

Padres protectores, democráticos y apoyo a la actividad física y al deporte

Protective Parents, Democratic Parents and Support to Physical Activity and Sport

Higinio González-García¹, Antonia Pelegrín Muñoz², José Luis Carballo Crespo³

1 Facultad de Educación. Universidad Internacional de La Rioja, La Rioja, España.

2 Departamento de Psicología de la Salud. Universidad Miguel Hernández de Elche, Elche, España.

CORRESPONDENCIA:

Higinio González García

higinio.gonzalez@unir.net

Recepción: marzo 2017 • Aceptación: octubre 2017

Resumen

El objetivo de este trabajo fue conocer cuáles son las diferencias en los estilos educativos de los padres en practicantes de actividad física y deportistas que perciben apoyo hacia la actividad física y el deporte. La muestra estuvo formada por 374 deportistas y practicantes de actividad física. Se administró un Cuestionario Sociodemográfico *ad hoc*, el *Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil* (TAMAI) y la *Escala de Oviedo de Infrecuencia de Respuesta* (INF-OV). Los resultados mostraron diferencias significativas en la educación asistencial-próxima al proteccionismo de la madre ($p < .05$), educación personalizada de la madre ($p < .01$), educación asistencial-personalizada del padre ($p < .01$) y proteccionismo del padre ($p < .01$), en favor de los deportistas que percibían apoyo en su carrera deportiva. Los análisis de regresión mostraron que a menores niveles de educación asistencial próxima al proteccionismo de la madre ($p < .05$), proteccionismo del padre ($p < .05$) y educación asistencial del padre ($p < .05$) existe menor percepción de apoyo hacia la actividad física y deporte. Se concluyó que los deportistas y practicantes de actividad física que percibieron más apoyo por parte de los padres presentan mayor educación asistencial próxima al proteccionismo de la madre, educación personalizada de la madre, educación asistencial personalizada del padre y proteccionismo del padre.

Palabras clave: padres, deportistas, colaboración, carrera deportiva, educación

Abstract

The aim of this study is to determine if parental education styles influence on parents support in sport of athletes. The sample consisted of 374 athletes and physical practitioners. In order to measure the different variables were used, an *ad hoc* Sociodemographic questionnaire, the *Oviedo Scale of Infrequency Response* (INF-OV) and the *Self-Assessment Multifactorial Childhood Adjustment Test* (TAMAI). The results showed significant differences in: care education close to mother protectionism ($p < .05$), mother personalized education ($p < .01$), father personalized-assistance education ($p < .01$) and father protectionism ($p < .01$), in favour of athletes who felt support from parents. On the other hand, mother restriction ($p < .01$) and father restriction obtained significant differences, in favour of athletes who did not feel support in the practice of physical activity and sport. The regression analysis showed that care education close to mother protectionism ($p < .05$) and father personalized assistance education ($p < .05$), are linked with perceived greater support in sport. On the other hand, higher levels of mother restriction ($p < .05$) and father restriction ($p < .05$) are related to perceiving less support in the practice of physical activity and sport. It was concluded that athletes who perceived support for physical activity, obtained higher levels of care education close to mother protectionism, mother personalized education, father personalized education and father protectionism.

Key words: parents, athletes, collaboration, sport career, education.

Introducción

Los padres son la principal fuente de influencia en la práctica de actividad física para los niños y adolescentes (Kremer-Sadlik & Kim, 2007; Sanz-Arazuri, Ponce-de-León, & Valdemoros-San-Emeterio, 2012; Vizcarra, Macazaga, & Rekalde, 2006). Los padres pueden crear ambientes positivos o negativos en función de la relación que tengan con sus hijos. Si el entorno es el apropiado, las experiencias de la práctica deportiva son positivas para el desarrollo del deportista (Durand-Bush, 2000; Torregrosa et al., 2007). En este caso, si examinamos la influencia de los padres dividiéndola en estilos educativos parentales, los estilos educativos parentales se entienden como un compendio de actitudes que caracterizan la educación que los padres adoptan con sus hijos (Glasglow, Dornbusch, Troyer, Steinberg, & Ritter, 1997). Los estilos educativos parentales han mostrado relación con el desarrollo psicosocial de los hijos en el transcurso de todas las etapas de la vida. De esta forma, los estilos educativos parentales han sido objeto de estudio en diferentes ámbitos del desarrollo de la carrera vital de los hijos: académico, agresión y agresividad, conductas de salud, el desarrollo de la personalidad, etc. (Kawabata, Alink, Tseng, Van Ijzendoorn, & Crick, 2011; Kimiecik & Horn, 2012; Turner, Chandler, & Heffer, 2009).

La relación entre los estilos educativos parentales y la práctica de actividad física ha sido demostrada por diferentes trabajos científicos (Borawski, Levers-Landis, Lovergreen, & Trapl, 2003; Bumpus, Crouter, & McHale, 2001; Kimiecik & Horn, 2012; Kristjansson, James, Allegrante, Sigfusdottir, & Helgason, 2010; Pate, Mitchell, Byun, & Dowda, 2011; Tomás, Tort, & Costa, 2007). Los estudios que han examinado estas dos variables han encontrado que las madres permisivas están asociadas con más alta práctica de actividad física por parte de sus hijos que los hijos de madres autoritarias (Hennessy, Hughes, Goldberg, Hyatt, & Economos, 2010; Jago, Davison, Brockman, Page, Thompson, & Fox, 2011). Por otro lado, los estudios que examinan los padres permisivos y la adquisición de conductas hacia la salud por parte de sus hijos muestran controversia en los resultados obtenidos (Borawski et al., 2003; Bumpus et al., 2001; Kristjansson et al., 2010; Pate et al., 2011; Tomás et al., 2007). Unos estudios encuentran relación entre los padres permisivos, las conductas adictivas y menos conductas relacionadas con la salud por parte de sus hijos (Borawski et al., 2003; Bumpus et al., 2001; Kremers, Brug, De Vries, & Engels, 2003; Kristjansson et al., 2010; Pate et al., 2011; Tomás et al., 2007; Wake, Nicholson, Hardy, & Smith, 2007) y en otros estudios

no se encuentra relación entre los padres permisivos y menos conductas relacionadas con la salud (Kremers et al., 2003; Wake et al., 2007). Además, los estudios que examinan la motivación de los hijos por la actividad física muestran que los hogares con ambientes permisivos y democráticos pueden crear mayor motivación intrínseca hacia la educación física en los niños que los criados en hogares autoritarios y negligentes (Martínez-López, López-Leiva, Moral-García, & De la Torre-Cruz, 2014).

Diversos autores han clasificado los problemas que tienen los padres con el deporte de sus hijos (Lorenzo, 2016; Lorenzo, López, & Cubero, 2013; Simón, 2009). En un trabajo de Lorenzo et al. (2013) se detectaron que las necesidades de intervención con los padres y madres de jóvenes deportistas son: el establecimiento de metas y objetivos, sentimientos negativos y de indiferencia, la presión hacia la competición, la cesión de responsabilidades y autonomía, el respeto hacia los otros significativos (otros padres/madres, entrenadores y árbitros) y la resolución de conflictos. Por otro lado, Simón (2009) clasificó las conductas de los padres de deportistas exitosos, llegando a considerar que los padres de deportistas exitosos presentaban una implicación moderada en el deporte, apoyo emocional, realizaban sacrificios en su vida personal y apoyaban económicamente las carreras de sus hijos. En el caso de la implicación paterna en la actividad física y deporte es relativamente frecuente que los padres ejerzan una presión exagerada sobre los deportistas, siendo la causa de muchos fracasos. En un estudio de Visscher, Elferink-Gemser, y Lemmink (2009) se demostró que los padres que enfatizaban el disfrute de la práctica deportiva, en vez de la necesidad imperiosa de ganar, tuvieron hijos más exitosos en su carrera deportiva que los padres que no lo hacían. En este sentido, Sánchez (2002) es partidario de que los padres tengan una posición moderada, apoyando todas las necesidades de sus hijos, pero sin interferir demasiado en su proceso formativo.

Los diferentes estudios que tratan del apoyo social de los padres han detectado que la influencia positiva (apoyo social, estimulación positiva de los padres y control social positivo) y colaborativa (eg., llevarlos a campeonatos, a los entrenamientos, etc.) se relacionan con la realización de actividad física (Cohen, Gottlieb, & Underwood, 2000; Holt & Hoar, 2006; Pugliese & Tinsley, 2007; Wilson & Spink, 2010). En este sentido, Boiché y Sarrazin (2009) sostuvieron que los factores que más se relacionaban con el mantenimiento de la práctica deportiva, en contraposición al abandono, fueron el apoyo parental y el valor de los padres hacia la práctica de actividad física. Por su parte, Wilson y Spink (2010),

en un estudio en población estadounidense observaron que cuando los adolescentes realizaban menos actividad física recibían más influencia colaborativa por parte de la familia para realizar actividad física que cuando realizaban niveles de actividad física acordes con la media. En un trabajo de Kimiecik y Horn (2012) se relaciona la importancia de que en el ambiente familiar haya un alto apoyo y un alto desafío, desarrollando en los niños la adopción de una orientación de meta hacia la tarea. Esta orientación promueve mayores conductas para la realización de actividad física y de autorregulación de la práctica deportiva. Por todo lo anteriormente expuesto, los estilos educativos son variables susceptibles de influir en el apoyo hacia la práctica deportiva y, por la importancia que muestra el apoyo parental hacia la práctica deportiva de los deportistas, se plantea el siguiente objetivo: conocer cuáles son las diferencias en los estilos educativos de los padres en los practicantes de actividad física y deportistas que perciben apoyo hacia la actividad física y el deporte.

Método

Participantes

La muestra total se compuso de 374 deportistas y practicantes de actividad física, se eliminaron 25 a través de la escala de Oviedo que habían contestado de manera deshonesto al cuestionario. Del total de deportistas, 123 son mujeres (32.9%) y 251 son hombres (67.1%) con una edad comprendida entre los 18 años y los 64 años ($M = 28.05$; $DT = 9.52$). De ellos, 197 eran no federados (52.7%) y 177 eran federados (47.3%). Del total de participantes, 38 eran deportistas profesionales (10.2%) y 336 eran deportistas amateurs (89.8%). Del total de la muestra, 188 eran deportistas individuales (50.26%), 91 deportistas de deportes colectivos (24.34%) y 95 practicantes de actividad física a nivel de salud (25.40%). Como criterio de inclusión de la muestra, se seleccionó a aquellos participantes que practicaban actividad física o deporte que fueran mayores de 18 años. Por otra parte, se excluyó de su participación en el estudio a aquellas personas mayores de 18 años que no practicaban actividad física o deporte.

Instrumentos

Cuestionario Sociodemográfico *ad hoc*. Para evaluar los factores sociodemográficos, práctica de actividad física y de apoyo hacia la actividad física y el deporte se utilizó un cuestionario sociodemográfico de elaboración propia. Los ítems valoraron aspectos relacionados

con: variables biológicas del deportista (altura, sexo, edad, etc.); variables laborales y académicas (nivel de estudios, situación laboral, etc.), ejemplo: “¿Cuál es la profesión de tu madre?”, “¿Cuál es el nivel de estudios de tu padre?”; y variables sociodeportivas (deporte, éxitos deportivos, profesional o amateur, etc.). “¿Qué deporte o actividad física practicas principalmente?”, “¿Has conseguido éxitos a nivel internacional?”, “¿Eres profesional de tu deporte?”, “¿Crees que tus padres te han apoyado en el deporte?”. La mayoría de las preguntas eran de respuesta cerrada, politómicas, dicotómicas, numéricas, nominales y tipo Likert. En el caso de la evaluación de la percepción de apoyo hacia la actividad física y el deporte, el tipo de respuesta fue dicotómica (Sí/No).

Aquiescencia y participantes deshonestos. La escala de Oviedo de infrecuencia de respuesta (INF-OV; Fonseca-Pedrero, Lemos-Giráldez, Paino, Villazón-García, & Muñiz 2009) es una medida de autoinforme que está compuesta por 12 ítems que consta de una escala likert con 5 posibilidades de respuesta (1 = “Completamente en desacuerdo”; 5 = “Completamente de acuerdo”). El objetivo de esta escala es detectar a los participantes que responden de forma aleatoria, pseudoaleatoria o deshonesto. Al realizarse el cuestionario online, esta escala garantiza la fiabilidad de las respuestas de los participantes. Los participantes con más de 3 respuestas incorrectas en esta prueba fueron retirados de la muestra.

Evaluación de los Estilos Educativos Parentales. Los estilos educativos de los padres se midieron a través del Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación infantil (TAMAI; Hernández, 1998). El TAMAI es un cuestionario que consta de 175 proposiciones. Se trata de una prueba autoevaluativa sobre actitudes y comportamientos respecto al área personal, la relación social, el ámbito escolar y familiar, así como sobre las relaciones con los hermanos. En este caso, las actitudes educativas parentales y conductas que mide el TAMAI se agrupan en los diferentes factores de estilos educativos parentales en la Escala de Educación Adecuada Padre-Madre. La escala Educación Adecuada Padre-Madre se divide en los siguientes factores de estilos educativos, según el baremo escogido para la educación de la madre:

- Educación Asistencial-Próxima al proteccionismo: se caracteriza por el cuidado y afecto, acercándose a la protección de los hijos.
- Educación Personalizada: se caracteriza por una educación basada en el respeto y valoración de los hijos como personas.
- Permisivismo: se caracteriza por una excesiva concesión en las demandas de los hijos y en reforzar conductas de capricho.

- Restricción: se caracteriza por un estilo educativo que es lo contrario de la educación personalizada y permisiva. Es decir, uso de los castigos, hogar con poca comunicación, mucho control y poco clima afectivo.

La escala se divide en los siguientes factores de estilos educativos, según el baremo escogido para la educación del padre:

- Educación Asistencial-Personalizada. Se caracteriza por un tipo de educación basada en el amor, en el cuidado y desarrollo de la autonomía y libertad del hijo, y en proporcionarle una normativa adecuada.
- Proteccionismo. Se caracteriza por una preocupación y ayuda excesiva sobre los hijos.
- Permisivismo. Se caracteriza por una excesiva concesión en las demandas de los hijos y en reforzar conductas de capricho: “me deja hacer todo lo que yo quiero, llorando o enfadándome consigo siempre lo que deseo”.
- Restricción. Se caracteriza por un estilo educativo que es lo contrario de la educación personalizada y permisiva. Es decir, uso de los castigos, hogar con poca comunicación, mucho control y poco clima afectivo.

Como consigna, se dijo a los deportistas que respondieran a los ítems de los estilos educativos, recordando el estilo educativo más frecuente percibido en su infancia. Por lo tanto, las preguntas se realizaron con carácter retrospectivo. Las respuestas a las preguntas del TAMAI son de carácter dicotómico (Sí/No), ejemplo: “mi padre me trata muy bien, como a una persona mayor”. Los estudios de fiabilidad, en muestra universitaria y adulta, obtuvieron un Coeficiente Alfa de Cronbach de .91 en la realización del test en su totalidad.

Procedimiento

Los investigadores contactaron con los participantes a través de las federaciones deportivas o a través de los clubes deportivos. Los participantes que contactaban a través de las federaciones deportivas enviaban un email de participación a los investigadores, y una vez aseguraban su interés en participar, recibían el enlace al cuestionario de investigación. Por otro lado, en el caso de contactar con los deportistas y entrenadores a través de los clubes deportivos, los deportistas daban su email a los investigadores para recibir las instrucciones y el cuestionario de investigación en su correo electrónico. En ambos casos, el cuestionario podían realizarlo libremente a través de internet en su tiempo libre. Una vez finalizado el cuestionario, los datos

se alojaban a través de la aplicación “Google Drive”. Posteriormente, para realizar los distintos análisis del trabajo de investigación se dividió a la muestra en deportistas que habían recibido apoyo hacia la actividad física (APAFYD) y deportistas que no habían recibido apoyo hacia la actividad física (NAPAFYD). La subdivisión se realizó en función de la respuesta de los participantes a la pregunta “¿Crees que tus padres te han apoyado en el deporte?” y en función de la respuesta (Sí/No) se ordenaron ambos grupos.

Análisis de Datos

El análisis de datos se llevó a cabo mediante el programa SPSS 19. Se realizaron los estadísticos descriptivos de media, muestra, frecuencias, porcentajes y desviación típica, para conocer las características de la muestra. Para verificar que la muestra seguía una distribución normal, se utilizó la prueba de Komolgorov-Smirnov y se encontró que la muestra no seguía una distribución normal ($p < .05$); por lo tanto, se utilizaron pruebas no paramétricas. La prueba U de Mann Whitney para muestras independientes, se utilizó para conocer las diferencias de medias cuando las variables eran cuantitativas. La regresión logística binaria, se empleó con la finalidad de estimar el poder de clasificación de los estilos educativos parentales sobre el apoyo hacia la actividad física y deporte. Se utilizó un nivel de confianza del 95% en la aplicación de las pruebas estadísticas. La R de Rosenthal (Rosenthal, 1991), se utilizó para analizar el tamaño del efecto. Se clasificaron los resultados del tamaño del efecto, de la siguiente forma: $R = .05$ (no hay efecto), $R = .2$ (efecto pequeño), $R = .33$ (efecto intermedio), $R = .45$ (efecto grande) (Cohen, 1988).

Resultados

En primer lugar, con el objetivo de comprobar cuáles son las diferencias en los estilos educativos de los padres, en función del apoyo parental hacia la actividad física y deporte, se realizó una prueba U Mann Whitney para muestras independientes, en la que subdividió a la muestra en apoyo hacia la actividad física y deporte (APAFYD) y no apoyo hacia la actividad física y deporte (NAPAFYD).

En la Tabla 1, la educación asistencial-próxima al proteccionismo madre ($p < .05$), educación personalizada madre ($p < .01$), educación asistencial-personalizada padre ($p < .01$) y proteccionismo padre ($p < .01$) obtuvieron diferencias significativas en favor de los deportistas y practicantes de actividad física que percibían apoyo por parte de sus padres. Por otro lado, la restricción

Tabla 1. Estilos Educativos, Practicantes AF y Deporte y Apoyo Hacia la Práctica.

VARIABLES DE ESTILOS EDUCATIVOS	APAFYD (N = 341) M (DT)	NAPAFYD (N = 33) M (DT)	Z (p)	R Rosenthal
Educación Asistencial Próxima al Proteccionismo Madre	6.47 (1.64)	5.45 (2.37)	-2.23 (.026)*	.37
Educación Personalizada Madre	3.25 (1.10)	2.60 (1.41)	-2.79 (.005)**	.15
Permisivismo Madre	.19 (.47)	.30 (.46)	-1.84 (.06)	
Restricción Madre	1.31 (1.99)	3.51 (3.26)	-4.48 (.0001)**	.54
Educación Asistencial-Personalizada Padre	6.10 (1.69)	4.39 (2.59)	-3.78 (.001)**	.53
Proteccionismo Padre	2.72 (1.56)	1.81 (1.59)	-2.90 (.004)**	.15
Permisivismo Padre	.15 (.39)	.24 (.50)	-1.17 (.24)	
Restricción Padre	1.13 (1.61)	2.93 (3.06)	-3.44 (.001)**	.27

Nota. APAFYD = Apoyo hacia la actividad física y el deporte; NAPAFYD = No Apoyo hacia la actividad física y el deporte.

* $p < .05$; ** $p < .01$

Tabla 2. Regresión logística binaria para predecir el valor de las variables de Estilos Educativos Parentales sobre el Apoyo Hacia la Actividad Física y Deporte.

VARIABLES	B	E.T	Wald	p	OR	I.C. 95% para OR	
						Inferior	Superior
Educación Asistencial Próxima al Proteccionismo de la Madre	-.237	.105	5.13	.023*	.789	.643	.968
Educación Personalizada de la Madre	-.030	.187	.026	.871	.970	.673	1.39
Restricción de la Madre	.172	.077	5.01	.025*	1.18	1.022	1.38
Educación Asistencial del Padre	-.224	.111	4.02	.045*	.80	.64	.995
Proteccionismo del Padre	-.144	.145	.98	.322	.86	.65	1.15
Restricción del Padre	.196	.100	3.79	.051	1.21	.99	1.48

* $p < .05$; ** $p < .01$

de la madre ($p < .01$) y la restricción del padre obtuvieron diferencias significativas a favor de los deportistas que no sentían apoyo en la práctica de actividad física y deporte.

En la Tabla 2, para conocer el poder de clasificación de las variables de estilos educativos parentales estadísticamente significativas en la prueba *U Mann Whitney*, se realizó una regresión logística binaria utilizando el método introducir. En la prueba ómnibus se obtuvo una Chi Cuadrado de $X^2 = 339.40$ ($p < .01$). El valor que se obtuvo en la R^2 de Nagelkerke fue de .795 y el modelo clasifica correctamente al 91.4% de los casos. En los resultados se observa que, a menores niveles de educación asistencial próxima al proteccionismo de la madre ($p < .05$) y educación asistencial del padre ($p < .05$) existe menor percepción de apoyo hacia la actividad física y deporte. Por otro lado, a mayores niveles de restricción de la madre ($p < .05$) existe relación con percibir menos apoyo en la práctica de actividad física y deporte.

En la Tabla 3, se seleccionó a los deportistas que practicaban deportes individuales y colectivos (N = 279), excluyendo del análisis a las personas que practicaban actividad física a nivel de salud. Se realizó una

prueba *U Mann Whitney* para muestras independientes, en la que subdividió a la muestra en apoyo hacia el deporte (APD) y no apoyo hacia el deporte (NAPD).

En la Tabla 3, la educación personalizada madre ($p < .05$), educación asistencial-personalizada padre ($p < .01$), proteccionismo padre ($p < .01$) obtuvieron diferencias significativas en favor de los deportistas que percibían apoyo por parte de los padres. Por otro lado, la restricción de la madre ($p < .01$) y la restricción del padre ($p < .01$) obtuvieron diferencias significativas, a favor de los deportistas que no sentían apoyo en el deporte.

En la Tabla 4, para conocer el poder de clasificación de las variables de estilos educativos parentales estadísticamente significativas en la prueba *U Mann Whitney*, se realizó una regresión logística binaria utilizando el método introducir. En la prueba ómnibus se obtuvo una Chi Cuadrado de $X^2 = 245.09$ ($p < .01$). El valor que se obtuvo en la R^2 de Nagelkerke fue de .77 y el modelo clasifica correctamente al 90.3% de los casos. En los resultados se observa que, a menores niveles de educación asistencial del padre ($p < .05$) y proteccionismo del padre ($p < .05$) existe relación con percibir menos apoyo hacia la práctica de deporte.

Tabla 3. Estilos Educativos de los Deportistas y Apoyo Hacia el Deporte.

Variables de Estilos Educativos	APD (N = 252) M (DT)	NAPD (N = 27) M (DT)	Z (p)	R Rosenthal
Educación Asistencial-Próxima al Proteccionismo Madre	6.52 (1.61)	5.74 (2.26)	-1.532 (.125)	
Educación Personalizada Madre	3.28 (1.08)	2.81 (1.33)	-2.042 (.041)*	.53
Permisivismo Madre	.17 (.44)	.25 (.44)	-1.304 (.192)	
Restricción Madre	1.28 (1.96)	2.88 (2.67)	-3.469 (.001)**	.86
Educación Asistencial-Personalizada Padre	6.17 (1.62)	4.25 (2.61)	-3.93 (.0001)**	.72
Proteccionismo Padre	2.75 (1.54)	1.59 (1.55)	-3.37 (.001)**	.55
Permisivismo Padre	.15 (.40)	.25 (.52)	-1.18 (.238)	
Restricción Padre	1.11 (1.64)	2.74 (2.75)	-3.41 (.001)**	.66

Nota. APD = Apoyo hacia el deporte; NAPD = No Apoyo hacia el deporte
* $p < .05$; ** $p < .01$

Tabla 4. Regresión logística binaria para predecir el valor de las variables de Estilos Educativos Parentales sobre el Apoyo Hacia el Deporte.

Variables	B	E.T	Wald	p	OR	I.C. 95% para OR	
						Inferior	Superior
Educación Personalizada de la Madre	-.099	.172	.334	.563	.905	.646	1.26
Restricción de la Madre	.158	.090	3.102	.078	1.17	.982	1.39
Educación Asistencial del Padre	-.303	.113	7.141	.008**	.739	.592	.922
Proteccionismo del Padre	-.368	.152	5.90	.015*	.692	.514	.931
Restricción del Padre	.130	.106	1.49	.221	1.13	.925	1.40

* $p < .05$; ** $p < .01$

Discusión

El objetivo de este trabajo de investigación fue conocer cuáles era las diferencias en los estilos educativos de los padres en los practicantes de actividad física y deportistas que perciben apoyo hacia la actividad física y el deporte.

En primer lugar, siguiendo el objetivo de conocer cuáles son las diferencias en los estilos educativos de los padres en los deportistas y practicantes de actividad física que perciben apoyo hacia la actividad física y el deporte. En este caso, se encontraron mayores niveles en la educación asistencial-próxima al proteccionismo de la madre, educación personalizada de la madre, educación asistencial-personalizada del padre y el proteccionismo del padre, en favor de los deportistas y practicantes de actividad física que percibían apoyo por parte de sus padres. En la muestra de practicantes de deporte se obtuvieron mayores niveles en los mismos factores a excepción de la educación asistencial-próxima al proteccionismo de la madre, en la que no se encontraron diferencias. En este caso, se comprueban los efectos positivos que representa la educación democrática (educación personalizada de la madre y educación asistencial-personalizada del padre) en la percepción de apoyo hacia la actividad física y deporte, ya que en otros ámbitos la figura de los padres demo-

cráticos se ha relacionado con efectos socializadores positivos en los niños (Banham, Hanson, Higgins, & Jarrett, 2000; Cerezo, Casanova, De la Torre, & De la Villa, 2011; Gfroerer, Kern, & Curlette, 2004; Kaufmann, Gesten, Santa Lucia, Salcedo, Rendina-Gobioff, & Gadd, 2000; Martínez-López et al., 2014). Los hijos de padres democráticos presentan buena competencia social, autocontrol, buena motivación, iniciativa, moral autónoma, alta autoestima, autoconcepto realista, responsabilidad, fidelidad a compromisos y aprendizaje autorregulado (Banham et al., 2000; Cerezo et al., 2011; Gfroerer et al., 2004; Kaufmann et al., 2000). Al contrario que los estudios precedentes, en los que se habla de las características negativas que presentan los padres protectores, en este trabajo de investigación los padres protectores (educación asistencial-próxima al proteccionismo de la madre y proteccionismo del padre) han mostrado una relación con la percepción de apoyo paterno a la actividad física y deporte. En otros trabajos de investigación se ha mostrado que la sobreprotección parental muestra efectos negativos en los hijos, entre ellos ansiedad e inseguridad (Messer & Beidel, 1994; Spada et al., 2012). En el ámbito deportivo y de práctica de actividad física, esa sobreprotección se muestra como percepción de apoyo hacia la actividad física y práctica de deporte, entendiéndose como una característica positiva de estos padres. Por otra parte,

no hay diferencias en la educación asistencial próxima al proteccionismo de la madre cuando se examinó a los practicantes de deporte en solitario, entre los que percibieron apoyo por parte de sus padres y los que no.

Por otro lado, los deportistas y practicantes de actividad física que no percibieron apoyo presentaron mayores niveles de restricción de la madre y la restricción del padre. Al igual que en otros estudios de otros ámbitos diferentes, se replican los efectos adversos que tienen los padres autoritarios sobre el deportista en su percepción de apoyo hacia la actividad física y el deporte por parte de los padres (Buschgens, Van Aken, Swinkels, Ormel, Verhulst, & Buitelaar, 2010; De la Torre-Cruz, García-Linares, & Casanova-Arias, 2014; Hennessy et al., 2010; Jago et al., 2011; Martínez-López et al., 2014). Los padres autoritarios ejercen unos efectos socializadores adversos en los deportistas, presentando sus hijos un mal ajuste emocional, una motivación más baja para el deporte, baja autonomía, baja autoconfianza, menor motivación, alta agresividad y baja extraversión (Baumrind, 1996; González-García, Pelegrín, & Carballo, 2015; Kaufmann et al., 2000; Martínez-López et al., 2014). A su vez, estos efectos adversos se manifiestan en la percepción de apoyo parental hacia la actividad física y deporte.

Por otra parte, los análisis de regresión mostraron que a menores niveles de educación asistencial próxima al proteccionismo de la madre y la educación asistencial personalizada del padre se presenta menor relación con el apoyo hacia la actividad física y deporte. En el caso de la educación democrática del padre, se entiende que los efectos positivos a nivel de socialización que producen este tipo de padres también se replican en el ámbito del deporte (Banham et al., 2000; Cerezo et al., 2011; Gfroerer et al., 2004; Kaufmann et al., 2000; Martínez-López et al., 2014). En el caso de las madres protectoras, vemos cómo los efectos adversos de protección materna de estas madres no se trasladan al apoyo en la práctica de la actividad física y deporte (Messer & Beidel, 1994; Spada et al., 2012). Por otro lado, cuando se examina a la muestra de deportistas sin contar con los practicantes de actividad física, vemos cómo la educación asistencial del padre y el proteccionismo del padre se relacionan con percibir mayor apoyo hacia la práctica de deporte. En este caso, en los practicantes de deporte se ve cómo es el padre el que representa mayor influencia en la percepción de apoyo hacia el deporte presentando influencia por mediación de estos dos estilos educativos parentales. A su vez, el padre protector pese a sus características no presenta efectos adversos en la percepción de apoyo hacia la actividad física y el deporte, entendiendo el deporte como algo positivo para el niño (Messer &

Beidel, 1994; Spada et al., 2012). Por otra parte, el padre democrático presenta características positivas en el apoyo hacia el deporte, como se muestra en otros trabajos de diferentes ámbitos (Banham et al., 2000; Cerezo et al., 2011; Gfroerer et al., 2004; Kaufmann et al., 2000; Martínez-López et al., 2014).

La restricción de la madre se relaciona con percibir menos apoyo en la práctica de actividad física y deporte. Como muestran estudios anteriores de otros ámbitos distintos a la práctica deportiva (Baumrind, 1996; Buschgens et al., 2010; De la Torre-Cruz et al., 2014; Kaufmann et al., 2000; Martínez-López et al., 2014), los efectos de los padres autoritarios son nefastos para el desarrollo del niño y en este caso del deportistas y practicantes de actividad física y deporte.

Entre las limitaciones principales de este trabajo de investigación destaca que la clasificación empleada para el análisis de los Estilos Educativos Parentales tiene en cuenta la influencia de las prácticas parentales sobre los hijos, sin tener en cuenta la influencia recíproca de hijos y padres o la de los hijos en los padres. En este caso, se ha adoptado la clasificación del Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación infantil (TAMAI) (Hernández, 1998), que está basada en Baumrind (1967, 1970) y por ello tan solo se ha analizado la influencia de los padres sobre los hijos.

Como principales conclusiones del presente trabajo de investigación destacar, en primer lugar, que los deportistas y practicantes de actividad física que percibieron más apoyo por parte de los padres presentan mayor educación asistencial-próxima al proteccionismo de la madre, educación personalizada de la madre, educación asistencial personalizada del padre y proteccionismo del padre. En segundo lugar, los deportistas y practicantes de actividad física que no percibieron apoyo presentaron mayores niveles de restricción de la madre y la restricción del padre. En tercer lugar, la educación asistencial próxima al proteccionismo de la madre, el proteccionismo del padre y la educación asistencial del padre mostraron relación con el apoyo hacia la actividad física y el deporte. En cuarto lugar, la restricción de la madre se relaciona con percibir menos apoyo en la práctica de actividad física y deporte.

Como líneas de propuesta futura sería interesante seguir aumentando el conocimiento de cómo influyen los estilos educativos parentales en el deportista para poder formar a los futuros padres de deportistas antes del inicio de la práctica deportiva, y así minimizar los problemas de malas implicaciones paternas en la práctica de actividad física y deporte. Esto permitiría mejorar los programas de desarrollo deportivo, aumentando el trabajo con los padres como un eslabón importante en la carrera deportiva del deportista.

BIBLIOGRAFÍA

- Banham, V., Hanson, J., Higgins, A., & Jarrett, M. (2000). *Parent-child communication and its perceived effects on the young child's developing self-concept*. Paper presented at the Australian Institute of Family Studies Conference. Sydney, Australia.
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behaviour. *Genetic Psychology Monographs*, 75(1), 43-88.
- Baumrind, D. (1970). Socialization and instrumental competence in young children. *Young Children*, 26(2), 104-119.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monographs*, 4(1, Pt. 2). doi:10.1037/h0030372
- Baumrind, D. (1996). The discipline controversy revisited. *Family Relations*, 45(4), 405-414. doi:10.2307/585170
- Boiché, J. S. C., & Sarrazin, P. G. (2009). Proximal and distal factors associated with dropout versus maintained participation in organized sport. *Journal of Sports Science and Medicine*, 8(1), 9-16.
- Borawski, E. A., Levers-Landis, C. E., Lovergreen, L. D., & Trapl, E. S. (2003). Parenting monitoring, negotiated unsupervised time, and parental trust: the role of perceived parenting practices in adolescent health risk behaviors. *Journal of Adolescent Health*, 33(2), 60-70. doi:10.1016/S1054139X(03)00100-9
- Bumpus, M. F., Crouter, A. C., & McHale, S. M. (2001). Parental autonomy granting during adolescence: exploring gender differences in context. *Developmental Psychology*, 37(2), 163-173. doi:10.1037/00121649.37.2.163.
- Buschgens, C., Van Aken, M., Swinkels, S., Ormel, J., Verhulst, F., & Buitelaar, J. (2010). Externalizing behaviors in preadolescents: familial risk to externalizing behaviors and perceived parenting styles. *European Child and Adolescent Psychiatry*, 19(7), 567-575. doi:10.1007/s00787-009-0086-8.
- Cerezo, M. T., Casanova, P. F., De la Torre, M. J., & De la Villa, M. (2011). Estilos educativos paternos y estrategias de aprendizaje en alumnos de Educación Secundaria. *European Journal of Education and Psychology*, 4(1), 51-61. doi:10.1989/ejep.v4i1.76
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. New York: Academic Press.
- Cohen, S., Gottlieb, B. H., & Underwood, L. G. (2000). Social relationships and health. En S. Cohen, L. G. Underwood, y B. H. Gottlieb (Eds.), *Social support measurement and intervention: A guide for health and social scientists* (pp. 325). New York: Oxford University Press.
- De la Torre-Cruz, M. J., García-Linares, M. C., & Casanova-Arias, P. F. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(32), 147-170. doi:10.14204/ejrep.32.13118
- Durand-Bush, N. (2000). *The development and maintenance of expert athletic performance: Perceptions of Olympic and World champions, their parents and coaches*. Tesis doctoral no publicada, Facultad de Educación, Universidad de Ottawa, Ottawa, Ontario, Canadá.
- Fonseca-Pedrero, E., Lemos-Giráldez, S., Paino, M., Villazón-García, U., & Muñiz, J. (2009). Validation of the Schizotypal Personality Questionnaire Brief form in adolescents. *Schizophrenia Research*, 111(1-3), 53-60. doi:10.1016/j.schres.2009.03.006.
- Gfroerer, K. P., Kern, R. M., & Curlette, W. L. (2004). Research support for individual psychology's parenting model. *Journal of Individual Psychology*, 60(4), 379-388.
- Glasgow, K., Dornbusch, S., Troyer, L., Steinberg, L., & Ritter, P. (1997). Parenting styles, adolescents attributions and educational outcomes in nine heterogeneous high schools. *Child Development*, 68, 507-529. doi:10.2307/1131675
- González-García, H., Pelegrín, A., & Carballo, J. L. (2015). Educación de los padres y tenis de mesa: Revisión teórica y orientaciones prácticas. *Journal Kronos*, 14(1). Extraído de <http://g-se.com/es/journals/kronos/articulos/educacion-delos-padres-y-tenis-de-mesa-revision-teorica-y-orientaciones-practicas-1809>.
- Hennessy, E., Hughes, S. O., Goldberg, J. P., Hyatt, R. R., & Economos, C. D. (2010). Parent-child interactions and objectively measured child physical activity: a cross-sectional study. *International Journal of Behavioural Nutrition and Physical Activity*, 7(71), 1-14. doi:10.1186/1479-5868-7-71
- Hernández, P. (1998). *Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil*. Madrid: TEA Ediciones
- Holt, N. L., & Hoar, S. D. (2006). The multidimensional construct of social support. En S. Hanton y S. D. Mellalieu (Eds.), *Literature reviews in sport psychology* (pp. 199-225). New York: Nova Science Publishers.
- Jago, R., Davison, K. K., Brockman, R., Page, A. S., Thompson, J. L., & Fox, K. R. (2011). Parenting styles, parenting practices, and physical activity in 10 to 11 year olds. *Preventive Medicine*, 52(1), 44-47. doi:10.1016/j.ypmed.2010.11.001
- Kaufmann, D., Gesten, E., Santa Lucía, R. C., Salcedo, O., Rendina-Gobioff, G., & Gadd, R. (2000). The relationship between parenting style and children's adjustment: the parent's perspective. *Journal of Child and Family Studies*, 8(2), 231-245. doi:10.1023/A:1009475122883
- Kawabata, Y., Alink, L. R. A., Tseng, W., Van Ijzendoorn, M. H., & Crick, N. R. (2011). Maternal and paternal parenting styles associated with relational aggression in children and adolescents: A conceptual analysis and meta-analytic review. *Developmental Review*, 31(4), 240-278. doi:10.1016/j.dr.2011.08.001
- Kimiecik, J. C., & Horn, T. S. (2012). Examining the relationship between family context and children's physical activity beliefs: The role of parenting style. *Psychology of Sport and Exercise*, 13(1), 10-18. doi:10.1016/j.psychsport.2011.08.004
- Kremers, S. P., Brug, J., De Vries, H., & Engels, R. C. (2003). Parenting style and adolescent fruit consumption. *Appetite*, 41(1), 43-50. doi:10.1016/S0195-6663(03)00038-2
- Kremer-Sadlik, T., & Kim, J. L. (2007). Lessons from sports Children's socialization to values through family interaction during sports activities. *Discourse and Society*, 18(1), 35-52. doi:10.1177/0957926507069456
- Kristjansson, A. L., James, J. E., Allegrante, J. P., Sigfusdottir, I. D., & Helgason, A. R. (2010). Adolescent substance use, parental monitoring, and leisure-time activities: 12-year outcomes of primary prevention in Iceland. *Preventive Medicine*, 51(2), 168-171. doi:10.1016/j.ypmed.2010.05.001.
- Lorenzo, M. (2016). *Actitudes parentales en el desarrollo deportivo e integral de sus hijos e hijas deportistas*. Tesis doctoral no publicada. Universidad de Sevilla, Sevilla.
- Lorenzo, M., López, A. M., & Cubero, R. (2013). Análisis de las necesidades de intervención en padres y madres de jóvenes deportistas. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 9, 89-91.
- Martínez-López, E. J., López-Leiva, F., Moral-García, J. E., & De la Torre-Cruz, M. J. (2014). Parental styles and indicators of physical activity in children and adolescents. *Behavioural Psychology-Psicología Conductual*, 22(1), 58-79. doi:10.4438/1988-592X-RE-2015-369-290.
- Messer, S. C., & Beidel, D. C. (1994). Psychosocial correlates of childhood anxiety disorders. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 33(7), 975-983. doi:10.1097/00004583-199409000-00007
- Pate, R. R., Mitchell, J. A., Byun, W., & Dowda, M. (2011). Sedentary behaviour in youth. *British Journal of Sport Medicine*, 45(11), 906-913. doi:10.1136/bjsports-2011-090192.
- Pugliese, J., & Tinsley, B. (2007). Parental socialization of child and adolescent physical activity: a meta-analysis. *Journal of Family Psychology*, 21(3), 331-343. doi:10.1037/0893-3200.21.3.331
- Rosenthal, R. (1991). *Meta-analytic procedures for social research (2nd ed.)*. Newbury Park, CA: Sage.
- Sánchez, M. (2002). *El proceso de llegar a ser experto en baloncesto: un enfoque psicossocial*. Tesis doctoral no publicada. Facultad de Ciencias del Deporte, Universidad Castilla-La Mancha, Toledo.
- Sanz-Arazuri, E., Ponce-de-León, A., & Valdemoros-San-Emeterio, M. A. (2012). Parental predictors of physical inactivity in Spanish adolescents. *Journal of Sports Science and Medicine*, 11(1), 95-101.
- Simón, J. A. (2009). *Percepciones de los deportistas sobre los factores que contribuyen a la excelencia en el deporte*. Tesis doctoral no publicada. Facultad de ciencias del deporte de Castilla la Mancha, Toledo.
- Spada, M., Caselli, G., Manfredi, C., Rebecchi, D., Rovetto, E., Ruggiero, G. M., et al. (2012). Parental overprotection and metacognitions as predictors of worry and anxiety. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 40, 287-296. doi:10.1017/S135246581100021X

- Tomás, M. T. C., Tort, B. E., & Costa, J. A. G. (2007). Characteristics that define the "botellón" phenomenon in university students and adolescents. *Adicciones*, 19(4), 357-372.
- Torregrosa, M., Cruz, J., Sousa, C., Viladrich, C., Villamarín, F., García-Más, A., et al. (2007). La influencia de padres y madres en el compromiso deportivo de futbolistas jóvenes. *Revista Latino Americana de Psicología*, 39(2), 227-237.
- Turner, E. A., Chandler, M., & Heffer, R. W. (2009). Influence of parenting styles, achievement motivation, and self-efficacy on academic performance in college students. *Journal of College Student Development*, 50(3), 337-346. doi:10.1353/csd.0.0073
- Visscher, C., Elferink-Gemser, M. T., & Lemmink, K. A. P. M. (2009). Role of parental support in sports success of talented young Dutch athletes. En M. J. Coelho e Silva, A. J. Figueiredo, M. T. Elferink-Gemser & R. M. Malina (Eds.), *Youth Sports. Participation, Trainability and Readiness* (pp. 103-116). Coimbra University Press: Portugal.
- Vizcarra, M. T., Macazaga, A. M., & Rekalde, I. (2006). Which school sports do families dream of? *Apunts. Educación Física y Deportes*, 86, 97-107.
- Wake, M., Nicholson, J. M., Hardy, P., & Smith, K. (2007). Preschooler obesity and parenting styles of mothers and fathers: Australian national population study. *Pediatrics*, 120(6), 1520-1527. doi:10.1542/peds.2006-3707
- Wilson, K. S., & Spink, K. S. (2010). Perceived parental social control following a recalled physical activity lapse: impact on adolescents' reported behavior. *Psychology of Sport and Exercise*, 11(6), 602-608. doi:10.1016/j.psychsport.2010.06.012.