



INVESTIGACIÓN EDUCATIVA PARA LA INNOVACIÓN DE LAS TIC APLICADAS A LA ENSEÑANZA DE LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO

JUAN MIGUEL FERNÁNDEZ CAMPOY
JUAN PABLO CATALÁN CUETO
CARLOS ALBERTO MUÑOZ SÁNCHEZ
PATRICIA AYLLÓN SALAS



Investigación educativa para la innovación de las TIC aplicadas a la enseñanza de la sociedad del conocimiento

Juan Miguel Fernández Campoy

Juan Pablo Catalán Cueto

Carlos Alberto Muñoz Sánchez

Patricia Ayllón Salas

Dykinson, S.L.

Todos los derechos reservados. Ni la totalidad ni parte de este libro, incluido el diseño de la cubierta, puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley.

Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra (www.conlicencia.com; 91 702 19 70 / 93 272 04 47)

© Copyright by

Los autores

Madrid, 2023

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid

Teléfono (+34) 91 544 28 46 - (+34) 91 544 28 69

e-mail: info@dykinson.com

<http://www.dykinson.es>

<http://www.dykinson.com>

Consejo Editorial véase www.dykinson.com/quienessomos

Los editores del libro no se hacen responsables de las afirmaciones ni opiniones vertidas por los autores del mismo. La responsabilidad de la autoría corresponde a cada autor, siendo responsable de los contenidos y opiniones expresadas.

El contenido de este libro ha sido sometido a un proceso de revisión y evaluación por pares ciegos y pertenece a la colección de Investigación e Innovación Educativa.

Cofinanciado con fondos públicos, mediante convocatoria en concurrencia competitiva del Centro de Estudios Sociales de la Junta de Andalucía (CENTRA) vinculado a informes de investigación y transferencia investigadora de distintos proyectos.

ISBN: 978-84-1070-192-2



Junta de Andalucía

Consejería de la Presidencia, Interior,
Diálogo Social y Simplificación Administrativa

Centro de Estudios Andaluces

INDICE

1. INTRODUCCIÓN	7
2. LA GAMIFICACIÓN EL AULA Juan José Victoria Maldonado, Alejandro Martínez Menendez, Marta Montenegro Rueda y Nuria María Murcia Ballesta	11
3. GRADOS DE CONEXIÓN A INTERNET Y COMPORTAMIENTOS EN RED EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS Francisco José Rubio Hernández y Adoración Díaz López	17
4. INDAGACIÓN COMO METODOLOGÍA: PROYECTOS, PROBLEMAS Y RETOS Alejandro Martínez Menéndez, José Antonio Martínez Domingo, Natalia Moreno Palma y José Fernández Cerero	31
5. INTELIGENCIA ARTIFICIAL PARA COMBATIR LA VIOLENCIA DE GÉNERO: IMPLICACIONES PARA EL PROFESORADO DE LENGUAS Francisco Javier Palacios-Hidalgo	40
6. IMPACTO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL ÁMBITO EDUCATIVO José Fernández Cerero, Nuria María Murcia Ballesta, Pepa Haba García y Marta Montenegro Rueda	49
7. USO PROBLEMÁTICO DE INTERNET EN LA SOCIEDAD DIGITAL: PERFILES Y PERCEPCIONES EN JÓVENES ENTRE LOS 15 Y LOS 29 AÑOS. EL CASO DE LOS ESTUDIANTES Joaquín Rodes García, José Palacios Ramírez y Rainer Gehrig.....	55
8. CREENCIAS DE TUTORES DE PRÁCTICA DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA EN INGLÉS RESPECTO AL DESARROLLO DE LA HABILIDAD DE REFLEXIÓN EN LA FORMACIÓN INICIAL DOCENTE DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA. Deisy Campos Galdames, Susana Ralph Vasquez, Paulina Tapia Caballero y Carolina Villalobos Quiroz	69
9. EL USO DE DILEMAS COMO ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA LA INNOVACIÓN SOBRE VIOLENCIA DE GÉNERO Y EDUCACIÓN SEXUAL Mariana Buenestado Fernández, Azahara Jiménez Millán y Adrián Salvador Lara Garrido.....	81
10. CYBERBULLYING ENTRE IGUALES DESDE LA ÓPTICA DEL FUTURO DOCENTE. ESTRATEGIAS DE ACTUACIÓN PARA SU PREVENCIÓN EN LOS CENTROS EDUCATIVOS Ana Rodríguez Martín, Antonia Martí Aras, Ana Isabel Agustí López y Ana María Giménez Gualdo	97

11. COMPORTAMIENTOS EMERGENTES EN LA RED Y VARIABLES PSICOLÓGICAS ASOCIADAS	
Elisa I. Sánchez-Romero y Encarnación Vidal-Martínez.....	111
12. EXPLORANDO LOS RUMBOS DE LA EDUCACIÓN A TRAVÉS DE LA REALIDAD VIRTUAL	
José-Antonio Martínez-Domingo, Carmen-Rocío Fernández-Fernández, Juan-José Victoria-Maldonado y Manuel-Enrique Lorenzo-Martín	123
13. REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LOS BENEFICIOS SOCIOEDUCATIVOS DEL OCIO DIGITAL	
María García-Pérez Calabuig, María del Carmen Gil del Pino y Francisco Javier García Castilla	131
14. BIENESTAR Y TIEMPO DE OCIO EN ADOLESCENTES ESCOLARES EXPUESTOS AL CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA	
Gelber Yecid Roa Pinto y Diego Galán Casado.....	145
15. ACTIVIDAD FÍSICA, OCIO Y GESTIÓN DEL TIEMPO LIBRE EN LA JUVENTUD	
Julio Alfonso Novoa López, Ángel De-Juanas Oliva, Hassan Hossein Mohand y Jorge Díaz Esterri.....	157
16. BASES DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL APLICADA A LA EDUCACIÓN INFANTIL: PROPUESTAS Y EJEMPLOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN EN EL AULA	
Adrián Segura-Robles, Manuel García-Alonso, Javier Molina Frías y Moussa Boumadan-Hamed	167
17. REENCANTO POR LA LITERATURA EN LAS PRIMERAS ETAPAS EDUCATIVAS	
Manuel García Alonso, Adrián Segura Robles, Carmen Rodríguez Jiménez y Javier Molina Frías.....	177
18. INNOVACIÓN DOCENTE. METODOLOGÍA DE PROYECTOS PARA EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN SUPERIOR.	
Damarys Roy Sadradín, Carolina Chacana, Juan Pablo Catalán Cueto y Alejandro Pérez Carvajal	185

USO PROBLEMÁTICO DE INTERNET EN LA SOCIEDAD DIGITAL: PERFILES Y PERCEPCIONES EN JÓVENES ENTRE LOS 15 Y LOS 29 AÑOS. EL CASO DE LOS ESTUDIANTES

Joaquín Rodes García⁸
José Palacios Ramírez⁸
Rainer Gehrig⁸

1. INTRODUCCIÓN

Dentro de los estudios sobre juventud su relación con las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) es un aspecto básico en el abordaje de la cultural juvenil (Feixa et al., 2016). Al mismo tiempo crece la discusión sobre los impactos derivados de su uso. Mientras se asume que la tecnología afecta la vida social de las personas (Turkle, 2005) la llamada web 2.0 es descrita en los términos de consumismo, aislamiento, auto explotación y control de las personas (Han, 2021; Puig, 2017). En línea con lo anterior se destacan algunos efectos del uso excesivo de las TIC como ansiedad, soledad, baja autoestima, estados depresivos o burnout escolar. La literatura disponible, especialmente interesada en el caso de jóvenes y adolescentes, aporta etiquetas como *Compulsive Internet Use*, *Internet addiction*, *Problematic Internet Use*, *Online game addiction*, *Pathological video game use*, *Problem gaming*, *Online video game play* o *Problematic online game use* (Anderson et al., 2017). Paralelamente existe un debate entre aquellos que describen a la juventud como nativos digitales que comparten formas de pensamiento y destrezas tecnológicas (Prensky, 2001) y otros enfoques que destacan su heterogeneidad en función de sus condiciones socioeconómicas y culturales (Van Dijk, 2013). En este sentido el concepto de brecha digital conecta a su vez con una línea de

⁸ Universidad Católica San Antonio de Murcia, UCAM, España.

⁸ Universidad Miguel Hernández, UMH, España.

⁸ Observatorio de la exclusión social, Universidad de Murcia, UMU, España.

reflexión sobre la juventud, la individualización y el riesgo en la llamada modernidad reflexiva (Le Breton, 2021).

En estas coordenadas el proyecto de investigación Usos problemáticos de las nuevas tecnologías de información y comunicación: significados y contextos de uso entre los jóvenes (UPNT) (UCAM, Plan propio de apoyo a la investigación, 2019-2022) analiza el fenómeno desde una perspectiva social y cultural (Palacios et al., 2020). De la fase de investigación mediante encuesta dirigida a una muestra de población joven destacan los siguientes resultados: 1) Los jóvenes no se comportan como un grupo homogéneo con relación al uso problemático de internet, las personas de menor edad y los estudiantes son identificados como los colectivos más vulnerables. 2) Si bien algunos de los grupos de jóvenes diferenciados en función de sus usos de internet presentan una mayor incidencia del uso problemático, este comportamiento puede considerarse una realidad transversal de unos perfiles a otros. Con este punto de partida este trabajo diferencia entre los jóvenes el caso concreto de los estudiantes. En su primera parte se presenta un análisis estadístico que aborda el uso problemático de internet entre los estudiantes, contextualizado en la descripción de los seis grupos en los que se ha clasificado a la muestra en función de su uso frecuente de internet. En su segunda parte, los comportamientos observados se interpretan desde las narrativas de los estudiantes sobre su relación cotidiana con las TIC y su percepción sobre las mismas.

2. MÉTODO

Los datos utilizados forman parte del proyecto UPNT, desarrollado entre los años 2019-2022. Durante la fase cuantitativa del proyecto se distribuyeron 431 cuestionarios a jóvenes que vivían en el municipio de Murcia. Solamente fueron entrevistados jóvenes entre los 15 y los 29 años y la muestra se ajustó, para garantizar su representatividad, a cuotas iniciales de acuerdo con los datos del Padrón Municipal de Habitantes según sexo, edad y barrio/pedanía. Otro criterio tomado en consideración en el muestreo fue no sobrerrepresentar a la población parada. Una vez fueron recopilados todos los cuestionarios se desarrolló un proceso de revisión del que fueron excluidos unos 15/20 cuestionarios. Un 10% del trabajo de cada agente entrevistador fue supervisado por teléfono. Hay que destacar que el trabajo de campo tuvo lugar durante la pandemia COVID-19. Cada entrevistado fue contactado en la calle y autocompletó el cuestionario con el apoyo de un agente entrevistador. Esta estrategia, combinada con las medidas de control de la movilidad y distancia entre personas afectó a la duración del trabajo de campo (desde diciembre de 2020 hasta febrero de 2021).

El cuestionario se compone de tres bloques de contenido. Algunos de los ítems están basados en estudios desarrollados por diferentes centros de investigación españoles con la finalidad de garantizar la discusión de los resultados. El primer bloque incluye preguntas relativas al uso de las TIC. El segundo bloque incluye la *Compulsive Internet Use Scale* (CIUS). Además de ser una escala ampliamente utilizada y validada (Lopez-Fernandez et al., 2019), ha

sido el instrumento de referencia del Ministerio de Sanidad para testar el uso de internet entre población joven. La escala consta de 14 ítems, en una escala Likert de 5 puntos. Dichos ítems preguntan a las personas si son capaces de controlar su uso de internet y cómo afecta a su estado de ánimos, actividades cotidianas y relaciones sociales.

Cuando el sumatorio de las respuestas alcanza, sobre un total de 56 puntos, la puntuación de 28 se señala el riesgo de uso compulsivo. Considerando el amplio debate en torno al concepto de adicción el equipo investigador decidió clasificar los resultados en varias categorías en lugar de apostar por una clasificación dicotómica. El propósito es distinguir informantes de alta o baja puntuación de aquellos que están cerca de la puntuación de riesgo. Así los informantes que puntúan más de 28 se agrupan en dos categorías: riesgo (28-34) y alto riesgo (más de 34). Los informantes que puntúan menos de 28 se ordenan en otras dos categorías: bajo riesgo (0-18) y cerca de riesgo (19-27). El tercer bloque incluye información sociodemográfica siendo las variables analizadas la siguientes, género, edad, centro de estudios, tipo de trabajo, actividad principal, estado civil, composición del hogar, nivel de estudios, nivel de estudios de los padres, ingresos del hogar.

Una fase del análisis estadístico multivariable consistió en explorar si las puntuaciones de los encuestados en la escala CIUS mostraban diferencias significativas en función de las variables sociodemográficas mencionadas. Por otra parte, un análisis de clúster ha servido para agrupar los casos en función de su puntuación en una serie de factores que resumen 19 ítems del cuestionario sobre usos frecuentes de internet (solución de 6 grupos tras análisis exploratorio, 13 iteraciones). Se trata de siete factores que acumulan en conjunto más de un 55% de la varianza total de los ítems (método de componentes principales y rotación Varimax pertinentes según prueba de KMO y Bartlett) (Tabla 1, Tabla 2). Una vez definidos los grupos se han comparado sus características sociodemográficas y su distribución entre las categorías elaboradas a partir de la puntuación en la escala CIUS.

La investigación cualitativa con jóvenes ha seguido las grandes líneas temáticas del cuestionario, profundizando en aquellos comportamientos que necesitaban de una contextualización en las narrativas de los informantes (básicamente su relación cotidiana con las TIC, su percepción en torno a las mismas, a su uso personal y los riesgos asociados). El sistema de categorías relevantes para el análisis se ha elaborado de manera colaborativa entre los tres autores de este trabajo, partiendo de la codificación inicial de una muestra reducida de entrevistas. El muestro ha tenido dos focos principales. 1) entrevistas a encuestados con diferentes puntuaciones en la escala CIUS esta estrategia de muestreo se complementó con el acceso a jóvenes a través de una difusión del proyecto UPNT en redes sociales. 2) entrevistas a jóvenes en tratamiento contactados a través de los centros de referencia. Aquí se presentan los resultados de una primera fase de análisis de 22 entrevistas pertenecientes al grupo 1).

La gestión de los datos y el análisis se desarrolló utilizando IBM SPSS Statistics 27 y MAXQDA v.22.

Tabla 1

Usos frecuentes de internet de los encuestados. Matriz factorial rotada.

	1	2	3	4	5	6	7
Chateo	-.307	.308	.217	.359	.057	-.324	.228
Accedo a series, música, películas, podcast...	-.028	.180	.543	.230	.160	-.029	.230
Miro páginas y vídeos para divertirme	-.039	.088	.061	-.030	.067	-.027	.789
Busco información y documentación	.060	-.101	.336	.127	.636	-.025	.031
Miro información de otras personas en redes	.013	.801	.132	.066	-.045	.058	.073
Busco información sobre ocio, eventos, hobbies	.257	.243	.465	-.016	-.095	.358	-.048
Subo fotos, vídeos, etc.	.047	.725	-.061	.105	-.148	.109	.092
Hago pagos, gestiones	-.063	.068	-.027	.708	.254	.288	-.090
Juego online (videojuegos y similares)	.473	.014	-.151	-.004	-.118	-.042	.567
Compro o vendo productos on line	.247	.049	-.006	.754	-.086	-.064	.016
Sigo blogs, webs...	.304	.591	.010	-.081	.330	-.191	-.096
Busco trabajo	.048	-.012	.090	.172	.042	.713	-.096
Hago uso del asistente virtual	.494	.151	.106	.070	-.233	.171	.156
Curso educación a distancia	.022	.000	-.086	.021	.717	.147	.011
Empleo el internet de las cosas	.493	-.021	.215	.161	.092	.192	-.018
Mantengo mi propia página web o blog	.610	.236	-.186	-.065	.264	-.039	-.242
Participo activamente en foros	.657	-.005	-.250	.052	.064	-.099	.109
Apuesto on line	.222	.083	-.741	.178	-.036	.060	.102
Uso páginas y/o apps para buscar pareja	-.011	.137	-.327	-.157	.246	.503	.169
Varianza total %	13.3	10.1	8.3	6.3	6.1	5.9	5.3

Fuente. Elaboración propia

Tabla 2

Análisis de K-medias. Centros de cluster finales

	G1 Integrados	G2 Socialmente orientados	G3 Prácticos	G4 Formados	G5 Buscadores diversión	G6 Consumidores
FAC 1	.59277	.27195	.02477	.48297	-1.04944	-1.37941
FAC 2	-.53045	1.11924	-.44092	-.10483	1.07849	-.52802
FAC 3	-.20146	-.17684	-.47514	.42145	.63228	.50270
FAC 4	.02177	-.00524	.50805	-.77779	1.12772	-.54607
FAC 5	-.87225	-.25825	.82008	.87314	.27463	-.44214
FAC 6	-.39657	.31548	.30371	-.01045	-.93341	.27891
FAC 7	.12127	-.44151	-.60897	.83282	1.29038	-.25469
N=431	101	86	88	64	32	60
100	23.4%	19.9%	20.4%	14.8%	7.4%	13.9%

Fuente. Elaboración propia

3. RESULTADOS

3.1. Perfiles

En este apartado se presenta una agrupación de los casos de la muestra en función del uso frecuente de internet declarado. Para cada grupo se describen sus características sociodemográficas, se detalla el porcentaje de casos que puntúan en la escala CIUS dentro de las categorías de riesgo de uso compulsivo de internet y se indica la proporción de estudiantes.

Integrados. Este es el grupo que recoge un mayor número de encuestados (23.4%). Su uso de internet se resume principalmente en el factor 1 *Participación on line/Integración de usos* aunque también positivamente en el factor 7 *Juego y diversión*. De acuerdo con los datos los integrados pueden ser definidos como usuarios polifacéticos: participan en foros, actualizan sus perfiles y gestionan las facilidades tecnológicas mientras juegan y se divierten. Este grupo destaca por estar compuesto por mujeres (70.3%), sobre todo si se compara con la media muestral (48.5%). También destaca por el hecho de que casi una cuarta parte de sus componentes estudia en un centro privado (este porcentaje es el más alto observado, siendo la media un 16.4%). Por edad el grupo más importante es la categoría 25-29 (39.6%) valor que se sitúa por encima de observado en la muestra (33.1%). Finalmente, la proporción de personas que comparten piso (15.2%) o tiene un nivel de estudios alto (37.6%) es superior al observado en la muestra (8.4% y 21.2%). Dentro de este grupo, las personas que principalmente estudian representan un 66.3%.

Socialmente orientados. Constituyen la quinta parte de la muestra (19.9%). Su uso frecuente de internet se asocia a ítems relacionados con el factor 2 *Actividades sociales*, factor 6 *Búsqueda personal* y factor 1 *Participación on line/Integración de uso*. Este grupo es el que más alto puntúa en el factor de Actividades sociales lo cual indica que están especialmente interesados en propósitos sociales (estar en contacto con otras personas, compartir fotos y vídeos, seguir blogs y visitar webs). Seis de cada diez son hombres y tres de cada cuatro tienen una edad comprendida entre los 20 y los 29 años. Hay que destacar que seis de cada diez viven con sus padres/familia (el valor que corresponde a la muestra es 74.1%). En términos educativos el grupo destaca por estar compuesto por jóvenes que estudiaron la educación secundaria (más de la mitad frente a la media 47.3%). En términos de ingresos, más del 37% dice que su hogar tiene un nivel bajo de ingresos, proporción superior a la media (30.5%). Dentro de este grupo, las personas que principalmente estudian representan un 71.8%.

Prácticos. Este grupo representa una quinta parte de la muestra a estudio (20.4%). Reciben la etiqueta de prácticos porque su uso frecuente de internet consiste en puntuaciones positivas en el factor 5 *Educación e Información*, factor 4 *Actividades cotidianas* y factor 6 *Búsqueda personal*. Más concretamente sus prácticas on line giran en torno a las actividades aprender, comprar, hacer trámites, chatear, buscar trabajo o ligar. Demográficamente es mayor la representación de hombres (54.5% hombres, 45.5% mujeres).

Entre todos los grupos aquí descritos, este es el más joven: más de la mitad se ubica en la categoría de edad 15-19, solamente el 13.6% se ubica en la categoría 25-29. En este sentido, los prácticos destacan por tener los mayores porcentajes en las categorías principalmente estudiando, estudios primarios terminados como más alto nivel y soltero/a. Además, presentan la mayor proporción de casos en la categoría Alto nivel de ingresos en comparación con la media de la muestra (36.8% versus 32.4%). Dentro de este grupo, las personas que principalmente estudian representan un 72.7%.

Formados. Conforman el 14.8% de los encuestados y reciben la etiqueta de formados por ser el grupo que más alto puntúa en el factor 5 *Educación e información*. Seguir un programa de formación a distancia y buscar información y documentación serían sus actividades principales. Otros usos están asociados al factor 7 *Diversión y juego*, factor 1 *Participación on line/Integración de usos* y factor 3 *Acceso a contenidos de entretenimiento*. A diferencia de los prácticos, los formados puntúan negativamente en el factor 4 *Actividades cotidianas* y en el factor 6 *Búsqueda personal*. Demográficamente el peso de las mujeres es superior a la media. Los patrones de uso comentados pueden ser explicados desde la variable edad: la mitad de los formados tienen entre 25 y 29 años (la media muestra es solamente de un tercio). Es por esto por lo que el grupo de los formados incluye la mayor proporción observada de personas que trabajan (con jornadas a tiempo completo), casadas, viviendo solas o en pareja y con estudios superiores. Dentro de este grupo, las personas que principalmente estudian representan un 38.1%.

Buscadores de diversión. Es el grupo más pequeños de todos (7.4% de los encuestados). Su uso de internet se puede resumir en el factor 7 *Juego y diversión*, factor 4 *Actividades cotidianas* y factor 2 *Actividades sociales*. Destacarían por las prácticas asociadas al primer factor, ver vídeos y leer páginas web solo por diversión y jugar. Demográficamente se trata de un grupo masculino (75%) y relativamente joven ya que solamente el 22.6% supera los 25 de edad. Además, tiene el mayor porcentaje observado de trabajadores a tiempo parcial (72.2%). Atendiendo a que, comparativamente, sus padres poseen un nivel educativo más alto podría decirse que provienen de contextos sociales favorecidos. Dentro de este grupo, las personas que principalmente estudian representan un 68.8%.

Consumidores. Bajo esta etiqueta se reúne el 13.9% de los jóvenes encuestados. Aquello que los diferencia del resto es puntuar de manera positiva en el factor 3 *Acceso a contenidos de entretenimiento* y factor 6 *Búsqueda personal* mientras que lo hacen en sentido negativo para el resto de las dimensiones identificadas en el análisis factorial. Utilizan internet para apostar, acceder a series, música, películas, podcasts y buscar información sobre entretenimiento, eventos y hobbies. Ligar y buscar trabajo también ayuda a entender su uso frecuente de internet. Demográficamente apenas destacan respecto a otros grupos por ser un grupo masculino (65%). Dentro de este grupo, las personas que principalmente estudian representan un 60%.

La tabla 3 recoge cómo se distribuyen las cuatro categorías de puntuación en la escala CIUS entre los principales grupos de este estudio. Se diferencia el porcentaje de casos por categoría para el conjunto de la muestra, para los seis grupos identificados en función de su uso frecuente de internet y para los estudiantes. En la muestra el porcentaje de casos en riesgo de un uso problemático de internet, esto es la suma de las categorías riesgo y alto, es 26.5%. Para los estudiantes el porcentaje es más alto, 31.3%. Este último valor está en línea con los grupos que destacan por tener una mayor proporción de casos en las categorías de riesgo (consumidores 41.1%, prácticos 30.6%, integrados 29.2%).

Tabla 3

Puntuación de los grupos a estudio en la escala CIUS

	Bajo	Cercano	Riesgo	Alto	N
Columna %					
G1 Integrados	42.7	28.1	14.6	14.6	96
G2 Sociales	62.2	19.5	11	7.3	82
G3 Prácticos	41.2	28.2	11.8	18.8	85
G4 Formados	64.1	20.3	14.1	1.6	64
G5 Buscadores	64.3	10.7	14.3	10.7	28
G6 Consumidores	39.3	19.6	26.8	14.3	56
TOTAL	50.6	22.9	14.8	11.7	411
ESTUDIANTES	43.4	25.3	18.1	13.2	265

Fuente. Elaboración propia

3.2. Percepciones

La tabla 4 muestra las opiniones de los encuestados sobre las TIC. Una de las preguntas del cuestionario pedía, a través de 15 ítems, que los encuestados expresaran su grado de acuerdo respecto a frases en relación con el uso de las TIC. Dichos ítems tenían como opción de respuesta una escala del tipo: nada de acuerdo, poco de acuerdo, algo de acuerdo, bastante de acuerdo, totalmente de acuerdo.

El análisis de frecuencias agrupa el porcentaje de casos que para, cada ítem, optó por las respuestas bastante y totalmente de acuerdo. Hay que destacar que aquellos ítems que agrupan a la mayoría de los casos (entre un 80% y un 70%) representan una percepción crítica sobre las TIC: En primer lugar, Los jóvenes son más consumistas. En segundo lugar, Los jóvenes están más expuestos a desarrollar una adicción. En tercer lugar, Los jóvenes están más expuestos a situaciones de riesgo (violación de la intimidad, acoso, suplantación de identidad, etc.). En cuarto lugar, Los jóvenes desaprovechan o desperdician más su tiempo. En quinto y sexto lugar, hay que añadir dos ítems redactados en sentido positivo por lo que presenta los porcentajes más bajos en el grado de acuerdo (recogen una frecuencia cercana al 20%), Los jóvenes están mejor preparados para el mercado laboral y Los jóvenes se relacionan más con su familia y con sus amigos. Otro grupo de ítems se encuentran en un nivel de acuerdo que oscila entre el 50 y el 60%.

Puede decirse que representan una percepción algo más positiva sobre la tecnología, en el siguiente sentido, facilitar el establecer amistades, hace la vida diaria más fácil, favorece una

mayor participación en temas sociales/políticos, hay mayor libertad, permite ser más creativos, tener pareja o estar más informados. Dentro de conjunto difiere por su sentido negativo el ítem Los jóvenes se aíslan más. En un último queda el ítem Han aumentado las desigualdades entre las personas con una frecuencia sensiblemente inferior (40.1%).

Tabla 4

Grado de acuerdo respecto a las siguientes frases en relación con el uso de las TIC (Totalmente de acuerdo y bastante de acuerdo)

	%
Los jóvenes son más consumistas (N=273)	85
Los jóvenes están más expuestos a desarrollar una adicción (N=273)	82.4
Los jóvenes están más expuestos a situaciones de riesgo*(N=273)	80.6
Los jóvenes desaprovechan o desperdician más su tiempo (N=272)	69.5
Es más fácil hacer nuevas amistades (N=273)	64.1
La vida diaria se ha hecho más fácil (N=271)	61.6
Los jóvenes se han hecho más participativos en temas sociales/políticos (N=273)	61.5
Los jóvenes tienen más libertad (N=274)	59.2
Los jóvenes se aíslan más (N=274)	58.4
Los jóvenes son más creativos (N=272)	57.8
Es más fácil encontrar pareja (N=273)	56.4
Los jóvenes están mejor informados (N=274)	51.1
Han aumentado las desigualdades entre las personas (N=272)	40.1
Los jóvenes se relacionan más con su familia y con sus amigos (N=273)	20.5
Los jóvenes están mejor preparados para el mercado laboral (N=273)	18.3

Fuente. Elaboración propia

Otra pregunta del cuestionario pedía a los jóvenes que indicasen si su uso de internet por diversión había aumentado durante el confinamiento. Entre los estudiantes el 79.9% responde afirmativamente (218 casos válidos), y dentro de este grupo más de la mitad (54.1%) dice abiertamente tener la sensación de que eso le perjudicaba. La tabla 5 recoge las frecuencias de respuesta a la pregunta del cuestionario que pide indicar cómo se intenta resolver la situación. Los datos plantean un panorama diverso: los que reducen el tiempo que pasan en internet (39.5%) los que lo intentan (31.9%), lo que no hacen nada (22%). Entre los que adoptan una posición activa, son una minoría los que piden ayuda/consejo a amigos (1.7%) o a sus padres (0.8%).

Tabla 5

Ante la sensación de que el uso de internet te perjudicaba, ¿Cómo has intentado resolver la situación?

	%
(N=119)	
He reducido el tiempo que paso en INTERNET	39.5
He intentado reducir el tiempo	31.9
He buscado directamente ayuda profesional	0
He pedido ayuda/consejo a mis padres	0.8
He pedido ayuda/consejo a mis amigos	1.7
No he hecho nada	22.7
Otra forma	3.4

Fuente. Elaboración propia

4. DISCUSIONES

De acuerdo con los datos de encuesta más de una cuarta de los jóvenes y casi un tercio de los estudiantes se ubican dentro de las categorías de riesgo derivadas de la puntuación en la escala CIUS. Estudios previos han reportado porcentajes similares para adolescentes y estudiantes (Gómez, Rial, et al., 2017). En los resultados del proyecto UPNT la edad y la actividad principal (estudiar/trabajar) resultan ser explicativas del uso de riesgo de internet, si bien la literatura apunta a otras variables sociodemográficas, hombres más jóvenes, con bajo nivel educativo o pobres resultados académicos son perfiles destacados. Los hombres se asocian más al juego on line, las mujeres a las redes sociales (Gjoneska et al., 2022). Otros factores relacionados con el uso problemático de las TIC son el nivel de control parental (Gómez, Harris, et al., 2017), conflictos intrapersonales y problemas psicológicos (Méndez et al., 2020) o los dispositivos empleados (Ayar et al., 2017).

El nivel de uso problemático de internet observado en los informantes debe interpretarse desde una perspectiva centrada en la relación cotidiana de los jóvenes con las TIC. Estudios longitudinales indican cómo el uso excesivo de internet, redes sociales y smartphones se superponen entre el grupo de los estudiantes (Carbonell et al., 2018). En las narrativas sobre un día normal destaca la centralidad de la relación con el smartphone. Desde el despertarse hasta la última conexión antes de dormir. Un buen ejemplo es la relación que sostiene Esther de 19 años. *“Al levantarme casi siempre estoy, o sea, cojo el móvil. Es como que inmediatamente mi mente dice pim, voy a ver si me han enviado un mensaje, y ya es como que literalmente lo necesito coger. [...] En Instagram, WhatsApp, y ya luego me levanto”*. Esta conectividad continua se explica por una integración de usos en el smartphone (por ejemplo, ver series, oír música, estar en redes sociales) y se reporta por los informantes en términos de necesidad (necesidad de estar conectado o haciendo algo, de compensar malos momentos personales) y al mismo tiempo de interferencia en diferentes niveles de la vida diaria (en términos de distracción, de falta de concentración, de no ser productivo/a).

Los datos de encuesta muestran que entre los estudiantes encuestados existe una conciencia de los riesgos asociados a las TIC. Al mismo tiempo existe cierto consenso sobre los beneficios asociados a su uso, básicamente mayores posibilidades de relación, participación y libertad. Esta dualidad se ha recogido en encuestas de amplio espectro dirigidas a la población joven. El Barómetro Jóvenes y Expectativa Tecnológica 2020 recoge por un lado, una visión positiva de la tecnología en el sentido de mejorar la calidad de vida de las personas destacando los ámbitos del conocimiento y de las facilidades en la vida diaria. Por otro lado, coexisten percepciones más negativas, en el sentido de mayor consumismo, control sobre la libertad, aislamiento frente a socialización y riesgos para la privacidad de las personas (Ballesteros et al., 2020). La investigación cualitativa en el proyecto UPNT reúne narrativas que mezclan *pros* y *cons* del uso de las TIC. En una línea similar Calderón resume el discurso de los jóvenes en dos posiciones. Un discurso liberador que enfatiza el carácter emancipador del medio digital y un discurso de la necesidad por el cual es obligatorio estar presente en el mundo digital para no quedar excluido socialmente (Calderón Gómez, 2021).

Más allá del aspecto facilitador de la tecnología se observa entre los entrevistados una opinión consolidada sobre las consecuencias negativas de uso (cuestiones mencionadas son aislamiento, estándares de belleza o estilos de vida en redes que dañan la autoestima, control de las personas convertidas en objetos de consumo en el espacio digital, aplicaciones que tienen un poder adictivo, relaciones interpersonales superficiales en las redes sociales). La gestión de estos efectos es comparada por Marta de 25 años en los siguientes términos *“Es como que necesitamos una educación en eso, ¿sabes? Como para poder saber cómo llevarlo [...] Como, por ejemplo, el chocolate, o cuando comes, ¿sabes? Es como que tiende a eso. Entonces tú tienes que reeducarte, ¿sabes?”*. Opiniones como esta convergen con otras investigaciones cualitativas en las que los jóvenes destacan la escasa formación reglada recibida y plantean la necesidad de la misma en toda la etapa educativa (Castañeda et al., 2019). En este estudio se ha observado cómo la relación con las TIC se expone en términos de sentimientos negativos (tristeza, culpa) a modo de un conflicto entre el mundo virtual y el mundo real (distracción, desconexión del paso del tiempo, de sí mismo y de los demás), y en los niveles de las relaciones personales/de pareja, familiares, de las obligaciones personales. Desde el material empírico recopilado la opinión de los jóvenes se podría ubicar entre la adicción (*“estar enganchados”, “entrar en el bucle”*) y la digitalización (*“la vida gira en torno al móvil, nacimos con esto”*).

Una parte significativa de las narrativas es el autocontrol que ejercen los informantes en relación con las TIC y el smartphone. Hay que destacar dos cuestiones. La primera es la conciencia del mal uso. La segunda es un argumento por el cual esta gestión se define en términos de lucha personal o de responsabilidad individual. Desde esta última perspectiva, los jóvenes implementan estrategias diferentes, más desde la búsqueda personal, la experiencia de algún amigo o incluso la decisión de pareja que desde el asesoramiento profesional/adulto. La instalación de apps de control o la desinstalación de otras en momentos concretos son

frecuentes en los discursos de los estudiantes. Este sería el caso de Alberto, de 22 años *“Está en el teléfono y a partir de las nueve de la noche, tengo puesto que ya me bloqueo el móvil, de todo, o sea, me bloqueo WhatsApp, me bloqueo Instagram, y si quiero acceder pues tengo que pagar, doce euros”*. Para contextualizar estas formas individualizadas de gestión del uso, la literatura apunta la relación entre la percepción del riesgo y otras variables asociadas a las conductas y el entorno de los jóvenes. Aquellos con mayor percepción de los riesgos en internet tienen más destrezas para evitarlo, desarrollan prácticas equilibradas de relación con las TIC y están respaldados por una mayor presencia educativa de sus padres (Ramos-Soler et al., 2018). Se ha destacado por otra parte que el apoyo parental o social para prevenir el uso excesivo de internet está desigualmente distribuido en la sociedad (van Dijk, 2020). Aunque cualquier usuario de internet está en riesgo de desarrollar un comportamiento negativo, los especialistas subrayan que los grupos más altamente educados y los menos difieren en la manera en la que enfrentan los inconvenientes de su presencia on line (Scheerder et al., 2019).

5. CONCLUSIONES

Los resultados de este estudio indican que en el panorama de usos y relaciones que se establecen entre juventud y TIC, el uso problemático de internet es una faceta indisoluble de la digitalización de la vida y de las relaciones sociales. Sin embargo, los estudiantes destacan por ser un colectivo de riesgo, hecho especialmente mediado por la edad. Esta circunstancia debe llevar al cuestionamiento de la imagen socialmente asumida por las que los jóvenes se mueven naturalmente y sin contratiempos por internet. Entre ellos se observa una conciencia de los efectos negativos de la tecnología que se combina con respuestas individualizadas al uso percibido como perjudicial. Es así como emerge la importancia de las políticas educativas dirigidas tanto a los más jóvenes como a los adultos responsables de manera que puedan compensarse las diferencias entre los que parten de una mejor relación y conocimiento del espacio digital en todas sus dimensiones y lo que no. Igualmente destaca como factor a tener en cuenta el nivel de apoyo parental y comunitario para una buena gestión de los riesgos asociados a las TIC.

Este trabajo está condicionado por el hecho de haber acotado la muestra a edades comprendidas entre los 15 y los 29 años. Si bien se han cubierto perfiles y contextos biográficos variados, la importancia adquirida por la variable edad parece aconsejar el estudio de grupos de edad más reducidos. Esto ayudaría a entender mejor los comportamientos de riesgo entre los más jóvenes y los estudiantes en determinadas etapas educativas.

6. REFERENCIAS

Anderson, E. L., Steen, E., & Stavropoulos, V. (2017). Internet use and Problematic Internet Use: A systematic review of longitudinal research trends in adolescence and emergent

- adulthood. *International Journal of Adolescence and Youth*, 22(4), 430-454. <https://doi.org/10.1080/02673843.2016.1227716>
- Ayar, D., Bektas, M., Bektas, I., Akdeniz Kudubes, A., Selekoglu Ok, Y., Sal Altan, S., & Celik, I. (2017). The Effect of Adolescents' Internet Addiction on Smartphone Addiction. *Journal of Addictions Nursing*, 28(4), 210-214. <https://doi.org/10.1097/JAN.0000000000000196>
- Ballesteros, J. C., Calderón, D., Kuric, S., Megías, I., & Sanmartín, A. (2020). *Barómetro Jóvenes y Expectativa Tecnológica 2020*. Fad: Centro Reina Sofía sobre adolescencia y juventud. <https://www.adolescenciayjuventud.org/publicacion/barometro-jovenes-expectativa-tecnologica-2020/>
- Calderón Gómez, D. (2021). *Juventud, desigualdad y sociedad digital. Estudio sociológico de las prácticas, brechas y trayectorias biográficas juveniles en el uso de las TIC*. Tirant Humanidades.
- Carbonell, X., Chamarro, A., Oberst, U., Rodrigo, B., & Prades, M. (2018). Problematic Use of the Internet and Smartphones in University Students: 2006–2017. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(3), Article 3. <https://doi.org/10.3390/ijerph15030475>
- Castañeda, E. C., Casado, D. G., & Molina, O. A. (2019). Los riesgos del uso inadecuado de Internet y las redes sociales. Conocimiento y percepción de riesgos en jóvenes a través de la historia de vida. *UTE Teaching & Technology (Universitas Tarraconensis)*, 33-47. <https://doi.org/10.17345/ute.2019.1.2626>
- Feixa, C., Planells, A. F., & Maz, M. F. (2016). Generación Hashtag. Los movimientos juveniles en la era de la web social. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1 (enero-junio)), 6.
- Gjoneska, B., Potenza, M. N., Jones, J., Sales, C. M., Hranov, G., & Demetrovics, Z. (2022). Problematic use of the Internet in low- and middle-income countries before and during the COVID-19 pandemic: A scoping review. *Current Opinion in Behavioral Sciences*, 48, 101208. <https://doi.org/10.1016/j.cobeha.2022.101208>
- Gómez, P., Harris, S. K., Barreiro, C., Isorna, M., & Rial, A. (2017). Profiles of internet use and parental involvement, and rates of online risks and problematic Internet use among Spanish adolescents. *Computers in Human Behavior*, 75, 826-833. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.06.027>
- Gómez, P., Rial, A., Braña, T., Golpe, S., & Varela, J. (2017). Screening of Problematic Internet Use Among Spanish Adolescents: Prevalence and Related Variables. *Cyberpsychology, Behavior and Social Networking*, 20(4), 259-267. <https://doi.org/10.1089/cyber.2016.0262>
- Han, B.-C. (2021). *No-cosas: Quiebras del mundo de hoy*. Penguin Random House Grupo Editorial España.
- Le Breton, D. (2021). *Sociología del riesgo*. Prometeo.
- López-Fernández, O., GriffithsMark D, KussDaria J, DawesChristopher, PontesHalley M, JusticeLucy, RumpfHans-Jürgen, BischofAnja, GässlerAnn-Kathrin, SuryaniEva,

- MännikköNiko, KääriäinenMaria, RomoLucia, MorvanYannick, KernLaurence, GrazianiPierluigi, RousseauAmélie, HormesJulia M, SchimmentiAdriano, ... BillieuxJoël. (2019). Cross-Cultural Validation of the Compulsive Internet Use Scale in Four Forms and Eight Languages. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*. <https://doi.org/10.1089/cyber.2018.0731>
- Méndez, I., Jorquera, A. B., Esteban, C. R., & García-Fernández, J. M. (2020). Profiles of Problematic Internet Use in Bullying and Cyberbullying among Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(19), E7041. <https://doi.org/10.3390/ijerph17197041>
- Palacios, J., Gehrig, R., & Rodes, J. (2020). Viviendo en una burbuja: Pasos tentativos para una antropología de la «adicción a las nuevas tecnologías». *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*, 15(03), 531-555. <https://doi.org/10.11156/aibr.150306>
- Prensky, M. (2001). Digital Natives, Digital Immigrants Part 2: Do They Really Think Differently? *On the Horizon*, 9(6), 1-6. <https://doi.org/10.1108/10748120110424843>
- Puig, E. (2017). *La gran adicción*. Arpa.
- Ramos-Soler, I., López-Sánchez, C., & Torrecillas-Lacave, T. (2018). Percepción de riesgo online en jóvenes y su efecto en el comportamiento digital. *Comunicar*, 26(56), 71-79. <https://doi.org/10.3916/C56-2018-07>
- Scheerder, A., Deursen, A. J. A. M., & Van Dijk, J. A. G. M. (2019). Negative outcomes of Internet use: A qualitative analysis in the homes of families with different educational backgrounds. *The Information Society*, 1-13. <https://doi.org/10.1080/01972243.2019.1649774>
- Turkle, S. (2005). *The Second Self: Computers and the Human Spirit* (Twentieth Anniversary Edition). MIT Press.
- Van Dijk, J. A. G. M. (2013). A theory of the digital divide. En *The digital divide: The internet and social inequality in international perspective* (pp. 29-51). Routledge. <https://research.utwente.nl/en/publications/a-theory-of-the-digital-divide>
- van Dijk, J. A. G. M. (2020). *The Digital Divide*. Polity Press. <https://www.wiley.com/en-us/The+Digital+Divide-p-9781509534456>