

# TRABAJO FIN DE MÁSTER



## FACULTAD DE EDUCACIÓN

*Máster Universitario en Formación del Profesorado*

---

REPENSANDO EL ESPACIO EDUCATIVO: ESTRATEGIAS PARA  
FOMENTAR EL DIÁLOGO Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL  
CICLO FORMATIVO DE INTEGRACIÓN SOCIAL

*Autora:*

*Patricia Piñera López*

*Directora:*

*Dra. Ana María Montesinos Navarro*

*Enlace a la presentación:*

<https://www.youtube.com/watch?v=Mqrv8ZkKNgo>

*Murcia, mayo de 2024*

## ÍNDICE

<b>RESUMEN</b> .....	<b>1</b>
<b>1. JUSTIFICACIÓN</b> .....	<b>3</b>
<b>2. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>6</b>
2.1. Recorrido histórico de la educación y el aula .....	6
2.1.1. Enseñanza Mutua .....	7
2.1.2. Enseñanza de Masas .....	7
2.2. El cambio en las aulas .....	8
2.2.1. Aula, rendimiento escolar y bienestar .....	8
2.2.2. Formación Profesional y el entorno de aprendizaje .....	10
2.3. Marco Legal .....	11
<b>3. OBJETIVOS</b> .....	<b>14</b>
3.1. Objetivo General .....	14
3.2. Objetivos Específicos .....	14
<b>4. METODOLOGÍA</b> .....	<b>14</b>
4.1. Transformación del aula .....	14
4.1.1. Accesibilidad .....	14
4.1.2. Propuestas de diseños espaciales .....	15
4.1.3. Espacios diferenciados y recursos de interés .....	20
4.2. Contenidos .....	21
4.3. Actividades propuestas y temporalización .....	21
4.3.1. Club de debate .....	24
4.3.2. Club de lectura .....	25
4.3.3. Role Play .....	25
4.3.4. El dato de la semana .....	26
4.3.5. Estudios de caso por grupos .....	26
4.3.6. Juegos de mesa .....	26

4.3.7. Tutorías entre educandos.....	27
4.3.8. Lluvia de ideas.....	27
4.3.9. Bola de nieve.....	27
4.3.10. Taller anti-prejuicios .....	28
4.4. Recursos .....	29
4.4.1. Recursos del aula .....	29
4.4.2. Recursos estimados para las actividades propuestas .....	30
<b>5. EVALUACIÓN .....</b>	<b>32</b>
5.1. Evaluación inicial.....	33
5.2. Evaluación procesual .....	34
5.3. Evaluación final .....	35
<b>6. REFLEXIÓN Y VALORACIÓN FINAL.....</b>	<b>36</b>
<b>7. REFERENCIAS.....</b>	<b>40</b>
<b>8. ANEXOS.....</b>	<b>42</b>
8.1. Anexo 1. Tabla de verificación para la inclusión de títulos .....	42
8.2. Anexo 2. Protocolo de actuación docente del Taller anti-prejuicios ....	43
8.3. Anexo 3. Escala de estimación para la evaluación del diseño basada en el modelo de Pérez-González (2008) .....	44
8.4. Anexo 4. Escala de estimación para la evaluación procesual basada en el modelo de Pérez-González (2008) .....	45
8.5. Anexo 5. Escala de estimación para la evaluación final basada en el modelo de Pérez-González (2008) .....	46

## ÍNDICE DE ELEMENTOS GRÁFICOS

### **TABLA**

Tabla 1. Contenidos del proyecto de innovación .....	21
Tabla 2. Actividades, objetivos específicos y duración estimada .....	21
Tabla 3. Recursos propuestos para el aula .....	29
Tabla 4. Recursos estimados para las actividades propuestas .....	30
Tabla 5. Evaluación del cumplimiento de los objetivos .....	32

### **FIGURA**

Figura 1. Selección de colores para el bienestar sensorial .....	15
Figura 2. Ejemplo de sillas móviles .....	16
Figura 3. Ejemplo de mesas móviles intercentro .....	17
Figura 4. Ejemplo de aula innovadora .....	17
Figura 5. Leyenda de los diseños del aula innovadora .....	18
Figura 6. Diseño en U .....	18
Figura 7. Diseño circular .....	18
Figura 8. Diseño grupos intercentro .....	19
Figura 9. Diseño despejado .....	19
Figura 10. Diseño personalizado (ejemplo) .....	20

## RESUMEN

El presente Trabajo de Fin de Máster se basa en la realización de un Proyecto de Innovación, por medio del cual se busca la transformación del aula tradicional en un entorno de aprendizaje adaptando a los educandos del ciclo formativo de Grado Superior de Integración Social. Para la consecución de dicho propósito se propone la modificación del diseño del aula en base a las necesidades del alumnado, la promoción del diálogo, el pensamiento crítico y la participación. La metodología del proyecto consiste en el rediseño del aula, así como de una serie de propuestas de organizaciones espaciales y dinámicas que promuevan un cambio de método en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Como resultado, se ha establecido un aula innovadora con una base sólida, adaptativa y con capacidad de transferencia a diversos contextos sobre la que poder seguir trabajando e investigando. En conclusión, por medio del proyecto se explora la posibilidad de que el aula sea un entorno vivo, que se adecue a los cambios que solicita la sociedad, los educandos y los propios docentes, además del establecimiento del alumnado como ciudadanos activos, críticos y capacitados para enfrentar los desafíos del mundo contemporáneo.

**Palabras claves:** aula innovadora, diálogo, Integración Social, participación, pensamiento crítico.

## **ABSTRACT**

The present Master's Thesis is based on the realization of an Innovation Project, through which the transformation of the traditional classroom into a learning environment adapted to the students of the Higher Vocational Training cycle in Social Integration is sought. To achieve this purpose, the modification of the classroom design based on the needs of the students, the promotion of dialogue, critical thinking, and participation is proposed. The project methodology consists of redesigning the classroom, as well as a series of proposals for spatial and dynamic organizations that promote a change in the teaching-learning process. As a result, an innovative classroom with a solid, adaptive foundation and the ability to transfer to various contexts has been established, upon which further work and research can be conducted. In conclusion, through the project, the possibility of the classroom being a lively environment that adapts to the changes demanded by society, students, and teachers themselves is explored, in addition to establishing students as active, critical citizens capable of facing the challenges of the contemporary world.

**Keywords:** critical thinking, dialogue, innovative classroom, participation, Social Integration

## 1. JUSTIFICACIÓN

Es común ver que a los estudiantes de diversas edades y niveles formativos les falta motivación y sienten rechazo hacia el centro educativo al que asisten. Como alumna que ha experimentado este sentimiento me he preguntado qué factores me han llevado a generar ese concepto negativo de las instituciones educativas, y a la hora de responder una de las primeras cosas que se me venían a la cabeza era el aula. Este espacio es un lugar muy relevante en la vida diaria de los educandos que asisten a estudios presenciales, pudiendo llegar a pasar hasta 8 horas de su día aquí. Siendo así, no es descabellado afirmar que las características del aula incidirán directamente en el interés, rendimiento, interacción (con el entorno, sus compañeros y el docente) y, en consecuencia, con el concepto que los educandos tengan del centro.

Estamos acostumbrados a ver aulas de corte tradicional, con las mesas posicionadas en línea, poca o nula flexibilidad en la disposición del espacio, áreas sensorialmente sobrecargadas, con una iluminación y ventilación inadecuadas, poco accesibles, desconectadas del mundo exterior, con carencia de espacios colaborativos y de encuentro entre los distintos agentes y en las que el profesor ocupa un lugar que establece estratégicamente una jerarquía vertical. En definitiva, espacios de aprendizaje que no favorecen el mismo tal y como se entiende en la sociedad actual y que no responde a las necesidades de los educandos ni de los propios docentes.

El aula es el espacio principal donde tiene lugar la educación formal y es debido a esto que juega un papel clave en el proceso educativo de los educandos. En la actualidad, cuando se aborda la innovación en materia de educación se habla con frecuencia de metodologías activas y participativas, pero por lo que he podido observar, estas rara vez se centran en el escenario educativo e intentan trabajar sobre lo que ya existe. Teniendo en cuenta la falta de recursos materiales y económicos con los que contamos los profesionales de la educación me parece lógico que los proyectos busquen aprovechar los espacios ya existentes, no obstante considero crucial que se empiece a poner el foco en el aula como un recurso valioso y determinante.

Durante mi experiencia en el Practicum he podido observar aulas de corte tradicional y aulas innovadoras. En las aulas de corte tradicional, el enfoque suele ser más centrado en el docente, quien transmite conocimientos de manera más pasiva y rígida, mientras que en las aulas más innovadoras se fomenta la participación activa de los estudiantes, el trabajo colaborativo y el uso de tecnologías con fines educativos. Es evidente que ambos enfoques tienen sus ventajas y desventajas, pero es importante reconocer que el entorno físico del aula puede influir significativamente en la dinámica educativa. Por lo tanto, es fundamental diseñar espacios que estimulen la creatividad, la interacción y el aprendizaje significativo. En este sentido, el diseño del aula y la disposición del mobiliario pueden jugar un rol crucial en el éxito del proceso educativo.

En lo que a la Formación Profesional respecta, el aula puede ser un espacio de aprendizaje especialmente relevante. Como docentes, no buscamos únicamente la adquisición de unos conocimientos teóricos y prácticos, también la asimilación de competencias de vida que colaboren en la formación integral de individuo y la creación de ciudadanos activos e implicados con la sociedad, lo cual cobra especial relevancia en la familia profesional de Servicios Socioculturales y a la Comunidad. En base a esto, considero que el aula no puede ser un espacio que parcele y divida a los estudiantes, que fomente el silencio y la competición, y penalice las interacciones entre los mismos y el cuestionamiento del conocimiento establecido. Usualmente veo que, desde la educación formal, se enseñan y promueven actitudes que no son las que demanda la sociedad actual y que crea estudiantes vulnerables que no son capaces de desenvolverse en escenarios reales, es por ello, que el espacio de aprendizaje debe favorecer la creación de redes, el pensamiento crítico y la colaboración.

En el caso de este proyecto de innovación, y teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, he sopesado que sería óptimo diseñarlo en torno al ciclo formativo de Integración Social. Si bien considero que una intervención de esta índole es necesaria y aplicable en cualquier ciclo y nivel formativo, he concretado para poder trabajar con mayor especificidad y atendiendo a las características singulares del ciclo seleccionado.



Cabe destacar que, por medio de la modificación del diseño, características y distribución del aula, busco incidir tanto en los educandos como en los docentes que imparten clase en el ciclo en cuestión. Este hecho, podría resultar problemático en su implementación, puesto que no todo el profesorado puede querer cambiar su metodología de una clásica y magistral a una innovadora que cuestione el rol de profesor y su situación en el aula. La innovación en materia de educación conlleva la implicación de la comunidad educativa y los distintos agentes implicados, es por ello, que contar con el apoyo del centro y el equipo docente, concienciando sobre su importancia y tomando en cuenta sus aportaciones debe ser un punto crucial.

En base a mi observación e investigación en las Prácticas Profesionales he podido constatar que, en primera instancia, los educandos también pueden sentirse reticentes al cambiar la dinámica educativa. No obstante, con el tiempo y asimilación de las nuevas metodologías he podido apreciar una serie de diferencias significativas entre los educandos que se encontraban en aulas tradicionales y los que no. Algunas de las divergencias que he podido presenciar en los ciclos con aulas no tradicionales son la prevalencia de un mayor nivel de compromiso e implicación del alumnado con los módulos impartidos, existencia ambiente más distendido, colaborativo y dado al diálogo entre compañeros y con el docente y la reflexión activa y participativa sobre los contenidos aprendidos.

En conclusión, la educación del futuro no puede desarrollarse en espacios estáticos y cerrados, es necesario repensar el concepto tradicional de aula y adaptarlo a las necesidades y exigencias de la educación contemporánea, priorizando la creación de entornos flexibles y estimulantes que promuevan el desarrollo integral de los estudiantes. En base a la argumentación expuesta, durante el desarrollo del Trabajo de Fin de Máster pretendo proponer diseños de aulas alternativas a la tradicional, así como sugerencias de dinámicas y actividades a realizar que fomenten la participación del grupo, trabajen del pensamiento crítico y la consolidación del diálogo en el ciclo de Integración Social, aprovechando las características y diseño de los modelos de espacio educativos planteados.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Recorrido histórico de la educación y el aula

Negrín y Vergara (2018), los autores del libro “Historia de la Educación”, exponen como, en la en la en la escuela elemental romana del siglo III, los espacios donde se desarrollaba la educación era diversos, desde los arrabales de la ciudad hasta la propia casa o “magister latino”.

El concepto de aula tal como lo entendemos hoy en día, con un espacio cerrado y organizado específicamente para la enseñanza durante la Edad Media y el Renacimiento en Europa. Negrín y Vergara (2018) habla sobre las universidades medievales, como la Universidad de Bolonia en Italia y la Universidad de Oxford en Inglaterra, las cuales comenzaron a utilizar aulas formales para impartir clases a sus estudiantes. Estas aulas eran espacios donde los profesores podían transmitir conocimientos de manera sistemática y donde los estudiantes podían reunirse para aprender de manera estructurada. Perrupato (2009) destaca que durante los siglos que abarca la modernidad la educación era usada para asegurar los “intereses de los sectores más altos que veían a ésta como herramienta para la justificación de una realidad social desigual” (p. 1). Este autor expone en su artículo cómo la educación se ha instrumentalizado a través de la historia para asegurar el control social, la permanencia del statu quo y obtener unos beneficios concretos de la población.

El desarrollo del concepto moderno de aula también está ligado al surgimiento de la educación formal y sistemática durante la Ilustración y la era de la industrialización. Durante este período, la demanda de educación aumentó significativamente a medida que las sociedades se volvían más complejas y se reconocía la importancia de la educación para el progreso social y económico. Tiana et al. (2011) exponen como entre siglo XVIII y XIX en Europa, la nueva burguesía y las nuevas clases sociales medias exigían una educación superior para sus hijos basadas en una educación clásica y científica similar a las de las clases altas, mientras que la educación de las clases populares estaba ligada a la intención caritativa de las instituciones religiosas. En su libro, estos autores relatan sobre el rechazo de las clases superiores ante el aperturismo de la

educación de las clases bajas, debido al miedo de que estos últimos se empoderasen y dejaran de aceptar el papel social asignado.

Los autores Tiana et al. (2011) hablan principalmente de dos de los modelos educativos existentes en la época: la Enseñanza Mutua y la Enseñanza de Masas.

### *2.1.1. Enseñanza Mutua*

La Enseñanza Mutua empezó a originarse en el siglo XVIII de la mano de Lancaster y Bell. Tiana et al. (2011) comentan que, en este tipo de enseñanza, los alumnos más capacitados ejercían apoyaban la labor del docente, pasando a denominarse monitores.

Este modelo propuesto por Lancaster y Bell se basaba en la división de los educandos en grupos de 10 que estaban a cargo de un monitor, los cuales estaban especializados en saberes concretos. El método de la Enseñanza Mutua permitía que las escuelas pudieran gestionar con un solo maestro la educación de hasta mil alumnos aproximadamente por institución.

Una de las características distintivas del entorno de aprendizaje es que poseía zonas destinadas a las distintas actividades de la vida diaria escolar como eran la lectura o el repaso de las materias. Por otro lado, Lancaster eliminó el castigo físico, cambiando el mismo por incentivos positivos para los educandos.

Esta metodología, también llamada “sistema de monitores”, se popularizó por países de Europa, incluyendo España. Puesto que esta permitía una escolarización masiva a bajo coste, hecho que serviría para promover la educación a los ciudadanos. Además, debido a la naturaleza de este tipo de metodología, resultaba muy conveniente para la instrucción del proletariado.

### *2.1.2. Enseñanza de Masas*

La Enseñanza de Masas surgió en el siglo XIX a partir de la influencia de la Enseñanza Mutua. Es a raíz de la popularización de este método de enseñanza se promovió la formación de los propios maestros y del desarrollo de una Administración educativa pública. Tiana et al. (2011) comentan que en la Educación de Masas el método de Enseñanza Mutua acabaría siendo sustituido

por el método simultáneo. Esta metodología es más parecida a la de la educación tradicional actual y consiste en la interacción del profesor de manera directa con una clase homogénea con pocos alumnos.

### **2.2. El cambio en las aulas**

A través de los siglos el concepto de educación y el entorno de aprendizaje ligada a esta han ido cambiando y transformándose con la sociedad. El sociólogo Bauman (1999) introduce el concepto de “sociedad líquida” para referirse a un modelo social fluido y volátil. En una sociedad líquida que cambia constantemente, los espacios dedicados a la educación no pueden ser rígidos e inamovibles. Si bien se observa que desde las comunidades educativas se habla de manera constante sobre innovación y nuevas metodologías que acompañen los cambios y momentos históricos que vivimos, durante siglos la disposición, diseño y organización del aula se ha mantenido generalmente inmutable.

#### *2.2.1. Aula, rendimiento escolar y bienestar*

La autora Bué (2017), destaca que ““habitar” el aula sin embargo, indicaría asumir una posición proactiva, un quehacer, armar el espacio mediante opciones, decisiones, formas de hacer, pero también volver a desarmarlo mediante otros criterios” (p. 24). Las aulas no son solamente espacios de paso para los sino que se tratan del escenario principal donde se produce la educación y donde se desarrolla la vida de los educandos durante una a cantidad de tiempo significativa.

En lo que respecta al diseño del aula, la ausencia o insuficiencia de luz natural puede generar estrés psicofísico, fatiga, y un empeoramiento en el estado de ánimo de los ocupantes (Muñoz, 2010) dándose, en consecuencia, la reducción del bienestar y la calidad en el aprendizaje.

Alves (2015) en su Tesis Doctoral demuestra que existen diferencias significativas en el rendimiento escolar, en los grupos de control seleccionados, en base del al ambiente e interacción del alumnado en las aulas, siendo las metodologías y formas de organización tradicionales las que obtuvieron unos resultados académicos más bajos. Por otro lado, las autoras Burke y Moss

(2017) exponen que el diseño de espacios de aprendizaje enriquecedores en el aula incide en la cooperación de los educandos con respecto al grupo y al docente.

En lo que respecta al posicionamiento del educando en el aula, Maldonado et al. (2020) demuestran que existe una estrecha relación entre el lugar que ocupa el alumno en el aula y su rendimiento académico y su actitud en clase. En esta investigación, los autores sugieren que con esta información se puede “ayudar al docente a considerar sus necesidades específicas o, incluso, modificar la localización de los mismos en el aula, con el fin de mejorar sus rendimientos académicos.” (p.482), por lo que al reconfigurar la disposición del aula se puede incidir directamente en la calidad del aprendizaje y atender con mayor eficacia las necesidades del alumnado.

Sánchez y Nagamine (2021) exponen la relación existente entre las metodologías activas y del trabajo grupal con el desarrollo del pensamiento crítico con los educandos. El establecimiento de aulas no tradicionales y que permitan el desplazamiento y reorganización del mobiliario favorecen la implementación de este tipo de metodologías, las cuales favorecen en el alumnado una mayor capacidad de ser críticos y el desarrollo una comunicación asertiva.

Trilla y Puig (2003) nombran como “aulas postradicionales” o de “orden complejo” aquellas que rompen con las metodologías del aula tradicional que surgen como alternativas críticas a las mismas:

Se trata de una transformación de fondo y de forma: ya no es el maestro el centro de la clase y de la actividad; la organización del espacio no tiene nada que ver con el anterior y, sobre todo, es un espacio variable y multifuncional; los alumnos se mueven y hacen muchas otras cosas aparte de escuchar, se llevan a cabo experimentos y se manipulan los objetos que hay que aprender; el aula es un laboratorio y un taller, se ha superado de verdad el uniformismo, pues la actividad es plural; se trabaja en grupo y la interacción entre los alumnos no sólo es permitida sino propiciada; en las aulas hay muchas más cosas que sirven de fuentes de conocimiento y de medios para acceder a él; hay orden pero es un orden

mucho más complejo: un orden y una disciplina que no provienen ya fundamentalmente de la palmeta, del castigo o de la vigilancia panóptica, sino de la motivación por lo que se hace y de la organización del trabajo.” (p. 55).

### 2.2.2. *Formación Profesional y el entorno de aprendizaje*

Myers (1960) comenta que se tiende a ver la educación como un producto y no como un proceso, un fin en sí mismo. Pese a ser un libro de 1960, en la actualidad este pensamiento sigue vigente en el imaginario social. Mur (2014) expone cómo desde las instituciones educativas se abusa de la reproducción de nociones repetitivas y mecánicas destinadas a la incorporación de los educandos al mundo laboral, siendo la adquisición de un puesto de trabajo que responda a la oferta y demanda sinónimo de “calidad educativa”, lo cual el autor pone en cuestionamiento enfatizando en la importancia de una educación más humanista y una educación que transforme la sociedad.

Un ejemplo de aula innovadora en Formación Profesional, promovida desde los Fondos europeos, es la Aula ATECA. Galán (2024) comenta que son lugares diseñados para funcionar como ambientes educativos actualizados, ajustados a las demandas del mercado laboral, con áreas de trabajo especializadas y dedicadas, y con una clara orientación hacia la digitalización y el uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC), en línea con la transformación digital actual. Si bien estos espacios tienen como finalidad la incorporación al mercado laboral de los educandos y el desarrollo de la competencia digital, según el Plan de Formación Profesional dedicados a las Aulas Tecnológicas del Ministerio de Educación y Formación Profesional (s.f), estas buscan el trabajo en equipos intercentros y de manera interdisciplinar, lo cual afecta a la disposición y diseño del mobiliario. También, desde la Junta de Extremadura (2024) exponen como el 3º objetivo de estos espacios el hecho de promover la independencia de los estudiantes, potenciando el crecimiento de sus habilidades profesionales, personales y sociales mediante la utilización de recursos y tecnologías que simulen contextos laborales que se pueden encontrar en la cotidianidad. Es debido a esto que estas aulas son espacios flexibles y dinámicos que se adaptan a las demandas del ciclo formativo y del alumnado.

### 2.3. Marco Legal

El Real Decreto 1074/2012, de 13 de julio actualizado por el Real Decreto 289/2023, de 18 de abril es la legislación que regula el título de Técnico Superior en Integración Social.

Dentro del Real Decreto 1074/2012, de 13 de julio se recogen las competencias profesionales, personales y sociales a adquirir en dicho ciclo formativo. Las competencias que se relacionan más explícitamente con la innovación educativa que aborda el Trabajo de Fin de Máster son:

- “b) Dirigir la implementación de proyectos de integración social, coordinando las actuaciones necesarias para llevarlas a cabo y supervisando la realización de las actividades con criterios de calidad.
- d) Programar actividades de integración social, aplicando los recursos y estrategias metodológicas más adecuadas.
- h) Organizar y desarrollar actividades de apoyo psicosocial, mostrando una actitud respetuosa con la intimidad de las personas y evaluando el desarrollo de las mismas.
- i) Organizar y desarrollar actividades de entrenamiento en habilidades de autonomía personal y social, evaluando los resultados conseguidos.
- j) Diseñar y desarrollar actividades de intervención socioeducativa dirigidas al alumnado con necesidades educativas específicas, colaborando con el equipo interdisciplinar.
- l) Entrenar en habilidades de comunicación, haciendo uso de sistemas alternativos o aumentativos y motivando a las personas usuarias en la utilización de los mismos.
- m) Realizar tareas de mediación entre personas y grupos, aplicando técnicas participativas y de gestión de conflictos de forma eficiente.
- ñ) Realizar el control y seguimiento de la intervención con actitud autocrítica y aplicando criterios de calidad y procedimientos de retroalimentación para corregir las desviaciones detectadas.

- o) Mantener relaciones fluidas con las personas usuarias y sus familias, miembros del grupo de trabajo y otros profesionales, mostrando habilidades sociales y aportando soluciones a los conflictos que surjan.
- q) Resolver situaciones, problemas o contingencias con iniciativa y autonomía en el ámbito de su competencia, con creatividad, innovación y espíritu de mejora en el trabajo personal y en el de los miembros del equipo.
- r) Organizar y coordinar equipos de trabajo con responsabilidad, supervisando el desarrollo del mismo, manteniendo relaciones fluidas y asumiendo el liderazgo, así como aportando soluciones a los conflictos grupales que se presenten.
- s) Comunicarse con sus iguales, superiores, clientes y personas bajo su responsabilidad, utilizando vías eficaces de comunicación, transmitiendo la información o conocimientos adecuados y respetando la autonomía y competencia de las personas que intervienen en el ámbito de su trabajo.
- t) Generar entornos seguros en el desarrollo de su trabajo y el de su equipo, supervisando y aplicando los procedimientos de prevención de riesgos laborales y ambientales, de acuerdo con lo establecido por la normativa y los objetivos de la empresa.” (p.58551-585529)

Las competencias destacadas tienen un mayor grado de relación con los objetivos descritos en el apartado número tres, por lo que se considera que por medio del proyecto de innovación se colaborará activamente en la consecución de los mismos por parte de los educandos.

Por otro lado, en lo que al marco europeo se refiere, rediseñar las aulas para que sean espacios participativos y activos puedan relacionarse con varios objetivos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (2024):

1. Objetivo 3. Salud y bienestar: Un entorno de aprendizaje activo y participativo puede promover estilos de vida saludables, tanto físicos como mentales. Introducir espacios que promuevan salud postural,



pausas activas y prácticas que no fomenten la ansiedad y la competitividad en el aula puede mejorar el bienestar de los estudiantes.

2. Objetivo 4. Educación de calidad: Este es el objetivo más directamente relacionado. Rediseñar las aulas para fomentar la participación y la actividad puede mejorar significativamente la calidad de la educación. Un enfoque más participativo puede fomentar un aprendizaje más profundo y significativo.
3. Objetivo 5. Igualdad de género: Al crear un ambiente de aula más participativo y activo, se puede fomentar la participación equitativa de todos los estudiantes, independientemente de su género. Esto puede contribuir a abordar las disparidades de género en la educación y promover la igualdad de oportunidades.
4. Objetivo 8. Trabajo digno y crecimiento económico: Fomentando un entorno educativo más participativo y activo se ayuda a desarrollar habilidades relevantes para el mercado laboral y fomentar la creatividad y la innovación, lo que a su vez puede contribuir al crecimiento económico sostenible y la adquisición de empleo.
5. Objetivo 10. Reducción de las desigualdades: Al permitir que todos los estudiantes participen activamente en el proceso educativo, independientemente de sus capacidades o características personales y/o sociales, se puede contribuir a reducir las desigualdades en el acceso a la educación y en los resultados educativos posicionando a todos los educandos en un entorno dinámico.
6. Objetivo 16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Un entorno educativo participativo puede ayudar a desarrollar habilidades de resolución de conflictos, pensamiento crítico y ciudadanía activa, lo que a su vez puede contribuir a promover la paz, la justicia y la colectividad.

Al abordar el rediseño de las aulas desde esta perspectiva, no solo se mejora la experiencia educativa de los estudiantes, sino que también se contribuye al logro de múltiples objetivos de desarrollo sostenible.

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1. Objetivo General**

- Transformar el aula tradicional en un entorno de aprendizaje centrado en el alumnado del ciclo formativo de Integración Social a través del diseño del aula.

#### **3.2. Objetivos Específicos**

- Adaptar el diseño del aula a las necesidades del alumnado.
- Potenciar la participación en el aula.
- Impulsar el diálogo entre los educandos y con el docente.
- Fomentar el pensamiento crítico en los educandos.

### **4. METODOLOGÍA**

#### **4.1. Transformación del aula**

##### *4.1.1. Accesibilidad*

Uno de los puntos importantes que se han de tomar en cuenta en la reformulación del aula, es la accesibilidad de la misma. La diversidad e inclusión son temas que no se deben quedar únicamente plasmadas en las páginas de los apuntes y que deben cobrar protagonismo de forma transversal en el propio aula.

Para que el aula sea un espacio accesible se debe poner el foco primeramente en el centro, asegurando que el mismo tenga la tecnología necesaria para facilitar el acceso al aula, como son rampas, ascensores o suelos podotáctiles.

Otros puntos a destacar en la remodelación del aula es la garantía de puertas amplias que permitan el acceso de sillas de ruedas. Por otro lado, el diseño interior del aula deberá tener en cuenta que el espacio no esté

sobrecargado de elementos visuales y predomine la presencia de colores neutros que reduzcan la sobreestimulación en personas neurodivergentes y, además, promueva el bienestar general por medio de la reducción del ruido visual en el aula. La empresa Procolor en conmemoración del Día Mundial de Concienciación sobre el Autismo diseñó una paleta de colores óptima que evita la sobrecarga sensorial en personas autistas. Si bien el TEA es una neurodivergencia concreta, en materia de bienestar sensorial este recurso resulta transferibles a otras condiciones que generan sensibilidad sensorial.

**Figura 1**

*Selección de colores para el bienestar sensorial*



*Nota.* Esta imagen muestra una selección de colores adecuados para evitar la sobrecarga sensorial en personas autistas.

Fuente: <https://www.interempresas.net/>

### 4.1.2. *Propuestas de diseños espaciales*

Para la realización de los diseños se ha tomado de base una hipotética clase de 24 educandos. Debido a la naturaleza esquemática de las imágenes y al rol activo y dinámico que el docente debe adquirir en un entorno de aprendizaje innovador, no se esbozará el emplazamiento concreto que este debe adquirir, pues cambiará en base al criterio del docente y metodologías que quiera implementar.

Los diseños propuestos no sugieren que el profesor deba escoger entre uno de ellos para el desempeño de la labor docente, sino que se pretende la intercalación de los distintos modelos en base a las necesidades detectadas y metodologías planificadas. Con este proyecto de aula innovadora se busca que el entorno de aprendizaje sea un espacio vivo, que se transforme constantemente y busque el enriquecimiento y la adquisición de aprendizajes y competencias significativas para los educandos. Es por ello que, para garantizar el dinamismo y movilidad del aula en base a las necesidades docentes y estudiantiles, se tomará como referencia el diseño de las sillas y mesas popularizadas en las mencionadas aulas ATECA, promovidas desde la UUEE para el impulso de la Formación Profesional. Este mobiliario tiene la característica especial de estar equipadas con ruedas para permitir su fácil desplazamiento.

**Figura 2**

*Ejemplo de sillas móviles*



*Nota.* Esta imagen muestra un ejemplo de silla móvil para el rediseño del aula  
Fuente: Patricia Piñera López, 2024.

Algunos de los atributos importantes de las sillas son la amplitud de estas y su capacidad de regular su altura para poder adaptarse a la diversidad corporal del alumnado. Además se destaca el diseño ergonómico del respaldo de las sillas, que se adaptan a la posición de la espalda para asegurar el bienestar postural de los educandos y el docente.

**Figura 3**

*Ejemplo de mesas móviles intercentro*



*Nota.* Esta imagen muestra un ejemplo de mesa/s móvil/es intercentro.

Fuente: <https://www.collectivity.es/>

La mesa propuesta tiene un diseño de trapecio curvilíneo. Con esta forma se busca que la mesa pueda adaptarse al método de trabajo de grupos intercentro, en el cual se enlazan entre sí 6 mesas de estas características para formar un círculo de trabajo en el que trabajar en equipo o individualmente. Dependiendo de la naturaleza de la actividad el hueco central de la mesa se podrá completar con una séptima mesa circular que se ajuste al tamaño necesario. Cabe destacar que las mesas propuestas son apilables lo que permite una mayor diversidad de organizaciones espaciales y actividades dinámicas.

**Figura 4**

*Ejemplo de aula innovadora*

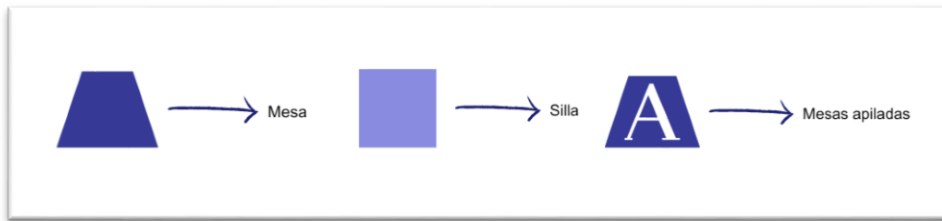


*Nota.* Esta imagen muestra un ejemplo de aula innovadora que implementa el mobiliario propuesto.

Fuente: <https://www.collectivity.es/>

**Figura 5**

*Leyenda de los diseños del aula innovadora*



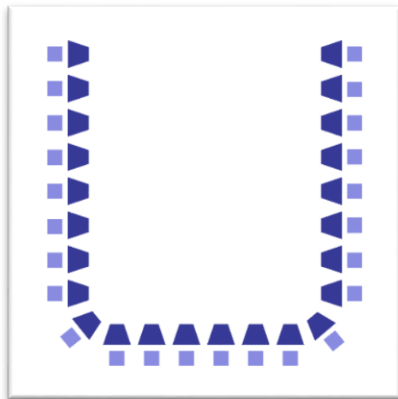
*Nota.* Esta imagen muestra la leyenda para la correcta lectura de las organizaciones espaciales del aula propuestas.

Fuente: Patricia Piñera López, 2024.

### Diseño en U

**Figura 6**

*Diseño en U*



Fuente: Patricia Piñera López, 2024.

Pros:

- Promoción del diálogo y la participación de los educandos de forma holística.
- Eliminación del posicionamiento jerárquico de los educandos.

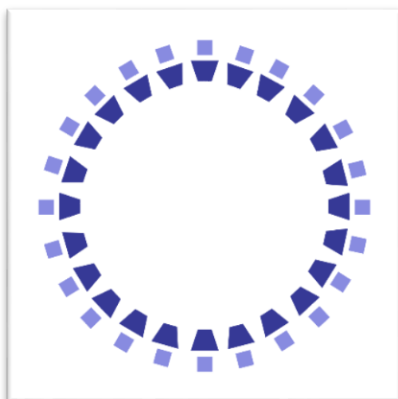
Contras:

- Imposibilitación del trabajo en microgrupos.

### Diseño circular

**Figura 7**

*Diseño circular*



Fuente: Patricia Piñera López, 2024.

Pros:

- Promoción del diálogo y la participación de los educandos de forma holística.
- Eliminación del posicionamiento jerárquico de los educandos y el docente.

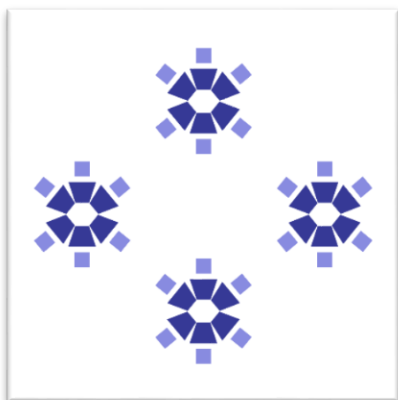
Contras:

- Imposibilitación del trabajo en microgrupos.

### Diseño grupos intercentro

**Figura 8**

*Diseño grupos intercentro*



Fuente: Patricia Piñera López, 2024.

Pros:

- Fomento del trabajo en microgrupos, más cercanos a los encontrados en el panorama laboral.
- Promoción del diálogo y participación.

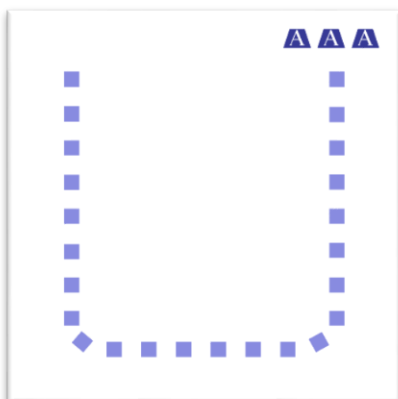
Contras:

- Reducción de la puesta en común de ideas con la totalidad del aula.

### Diseño despejado

**Figura 9**

*Diseño despejado*



Fuente: Patricia Piñera López, 2024.

Pros:

- Promoción actividades no tradicionales que impliquen un movimiento o interacción que no implique el uso de sillas o mesas, así como la educación a través de la gamificación
- Promoción del diálogo y la participación de los educandos de forma holística.
- Eliminación del posicionamiento jerárquico de los educandos y el docente.

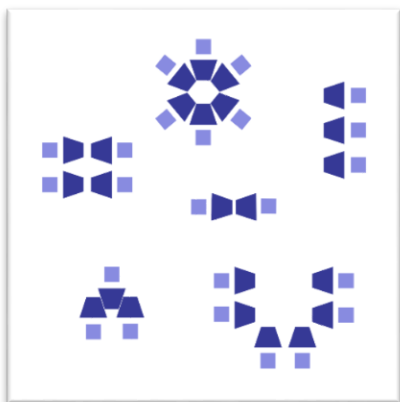
Contras:

- No es apto para algunos contenidos puramente teóricos.
- Complejiza la labor docente y mediación con el grupo.

## Diseño personalizado

Figura 10

*Diseño personalizado (ejemplo)*



Fuente: Patricia Piñera López, 2024.

Pros:

- Favorece el aprendizaje individualizado y adaptado a las necesidades de cada educando.

Contras:

- Obstaculiza dinámicas grupales.
- Complejiza la labor docente.

### 4.1.3. *Espacios diferenciados y recursos de interés*

Los espacios diferenciados en el aula y los recursos educativos y ambientales adecuados son esenciales para proporcionar un ambiente de aprendizaje que atienda las necesidades individuales de los estudiantes y mejoren el clima general del entorno.

Si bien el espacio del aula es limitado, la implementación de diferentes zonas temáticas adaptándose a los recursos espaciales puede favorecer la adquisición de enseñanzas significativas para los educandos. Un ejemplo de esto puede ser el establecimiento de un rincón de lectura, dotado de una variedad de libros relacionados con los temas de estudio. Otra zona temática podría estar destinada a la investigación del entorno local donde los estudiantes puedan exponer, por medio de murales interactivos, información o recursos interesantes.

Por otro lado, la creación de un espacio verde, dotado de plantas que tengan una nula incidencia en lo que alergias se refiere, podría favorecer el bienestar general de los educandos en materia de salud mental, al convertir el aula en un espacio más amigable y acogedor. La presencia de plantas también puede fomentar la responsabilidad y el cuidado entre los estudiantes, ya que les brinda la oportunidad de participar en su cuidado y mantenimiento.



## 4.2. Contenidos

En la siguiente tabla se muestran los contenidos a trabajar mediante la implementación del proyecto de innovación basado en la transformación del aula en un espacio dinámico e innovador.

**Tabla 1**

*Contenidos del proyecto de innovación*

<b>Contenidos</b>	
<i>Creación de espacios de enseñanza aprendizaje maleables e individualizados</i>	<i>Compromiso con el espacio educativo y los compañeros</i>
<i>Trabajo en red y apoyo mutuo</i>	<i>Habilidades para una comunicación efectiva</i>
<i>Autonomía y autorregulación del aprendizaje</i>	<i>Adaptación a los cambios</i>
<i>Sensibilización en torno a la diversidad e inclusión</i>	<i>Uso de tecnologías con enfoque pedagógico</i>
<i>Resolución de problemas</i>	<i>Análisis y reflexión crítica</i>

*Nota.* Esta tabla muestra los contenidos a trabajar a través del proyecto de innovación.

Fuente: Patricia Piñera López

## 4.3. Actividades propuestas y temporalización

En lo que respecta a este apartado, cabe destacar que algunos de los puntos son actividades de uso popular como el Club de Debate y otras son de elaboración propia por parte de la autora del proyecto.

En la siguiente tabla se expresa la relación entre las actividades que recoge el proyecto y los objetivos específicos, y el tiempo sugerido para su implementación en el aula.

**Tabla 2**

*Actividades, objetivos específicos y duración estimada*

<b>Actividad</b>	<b>Objetivo/s específico/s</b>	<b>Duración estimada</b>
<i>Rediseño del aula</i>	<i>•Adaptar el diseño del aula a las necesidades del alumnado.</i>	<i>Periodo vacacional</i>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Potenciar la participación en el aula.</li> <li>•Impulsar el diálogo entre los educandos y con el docente.</li> <li>•Fomentar el pensamiento crítico en los educandos.</li> </ul>	
<i>Club de debate</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Potenciar la participación en el aula.</li> <li>•Impulsar el diálogo entre los educandos y con el docente.</li> <li>•Fomentar el pensamiento crítico en los educandos.</li> </ul>	1 sesión
<i>Club de lectura</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Potenciar la participación en el aula.</li> <li>•Impulsar el diálogo entre los educandos y con el docente.</li> <li>•Fomentar el pensamiento crítico en los educandos.</li> </ul>	1 sesión
<i>Role Play</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Potenciar la participación en el aula.</li> <li>•Impulsar el diálogo entre los educandos y con el docente.</li> <li>•Fomentar el pensamiento crítico en los educandos.</li> </ul>	½ sesión
<i>El dato de la semana</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Potenciar la participación en el aula.</li> <li>•Impulsar el diálogo entre los educandos y con el docente.</li> <li>•Fomentar el pensamiento crítico en los educandos.</li> </ul>	½ sesión
<i>Estudio de caso por grupos</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Potenciar la participación en el aula.</li> <li>•Impulsar el diálogo entre los educandos y con el docente.</li> <li>•Fomentar el pensamiento crítico en los educandos.</li> </ul>	1 sesión
<i>Juegos de mesa</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Potenciar la participación en el aula.</li> <li>•Impulsar el diálogo entre los educandos y con el docente.</li> <li>•Fomentar el pensamiento crítico en los educandos.</li> </ul>	1 sesión
<i>Tutorías entre educandos</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Potenciar la participación en el aula.</li> <li>•Impulsar el diálogo entre los educandos y con el docente.</li> <li>•Fomentar el pensamiento crítico en los educandos.</li> </ul>	½ sesión
<i>Lluvia de ideas</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Potenciar la participación en el aula.</li> <li>•Impulsar el diálogo entre los educandos y con el docente.</li> </ul>	¼ de sesión

	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Fomentar el pensamiento crítico en los educandos.</li> </ul>	
<i>Bola de nieve</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Potenciar la participación en el aula.</li> <li>•Impulsar el diálogo entre los educandos y con el docente.</li> <li>•Fomentar el pensamiento crítico en los educandos.</li> </ul>	1 sesión
<i>Taller anti-prejuicios</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Potenciar la participación en el aula.</li> <li>•Impulsar el diálogo entre los educandos y con el docente.</li> <li>•Fomentar el pensamiento crítico en los educandos.</li> </ul>	1 sesión

*Nota.* Esta tabla muestra la relación entre las actividades diseñadas, objetivos específicos, además de la duración estimada de la actividad.

Fuente: Patricia Piñera López, 2024.

La duración es una aproximación del tiempo que podría necesitar el docente para realizar la actividad en el aula, no obstante todas ellas se pueden adaptar al espacio que el docente tenga disponible en la programación, que este estime necesario o que se adapte a las necesidades y/o demandas del alumnado. Cabe destacar, en lo respecta a las actividades y dinámicas propuestas, que éstas serán realizadas a lo largo de todo el curso escolar, integrándose en la normalidad de la metodología y currículo del propio ciclo de Integración Social. Es por ello que, al poner que una actividad dura “1 sesión”, no se hace referencia a que la actividad se vaya a realizar una sola vez en el trimestre o curso escolar, si no que el tiempo aproximado que tomará desarrollarla correctamente es el de una sesión completa de un módulo del ciclo, es decir no se apela a la frecuencia de implementación de las mismas.

Por otro lado, se necesitará asesoramiento profesional para establecer el tiempo necesario para la realización de la reforma y/o rediseño del aula, la cual se deberá realizar durante el periodo vacacional estival para no interferir con el correcto desarrollo de los módulos del ciclo de Integración Social.

Las actividades propuestas desempeñan un papel complementario al proyecto de innovación de rediseño del aula, enfatizando así la importancia la adquisición de una perspectiva práctica en lo que a implementación del proyecto y materialización de los supuestos teóricos se refiere. Las actividades descritas

a continuación constituyen una orientación básica al docente a la hora de operar en un entorno de aprendizaje dinámico y cambiante.

Por medio del proyecto, no solamente se busca proponer una innovación educativa, si no también que esta sea accesible y de carácter divulgativo para poder facilitar su implementación. Es por ello, que se considera necesario el establecimiento de una breve pero diversa guía metodológica para el docente, que provea al mismo de herramientas que favorezcan su desempeño y creatividad en el aula.

A través de un aula innovadora y adaptada a los procesos educativos y necesidades del alumnado, se busca un cambio hacia metodologías activas y participativas, que fomenten el desarrollo de competencias personales como el pensamiento crítico. Cabe destacar que, aunque las actividades están planteadas para el ciclo formativo de Integración Social, no se enmarcan en un módulo concreto. Esto es debido a la premisa de un cambio holístico en el método de enseñanza-aprendizaje y bajo el supuesto de que su implementación en los distintos módulos existentes podría resultar pertinente y enriquecedora la formación y desarrollo de los educandos.

### *4.3.1. Club de debate*

El docente propondrá un tema de debate en torno a los contenidos curriculares del módulo y/o del ciclo formativo en su conjunto, así como temas de actualidad que resulten de interés para el ciclo formativo de Integración Social. Es club de debate se podrá organizar de formas variadas, ya sea dividiendo la clase en grupos definiendo perspectivas enfrentadas o permitiendo una organización libre de los educandos en los que expresen su propias perspectiva.

Será importante que el docente se encargue de regular y moderar el debate, además de informar a los educandos de las normas de comportamiento y actitud del mismo, recalcando la importancia de la escucha activa, empatía y respeto al resto de participantes. Un punto de interés para fomentar la implicación de la clase puede ser que estos ayuden a elegir los temas de debate

y que estén implicados en la elaboración de las mencionadas normas para favorecer el compromiso y sentimiento colectivo de estos.

- Sugerencia de diseño espacial para la actividad: Diseño en U

### 4.3.2. *Club de lectura*

Materiales como la novela gráfica pueden ser muy beneficiosos para la transmisión de ideas a los educandos, debido a su carácter dinámico. Piñera (2023) ofrece una guía que puede resultar de interés para el docente de Integración Social puesto que desarrolla un repositorio con novelas gráficas de interés para trabajar la educación en valores y problemáticas sociales, los cuales son temas significativos en el ciclo informativo en cuestión. El club de lectura se puede desarrollar por medio de libros físicos o a través de las tablets y/o teléfonos móviles para facilitar el acceso igualitario de todos los educandos al recurso educativo. El docente, por medio de la tabla de verificación para la inclusión del títulos del ANEXO 1, podrá evaluar la pertinencia de los distintos recursos para su introducción o exclusión en el aula.

- Sugerencia de diseño espacial para la actividad: Diseño circular

### 4.3.3. *Role Play*

Para la realización de esta actividad el docente seleccionará situaciones sociales comunes que los educandos podrían experimentar como futuros integradores sociales o como demandantes de empleo. El role play es una tarea dinámica que puede organizarse de múltiples maneras, pudiendo dividir a los educandos tanto en parejas como en grupos dependiendo de la temática a trabajar. Es importante destacar la relevancia de instar al alumnado a evitar prejuicios y reproducción de estereotipos, para lo cual el docente también debe reflexionar sobre los mismos.

- Sugerencia de diseño espacial para la actividad: Diseño en U, diseño despejado o diseño personalizado

#### 4.3.4. *El dato de la semana*

En esta dinámica, se dividirán las semanas lectivas entre los educandos. Cada educando, en su semana asignada deberá realizar una exposición informal sobre un tema que le interese y esté relacionado con los contenidos del módulo y/o del ciclo formativo de Integración Social. El tema podrá estar expuesto a través de una multiplicidad de recursos, ya sea un artículo, corto audiovisual, anécdota, etc. Por medio de esta actividad se busca conseguir una mayor participación por medio del aprendizaje centrado en los intereses de los estudiantes.

- Sugerencia de diseño espacial para la actividad: Diseño en U

#### 4.3.5. *Estudios de caso por grupos*

A través de esta tarea se busca aprovechar el diseño intercentro de las mesas para poder facilitar el trabajo grupal, por medio del análisis y diálogo de un caso práctico al que puedan enfrentarse los educandos en su futuro desempeño profesional. Por medio de esta dinámica se busca la participación activa y crítica de la totalidad de los educandos de los microgrupos.

- Sugerencia de diseño espacial para la actividad: Diseño grupos intercentro

#### 4.3.6. *Juegos de mesa*

La implementación de juegos de mesa populares (siempre y cuando estén en consonancia con las competencias y contenidos del título) o juegos creados por el docente para trabajar las temáticas comprendidas en el ciclo formativo, puede ser una dinámica educativa enriquecedora a la par que divertida para los educandos. Una idea interesante de juego es la realización de un trivial que trabaje la teoría del módulo, sirviendo de repaso previo a la examinación de los educandos.

- Sugerencia de diseño espacial para la actividad: Diseño grupos intercentro o diseño personalizado

#### 4.3.7. *Tutorías entre educandos*

En lo que respecta a las tutorías del ciclo se puede implementar un modelo de tutoría entre educandos, en las cuales colaboren entre sí para la resolución de dudas, contando siempre con el apoyo e implicación activa del tutor del curso en cuestión.

- Sugerencia de diseño espacial para la actividad: Diseño grupos intercentro

#### 4.3.8. *Lluvia de ideas*

Los educandos realizan con el docente, de forma previa al comienzo del trimestre, una lluvia de ideas en las que compartirán con el mismo ideas, actividades, temáticas o problemáticas que les gustaría trabajar en el aula.

- Sugerencia de diseño espacial para la actividad: Diseño en U o diseño circular

#### 4.3.9. *Bola de nieve*

Esta técnica fomenta la construcción progresiva del conocimiento de los educandos. Este método comienza con una idea inicial y se expande gradualmente a medida que se incorporan nuevas perspectivas y conocimientos. Para implementarlo, los educandos comenzarán trabajando en pequeños grupos a partir de un concepto o pregunta central relacionada con el tema de estudio. A medida que los estudiantes aportan sus respuestas e ideas, estas se integrarán y ampliarán la discusión, generando un proceso de acumulación de información y comprensión. Cada contribución de los estudiantes servirá como base para agregar más detalles, conectar ideas y explorar diferentes perspectivas. A través de esta interacción continua, se podrá desarrollar una comprensión más profunda y holística de los contenidos.

Para finalizar la sesión, se reflexionará sobre cómo ha evolucionado la comprensión del tema desde el punto de partida inicial, destacando cómo la técnica de la bola de nieve permite construir conocimientos de manera colaborativa y progresiva.

- Sugerencia de diseño espacial para la actividad: Del diseño por grupos intercentro al diseño en U o circular

#### 4.3.10. Taller anti-prejuicios

En un buzón situado en clase se depositarán de forma anónima prejuicios que tenga el alumnado o que estos piensen que persisten en la sociedad. Para el desarrollo de esta actividad el docente podrá organizarla en base a dos vías. Una primera, en la que los educandos establezcan las notas con los prejuicios sin ningún filtro, y una segunda con filtro en la que el docente delimite la población. Con respecto a la segunda, el profesor deberá comunicar a los alumnos el colectivo con respecto al cual se va a desarrollar el taller. El colectivo en cuestión será preferentemente uno con el que el alumnado de Integración Social pueda desempeñar su labor profesional en un futuro.

Tras el periodo de introducción de las aportaciones de los educandos, el profesor las revisará personalmente y en privado antes de la realización del taller. El educador deberá preparar material que resulte significativo y enriquecedor para contrastar los prejuicios descritos. Además, este realizará un filtro en base a la clase de si alguno de los prejuicios o la manera de expresarlo en la nota puede herir la sensibilidad de alguno de los estudiantes, descartando el material en cuestión y/o sustituyéndolo por algún recurso que sirva para trabajar activamente el asunto en cuestión.

Una vez pasada la fase de análisis y recopilación de información y recursos por parte del docente, se procederá a su exposición en una sesión lectiva. La dinámica del taller no será rígida ni cerrada y se priorizará el diálogo y discusión entre los educandos y el docente, el cual deberá dosificar de manera estratégica los recursos seleccionados para que puedan ser relevantes en el proceso de aprendizaje de los alumnos y que no interrumpa el desarrollo de ideas autónomo por parte de los mismos. En el ANEXO 2 se adjunta un propuesta de protocolo de actuación docente.

- Sugerencia de diseño espacial para la actividad: Diseño en U o diseño circular



#### 4.4. Recursos

En cuanto a los recursos del proyecto de innovación se dividirán en una doble vertiente: los recursos necesarios para el aula y los recursos sugeridos para las actividades propuestas. Cabe destacar, en lo que respecta a los recursos propuestos para el rediseño del aula, que estos podrán variar teniendo en cuenta el espacio y recursos económicos disponibles.

##### 4.4.1. Recursos del aula

**Tabla 3**

*Recursos propuestos para el aula*

<b>Mobiliario</b>		
<i>Sillas móviles</i>	<i>Aire acondicionado</i>	<i>Plantas</i>
<i>Mesas intercentro móviles</i>	<i>Estanterías</i>	<i>Percheros</i>
<i>Pizarra móvil</i>	<i>Armarios</i>	<i>Casilleros</i>
<i>Puffs</i>	<i>Libros</i>	<i>Dispensador de agua</i>
<i>Sillones</i>	<i>Novelas gráficas</i>	<i>Papeleras</i>
<b>Recursos audiovisuales</b>		
<i>Pizarra digital</i>	<i>Altavoces</i>	<i>Computadora</i>
<i>Proyector</i>	<i>Micrófono</i>	<i>Tablets</i>
<b>Modificaciones espaciales</b>		
<i>Pintura para pared de colores neutros</i>	<i>Ventanas amplias y bien aisladas</i>	<i>Puerta accesible para sillas de ruedas</i>
<i>Plantas</i>	<i>Insonorización del aula</i>	

*Nota.* Esta tabla muestra los recursos materiales que se consideran pertinentes para el rediseño y equipamiento del aula.

Fuente: Patricia Piñera López, 2024.

En lo que respecta a recursos como las sillas o mesas, el número de estas podrán variar en base a variables como es la legislación vigente en torno a la ratio profesor alumno.

#### 4.4.2. Recursos estimados para las actividades propuestas

**Tabla 4**

*Recursos estimados para las actividades propuestas*

<b>Recursos materiales comunes a todas las actividades</b>		
<i>Sillas móviles</i>	<i>Mesas intercentro móviles</i>	<i>Puffs/Sillones</i>
<b>Club de debate</b>		
<i>Pizarra móvil</i>	<i>Pizarra digital</i>	<i>Proyector</i>
<b>Club de lectura</b>		
<i>Libros</i>	<i>Tablets</i>	<i>Espacio de lectura</i>
<i>Novelas gráficas</i>	<i>Registro de préstamo de libros</i>	<i>Marcapáginas</i>
<b>Role Play</b>		
<i>Pizarra móvil</i>	<i>Papel</i>	
<b>El dato de la semana</b>		
<i>Pizarra digital</i>	<i>Proyector</i>	<i>Computadora</i>
<i>Pizarra móvil</i>	<i>Altavoces</i>	
<b>Estudio de caso por grupos</b>		
<i>Papel</i>		
<b>Juegos de mesa</b>		
<i>Juegos en cuestión</i>		

<b>Tutorías entre educandos</b>		
<i>Papel</i>	<i>Tablets</i>	
<b>Lluvia de ideas</b>		
<i>Pizarra digital</i>	<i>Pizarra móvil</i>	<i>Papel</i>
<b>Bola de nieve</b>		
<i>Pizarra móvil</i>	<i>Papel</i>	
<b>Taller anti-prejuicios</b>		
<i>Buzón</i>	<i>Pizarra móvil</i>	<i>Proyector</i>
<i>Papel</i>	<i>Pizarra digital</i>	<i>Altavoces</i>

*Nota.* Esta tabla muestra los recursos materiales y espaciales que se consideran pertinentes para el correcto desarrollo de las actividades diseñadas.

Fuente: Patricia Piñera López, 2024.

En lo que respecta a los recursos espaciales el escenario principal sería el aula innovadora, no obstante algunas de estas actividades se podrían realizar en otros espacios como la zona exterior del centro educativo, auditorio o biblioteca. Por otro lado, para los recursos humanos se contaría en principio con el docente de cada módulo y los propios estudiantes.

Para finalizar, los recursos económicos se deberán definir tras la comprobación de la viabilidad del proyecto y el establecimiento de un presupuesto que responda a las necesidades y características del aula. Al tratarse de un centro educativo público los recursos económicos procederán del Ministerio de Educación y Formación Profesional, no obstante también se podrán solicitar ayudas de proyectos de financiación europeos o iniciativas privadas como los Premios Fundación “la Caixa” a la Innovación Social.

## 5. EVALUACIÓN

La evaluación es una fase de suma importancia en un proyecto de innovación, puesto que sirve para medir su viabilidad, impacto y éxito, proporcionando “feedback” a los agentes educadores para mejorar y tomar decisiones informadas sobre su continuidad o ajustes necesarios. El modelo evaluativo de Pérez-Juste (2006), se configura en torno a tres momentos clave: inicial (diseño del proyecto), procesual (implementación) y final (análisis de resultados).

En la siguiente tabla se expone brevemente la relación entre los objetivos específicos, criterios de evaluación y los correspondientes instrumentos.

**Tabla 5**

*Evaluación del cumplimiento de los objetivos*

<b>Objetivo específico</b>	<b>Criterios de evaluación</b>	<b>Instrumento de evaluación</b>
<b>Adaptar el diseño del aula a las necesidades del alumnado</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Dinamismo del espacio</i></li> <li>• <i>Accesibilidad</i></li> <li>• <i>Ergonomía</i></li> <li>• <i>Variedad de recursos significativos</i></li> <li>• <i>Ambiente estimulante</i></li> <li>• <i>Personalización</i></li> </ul>	<i>Escalas de estimación de Pérez González (2008)</i>  <i>Grupos de discusión con los docentes implicados con el ciclo en cuestión</i>  <i>Grupos de discusión con los educandos</i>  <i>Observación participante</i>  <i>Diario de campo</i>
<b>Potenciar la participación en el aula</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Equilibrio en la participación en el aula</i></li> <li>• <i>Participación activa y respetuosa</i></li> <li>• <i>Presencia de interés en los contenidos</i></li> </ul>	<i>Grupos de discusión con los docentes implicados con el ciclo en cuestión</i>  <i>Grupos de discusión con los educandos</i>  <i>Observación participante</i>  <i>Cuestionarios para los educandos</i>

		<i>Diario de campo</i>
<b><i>Impulsar el diálogo entre los educandos y con el docente</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Frecuencia del diálogo</i></li> <li>• <i>Equilibrio en la participación</i></li> <li>• <i>Feedback</i></li> <li>• <i>Escucha activa</i></li> </ul>	<i>Grupos de discusión con los docentes implicados con el ciclo en cuestión</i>  <i>Grupos de discusión con los educandos</i>  <i>Observación participante</i>  <i>Cuestionarios para los educandos</i>  <i>Diario de campo</i>
<b><i>Fomentar el pensamiento crítico en los educandos</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Análisis de información</i></li> <li>• <i>Resolución de problemas</i></li> <li>• <i>Capacidad de argumentación</i></li> </ul>	<i>Grupos de discusión con los docentes implicados con el ciclo en cuestión</i>  <i>Grupos de discusión con los educandos</i>  <i>Observación participante</i>  <i>Cuestionarios para los educandos</i>  <i>Diario de campo</i>

*Nota.* Esta tabla muestra los criterios e instrumentos de evaluación para valorar la consecución de objetivos específicos

Fuente: Patricia Piñera López, 2024.

Por otro lado, cabe destacar que, que se considerará que el objetivo general ha sido alcanzado por medio de la consecución de los objetivos específicos.

### **5.1. Evaluación inicial**

La evaluación inicial se implementará para valorar la viabilidad de la implementación del proyecto y su evaluación, el contenido, la calidad del diseño y la adecuación a los destinatarios y el contexto. Para ello, se hará uso de una escala de estimación para la evaluación del diseño basada en el modelo de

Pérez-González (2008), adjuntando en el ANEXO 3, el cual deberá ser cumplimentado por todos los docentes que vayan a impartir clase en el aula innovadora.

De manera complementaria y posterior a la cumplimentación de la escala de estimación, se realizará con los docentes implicados un grupo de discusión en torno al diseño del proyecto y su fase inicial.

### **5.2. Evaluación procesual**

La evaluación procesual tiene como objetivo corroborar el fluido funcionamiento e implementación del proyecto, pudiendo así subsanar los posibles déficits detectados in situ así como obstáculos contextuales que pudieran surgir. Evaluar durante el proceso permite lograr un mayor grado de adecuación, personalización y una recogida y análisis de datos más significativa.

Para su realización, la totalidad de los docentes que imparten clase en el aula innovadora han de cumplimentar el ANEXO 4, correspondiente a la escala de estimación para la evaluación del proceso basada en el modelo de Pérez-González (2008). Mediante esta escala se hace especial énfasis en la valoración de la puesta en marcha del proyecto y su contexto de implementación, por lo que se deberá completar en el ecuador del curso escolar.

Durante la evaluación del proceso se establecerán nuevamente grupos de discusión con el equipo docente, los cuales se irán temporalizando bajo el consenso del profesorado y en base a la observación activa del aula y sus dinámicas. Por otro lado, el docente responsable de la implementación del proyecto, establecerá paralelamente grupos de discusión con los educandos para poder recibir una retroalimentación explícita por parte de estos en lo que a organización, funcionamiento y dinámicas del aula se refiere.

La observación participante y sistemática es una de las herramientas a utilizar para para la recogida y análisis de datos relevantes, siendo estos registrados por parte del profesorado a través de un diario de campo.

La información destacable y conclusiones extraídas, por medio de estas herramientas de evaluación, serán compartidas con recurrencia con la totalidad

del profesorado involucrado para poder realizar una evaluación procesual de calidad que responda con eficacia y premura a los retos y necesidades detectadas.

### **5.3. Evaluación final**

Por medio de la evaluación final se buscará el análisis y valoración de los resultados, así como la eficacia de los instrumentos evaluativos. Para ello se usará el ANEXO 5, el cual se corresponde con la escala de estimación para la evaluación del diseño basada en el modelo de Pérez-González (2008). Este documento deberá ser cumplimentado por el equipo docente al finalizar el periodo lectivo.

Por otro lado, el docente responsable de la clase realizará un grupo de discusión final con los educandos, acompañado de un cuestionario que aborde el grado de satisfacción con la organización espacial del aula y las actividades desarrolladas, así como propuestas de mejora, y puntos fuertes y débiles observados. Estos cuestionarios serán diseñados por el conjunto del equipo docente para poder integrar las distintas perspectivas profesionales y abordar así el mayor número de temas y dimensiones posible.

Tras la finalización por parte de los docentes de las tres escalas de estimación propuestas y la reunión final de discusión con los educandos, el equipo docente procederá a realizar una sesión evaluativa del proyecto. En esta sesión evaluativa se establecerá un grupo de discusión final entre el profesorado, en el que se efectúe un análisis conjunto de la totalidad de los datos recabados durante el curso, poniendo especial énfasis en la obtención de competencias relacionadas con los objetivos específicos, así como un análisis del rendimiento académico y desempeño estudiantil tras el cambio metodológico.

Para finalizar el proceso evaluativo, se elaborará un informe de evaluación que recoja los aspectos más relevantes de la implementación del proyecto, además de sus puntos fuertes, obstáculos y/o errores detectados, transferibilidad a otros ciclos y/o niveles formativos del IES y expectativas de futuro dentro del centro.

## 6. REFLEXIÓN Y VALORACIÓN FINAL

Como profesionales de la educación podemos afirmar que, aunque el proceso educativo del alumnado se debe dar en una multiplicidad de situaciones y lugares enriquecedores, el aula es actualmente el escenario principal donde los educandos desarrollan su aprendizaje, invirtiendo una gran cantidad de tiempo y esfuerzos en su formación. Es por ello, que cuando me imagino a mí misma ejerciendo la labor docente no me puedo visualizar en un aula tradicional, estableciendo dinámicas que fomenten la inactividad, el silencio o promulgando un acatamiento de los contenidos del manual sin cuestionamiento o crítica. Pero, sobre todo, no puedo ni quiero visualizar a educandos pasivos, que no puedan expresar sus intereses y/o preocupaciones, que se sientan desconectados de su entorno y comunidad, que consideren el ciclo formativo como un trámite irrelevante y que el simple hecho de estar en el aula pueda ser motivo de malestar. Con este proyecto he querido dar una respuesta a este deseo de querer que la educación formal repercuta significativamente de la formación integral de los educandos y promueva la adquisición de valores sociales y competencias personales.

En base a la reflexión personal expuesta, sostengo que el proyecto de innovación planteado no solamente conforma un recurso educativo relevante, si no que también es necesario. No podemos limitarnos a hablar de innovación en las aulas cuando son las propias aulas las están congeladas en el pasado y las que obstaculizan el diseño e implementación de metodologías vanguardistas. Más allá de la integración de las TICs, la transformación en las aulas ha sido prácticamente insignificante, y un ejemplo de ello lo pude observar durante mi periodo de prácticas, donde una actividad como el Role Play se veía entorpecida por el propio mobiliario y disposición del aula. No obstante, para la puesta en marcha del proyecto no contamos con recursos ilimitados (ya sean económicos, espaciales, materiales o humanos), lo cual genera ciertas cuestiones en cuanto a sus limitaciones, viabilidad, condiciones y beneficios.

En lo que respecta a las dificultades que presenta la transformación espacial del aula, me gustaría destacar el tema de los recursos económicos, puesto que es un proyecto dependiente de los mismos. Tanto en el centro



educativo en el que cursé las prácticas como por medio del ejemplo vivo dado por una de las ponentes de la X Jornada de Innovación Educativa de la UCAM, pude observar que si bien los recursos económicos constituyen una problemática real, que puede ralentizar o incluso obligar a posponer el proyecto de aula innovadora, solventar los mismos resulta viable y realista, pero que en contraposición se necesitará una gran implicación por parte del docente o docentes a cargos del este. Por otro lado, si bien el proyecto está planteado para que el mobiliario del aula sea sustituido por uno que se adapte completamente a las necesidades de movilidad y transformación constante del espacio, a fin de reducir los costes este puede ser adaptado para utilizar el mobiliario tradicional aunque implique un menor grado de dinamismo. Si bien el éxito y por consiguiente su transferibilidad a otros cursos debe ser evaluada tras su implementación, debido a experiencias similares como presenciadas en las aulas ATECA, se puede deducir que es un proyecto viable y aplicable en distintos contextos educativos.

Otro de los obstáculos a la hora de implementar el proyecto de innovación es el carácter temporal de los puestos de trabajo como docentes. En nuestro país hay un gran número de personal docente interino, lo cual dificulta la creación de proyectos de innovación en general y que generen cambios tan significativos en el entorno de aprendizaje en particular. Además, derivado de la problemática de la temporalidad y movilidad del personal docente, los interinos deben estar constantemente cambiando de centro y adaptándose a sus metodologías, por lo que un aula de estas características podría suponer una mayor ruptura y desorientación en los mismos al tratarse de un espacio alejado de la educación más tradicional. No obstante, uno de los pros de un aula flexible y dinámica es que también se pueden adaptar a los distintos métodos que puedan preferir los docentes en su diversidad.

Debido los obstáculos mencionados (recursos económicos y la temporalidad del empleo), considero que es un proyecto viable pero que requiere de un compromiso sistémico por parte del equipo docente. La interacción entre ambas problemáticas dificulta la ejecución del proyecto, puesto que un docente interino no podrá comprometerse plenamente con un proyecto de estas características. Partiendo de esta base me gustaría constatar que la

transformación a un aula innovadora solo me parece plenamente realizable si las personas a cargo de ello son docentes ya asentados en un centro educativo y que muestren un alto grado de responsabilidad con la introducción y continuidad del mismo.

Otras de las limitaciones que presenta el proyecto son las características dimensionales de cada aula, siendo una variable difícilmente mutable y de la que no tenemos control como docentes, pudiendo dificultar la aplicación de algunas de las organizaciones espaciales como, por ejemplo, el diseño circular que requiere de más espacio. Como respuesta, he intentado paliar esta limitación ofreciendo una propuesta variada de diseños que permitan la transformación del entorno de aprendizaje adaptándose a la forma y espacio del aula en cuestión.

Una de las mayores fortalezas del proyecto, es su capacidad de adaptación a los distintitos ciclos formativos existentes, ya sean estos o no de la familia profesional de Servicios Socioculturales y a la Comunidad. Puesto que, aunque se tendrían que adaptar ciertas particularidades del diseño del aula y actividades específicas, este proyecto sería fácilmente transferible a otros ciclos formativos, a la par que beneficioso al recrear en el aula un entorno más cercano a la sociedad y las demandas laborales actuales. Por otro lado, considero que también sería implementable en otros niveles formativos de un IES como son la ESO o Bachiller, puesto que aunque estos estudios no estén tan orientados a la capacitación laboral también se pueden beneficiar de las competencias personales que se adquieren a través de las metodologías activas y participativas desarrolladas en un aula dinámica.

En cuanto a los educandos, se puede destacar como uno de los beneficios de la modificación del espacio de aprendizaje la posible disminución de las dinámicas jerárquicas y discriminatorias entre el propio alumnado, promoviendo un trato igualitario entre compañeros. Esto es debido a estereotipos como “el alumno de la fila de atrás” desaparecen, dándose una ruptura con los roles tradicionales identificados en las aulas convencionales en pro del establecimiento de nuevas dinámicas de acercamiento y socialización que sin duda alguna aportarán beneficios y nuevos retos/conflictos que deberán ser recogidos y analizados por medio de los instrumentos de evaluación pertinentes.

En lo que respecta a las expectativas de futuro de esta propuesta innovadora, considero que al ser un trabajo planteado como punto de partida y guía para el desarrollo de un futuro proyecto que esté enmarcado en un contexto y centro educativo concreto, tiene la base y la potencialidad necesaria para su continuidad e implementación. Por otro lado, a partir de su realización en un escenario real, su progresión se puede materializar por medio de un trabajo de investigación que aborde la prevalencia e influencia del aula y metodología innovadora en el alumnado y docentes, así como la evaluación de posibles errores o métodos ineficaces y/u obsoletos. Además, sería interesante evaluar el propio aula como escenario principal donde se produce la educación, con la premisa de cuestionar si, pese a la creación de un aula innovadora, esta debería seguir siendo o no el punto de referencia principal cuando hablamos de entorno de enseñanza-aprendizaje.

En conclusión, considero que la relevancia de este proyecto reside en el cambio de la perspectiva de la institución educativa, del docente y del alumnado, que debe pasar de ver el aula como un espacio magistral y rígido a un entorno de aprendizaje vivo que pone el foco en las necesidades de los educandos como individuo y como conjunto, que busca su constante metamorfosis y evaluación para no quedar petrificado. Como docentes no debemos “dar por hecho” o asumir que la misma fórmula va a funcionar siempre, tener en cuenta que con los tiempos las necesidades e intereses de los educandos cambian es tan importante como que el aula y nuestras metodologías acompañen ese cambio y estén en un constante proceso de revisión-creación.

## 7. REFERENCIAS

- Alves, M. C. A. (2015). *Efectos diferenciales del ambiente y de la interacción en el aula en rendimiento escolar* [Tesis de doctorado, Universidad de Vigo]. <http://hdl.handle.net/11093/686>
- Bué, M. R. (2017). El aula escolar como espacio singular de teorización de las prácticas en la enseñanza de la historia. *Superación*, 10, 23-31. <https://repositorio.cfe.edu.uy/bitstream/handle/123456789/677/Bue%2CR.EIAula.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Burke, D., y Moss, H. (2017). Diseño de aula. Nuevos enfoques en la Innovación Docente Universitaria. *III TeLe(In)2 Conference proceedings*, 3, 82-87. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6275341>
- Galán Gamonales, M. (27 de marzo de 2024). *Aulas ATECA*. <https://epale.ec.europa.eu/es/content/aulas-ateca>
- Junta de Extremadura. (30 de marzo de 2024). *Conversión de aulas en espacios de tecnología aplicada (ATECA)*. Educarex: <https://www.educarex.es/fp/ateca.html>
- Maldonado, M., Sotomayor, V., y Villagrasa, J. (16-17 de julio de 2020). *Last row effect: ¿influye el sitting en los resultados del estudiante?* [Presentación en papel]. Congreso In-Red, Universitat Politècnica de València 471-484. <http://dx.doi.org/10.4995/INRED2020.2020.11945>
- Ministerio de Educación y Formación Profesional (s.f.). *AULAS TECNOLÓGICAS Cambio de paradigma en Formación y Espacios de Aprendizaje*. <https://www.todofp.es/dam/jcr:3a3ba5ac-b727-4ab9-95f5-11e4cb16855a/aulas-tecnologicas-ateca-empresas.pdf>
- Muñoz Núñez, D. (2010). *La iluminación natural en los espacios arquitectónicos educativos interiores: modelo de indicadores de diseño* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de San Luis Potosí]. <https://repositorioinstitucional.uaslp.mx/xmlui/handle/i/3795>
- Myers, E. (1990). *La educación en la perspectiva de la historia*. F.C.E.
- Naciones Unidas (20 de abril de 2024). *La Asamblea General adopta la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>
- Negrín-Fajardo, O., & Vergara-Ciordia, J. (2018). *Historia de la Educación*. Editorial Dykinson, S.L.
- Tiana Ferrer, A. (2011). GÉNESIS DEL SISTEMA EDUCATIVO INGLÉS. En Ossenbach Sauter, G. (Coord.), Escolano Benito, A., Gómez R. de Castro, F., del Pozo Andrés, M. d. M., de Puelles Benítez, M., Ruiz Berrio, J., Sanz Fernández, F., y Tiana Ferrer, A., *Corrientes e instituciones educativas*

- contemporáneas* (págs. 71-91). Lerko Print, S.A.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=567411>
- Pérez González, J. C. (2008). Propuesta para la evaluación de programas de educación socioemocional. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 6(15), 523-546.  
<https://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/1285/1355>
- Pérez Juste, R. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. *Revista de Investigación Educativa*, 18(2), 261-287.  
<https://revistas.um.es/rie/article/view/121001>
- Perrupato, S. D. (2009). *La educación una forma de control social o un medio para cambio social. Pedro Rodríguez de Campomanes y Francisco Cabarrús, dos propuestas de educación disidentes* [Presentación en papel]. XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche. (F. d. <https://cdsa.academica.org/000-008/41>)
- Piñera López, P. (2023). *Repositorio digital de novelas gráficas para la educación en valores durante la adolescencia en el ámbito de la Educación Social* [Trabajo de Fin de Grado, Universidad Nacional de Educación a Distancia].
- Real Decreto 1074/2012, de 13 de julio, por el que se establece el título de Técnico Superior en Integración Social y se fijan sus enseñanzas mínimas.* (2012). Ministerio de la presidencia, justicia y relaciones con las cortes: <https://www.boe.es/eli/es/rd/2012/07/13/1074>
- Sánchez Gonzales, G. M., y Nagamine Miyashiro, M. M. (2021). Uso de metodologías activas para el desarrollo de pensamiento crítico. *UCV-Scientia*, 13 (2), 92-103.  
<https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/8226260.pdf>
- Trilla, J., & Puig Rovira, J. M. (2003). El aula como espacio educativo. *Cuadernos de pedagogía*, 325, 52-55. [https://www.researchgate.net/profile/Jaume-Trilla/publication/39155003\\_El\\_aula\\_como\\_espacio\\_educativo/links/551e509c0cf2a2d9e13ba452/El-aula-como-espacio-educativo.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jaume-Trilla/publication/39155003_El_aula_como_espacio_educativo/links/551e509c0cf2a2d9e13ba452/El-aula-como-espacio-educativo.pdf)
- Zygmunt, B. (1999). *Modernidad líquida*. Fondo de cultura económica de Argentina, S.A. <https://catedraepistemologia.wordpress.com/wp-content/uploads/2009/05/modernidad-liquida.pdf>

## 8. ANEXOS

### 8.1. Anexo 1. Tabla de verificación para la inclusión de títulos

Criterio de inclusión de los contenidos (libro o novela gráfica)	
Criterios	X
El contenido trabaja valores significativos para el educando	
El contenido no fomenta contenido discriminatorio que vulneren los derechos humanos	
El contenido no promueve el uso de lenguaje violento ni ofensivo	
El contenido se encuentra disponible en inglés	
El contenido no se encuentra descatalogada y se puede acceder a ella, ya sea gratuitamente o a través de su venta	
El contenido no fomenta comportamientos suicidas o autolesivas	
El contenido no fomenta comportamientos sexuales perjudiciales para el individuo	
El contenido no promueve el uso de estupefacientes	
El contenido se adecua a la materia impartida en el ciclo formativo y/o módulo/s del mismo	
El contenido promueve el establecimiento de un debate saludable entre los educandos	
El contenido se adecua a las necesidades detectadas en los educandos y/o en los intereses manifestados por estos	

## **8.2. Anexo 2. Protocolo de actuación docente del Taller anti-prejuicios**

1. **Sensibilización:** Antes de iniciar el taller, es importante que el docente se sensibilice sobre la importancia de abordar los prejuicios y la discriminación en el aula. Esto implica que el docente debe estar en constante proceso de formación propia y actualización.
2. **Evaluación de los educandos:** El docente debe conocer y evaluar el perfil de los educandos para poder abordar adecuadamente los temas que pueda resultar de especial sensibilidad para los mismos
3. **Establecimiento de normas:** Desde el inicio del taller, el docente y los educandos deben establecer normas claras de comportamiento que promuevan el respeto mutuo y la escucha activa. Esto puede incluir normas como el respeto a las opiniones de los demás, la no tolerancia al lenguaje ofensivo y/o discriminatorio, y la participación equitativa y libre. Además el docente, debe estar atento al ambiente en el aula y al bienestar emocional de los estudiantes, lo que implica estar preparados para intervenir en caso de que surjan situaciones de conflicto, discriminación o acoso.
4. **Facilitación del diálogo:** El docente deben fomentar un ambiente de diálogo abierto y seguro donde los estudiantes se sientan cómodos compartiendo sus experiencias y puntos de vista.
5. **Uso de recursos adecuados:** El docente debe seleccionar cuidadosamente los materiales y recursos didácticos que se utilizarán en el taller, asegurándose de que reflejen una variedad de perspectivas y experiencias, asesorándose si es necesario con personas que forman parte del colectivo en cuestión o profesionales.
6. **Evaluación continua:** Es fundamental realizar una evaluación continua del taller, tanto en términos de su impacto en los estudiantes como en la eficacia de las estrategias pedagógicas utilizadas.

## 8.3. Anexo 3. Escala de estimación para la evaluación del diseño basada en el modelo de Pérez-González (2008)

Indicadores de calidad del programa (EVALUACIÓN INICIAL)	Grado de cumplimiento					Observaciones
	Nulo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
<b>Adecuación a los destinatarios</b>						
1. El Proyecto responde a las características, necesidades, carencias y demandas detectadas en los educandos.	0	1	2	3	4	
<b>Adecuación al contexto</b>						
2. El proyecto promueve un aprendizaje activo, participativo y crítico en los educandos.	0	1	2	3	4	
<b>Contenido</b>						
3. Se han explicitado las bases teóricas y pedagógicas, quedando bien definido cuales son las claves en el que se basa el proyecto.	0	1	2	3	4	
4. Los contenidos incluidos son relevantes, coherentes y se adaptan a las necesidades educativas de la sociedad actual.	0	1	2	3	4	
<b>Calidad técnica</b>						
5. El proyecto incluye información detallada y suficiente sobre los siguientes elementos: objetivos, contenidos, actividades, temporalización, recursos materiales y humanos y modelo de evaluación del propio proyecto.	0	1	2	3	4	
6. El proyecto dispone de herramientas de recogida de información adecuadas al contexto.	0	1	2	3	4	
7. Existe coherencia interna entre los diversos elementos componentes del proyecto, y de todos ellos con los objetivos.	0	1	2	3	4	
<b>Evaluabilidad</b>						
8. Los objetivos del programa son evaluables (están formulados de forma que pueda comprobarse posteriormente y de una manera objetiva si se logran y en qué grado de consecución).	0	1	2	3	4	
<b>Viabilidad</b>						
9. El docente responsable de implementar el proyecto está plenamente capacitado para ello, aportando la formación o capacitación específica necesaria.	0	1	2	3	4	
10. El programa cuenta con el apoyo del equipo del departamento de Servicios Socioculturales y a la Comunidad del centro educativo.	0	1	2	3	4	

Fuente: Pérez-González (2008)

*Nota:* Índice de evaluación inicial $(e_i) = [\text{puntuación total} / 40] \times 100.$



**8.4. Anexo 4. Escala de estimación para la evaluación procesual basada en el modelo de Pérez-González (2008)**

Indicadores de calidad del programa (EVALUACIÓN PROCESUAL)	Grado de cumplimiento					Observaciones
	Nulo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
<b>Puesta en marcha del programa</b>						
11. La metodología utilizada es apropiada para el desarrollo de los objetivos del proyecto.	0	1	2	3	4	
12. Los alumnos muestran interés/motivación hacia las actividades y contenidos del proyecto, es decir, están implicados.	0	1	2	3	4	
13. Las actividades programadas resultan coherentes en relación a los objetivos, destinatarios y recursos planificados.	0	1	2	3	4	
14. Se respeta la planificación en lo referente a actividades, tiempos y recursos.	0	1	2	3	4	
15. Se cuenta con un sistema de registro de la información y datos que facilite la posterior evaluación de la intervención, la subsanación de problemas en el proceso y la mejora de futuras experiencias.	0	1	2	3	4	
<b>Marco o contexto de aplicación del proyecto</b>						
16. El clima general del centro educativo (relaciones entre los educandos y los docentes implicados) resulta favorable al desarrollo del proyecto.	0	1	2	3	4	
17. Se aprecia satisfacción en el docente responsable del proyecto, en el alumnado y en el resto de personal implicado en el mismo.	0	1	2	3	4	
18. La metodología de las actividades del proyecto concuerda con el sistema organizativo y metodológico del centro.	0	1	2	3	4	

Fuente: Pérez-González (2008)

*Nota:* Índice de evaluación procesual

$$(e_p) = [\text{puntuación total} / 32] \times 100.$$

## 8.5. Anexo 5. Escala de estimación para la evaluación final basada en el modelo de Pérez-González (2008)

Indicadores de calidad del programa (EVALUACIÓN FINAL)	Grado de cumplimiento					Observaciones
	Nulo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
<b>Medida</b>						
19. Las técnicas e instrumentos utilizados para decidir sobre la eficacia del proyecto son adecuados a las características de los objetivos y de los contenidos del mismo.	0	1	2	3	4	
20. Los instrumentos, mediante los cuales se han apreciado los niveles de logro del proyecto, tienen buenas propiedades psicométricas, es decir, existe evidencia empírica a favor de su validez y de su fiabilidad.	0	1	2	3	4	
<b>Resultados</b>						
21. Los educandos han adquirido las competencias personales y sociales asociadas al ciclo formativo	0	1	2	3	4	
22. Existe un mayor interés en los educandos sobre el aprendizaje de los contenidos del ciclo dentro del aula.	0	1	2	3	4	
23. Existe una diferencia significativa entre la situación de partida de los educandos y la situación final.	0	1	2	3	4	
24. Se han constatado los beneficios del proyecto en los educandos con el equipo del departamento de Servicios Socioculturales y a la Comunidad.	0	1	2	3	4	
25. Independientemente de lo que indican los instrumentos de medida, el proyecto parece haber reforzado la participación, el diálogo y el pensamiento crítico y sentado unas bases sólidas sobre las que seguir trabajando.	0	1	2	3	4	
26. Los destinatarios, agentes y personal implicado en el proyecto han mostrado su satisfacción con los objetivos, las técnicas de intervención y los resultados del programa, es decir ha sido validado a nivel social.	0	1	2	3	4	
27. Los recursos (humanos, materiales, organizativos, y espacio-temporales) que ha requerido el programa son acordes con los resultados conseguidos, es decir, han sido eficientes.	0	1	2	3	4	
28. Se han observado efectos beneficiosos colaterales del proyecto que no estaban previstos inicialmente.	0	1	2	3	4	
29. Existen indicios de la instauración de un feedback positivo con el centro educativo.	0	1	2	3	4	

Fuente: Pérez-González (2008)

*Nota:* Índice de evaluación final
$$(e_f) = [\text{puntuación total} / 44] \times 100; \text{Índice de evaluación global } (e_g) = [\text{puntuación total procedente de la suma de los 29 ítems de las tres escalas} / 116] \times 100$$