

Rosabel Roig-Vila (Ed.)

Investigación e innovación en la Enseñanza Superior

Nuevos contextos,
nuevas ideas

Rosabel Roig-Vila (Ed.)

Investigación e innovación en la Enseñanza Superior. Nuevos contextos, nuevas ideas

Investigación e innovación en la Enseñanza Superior. Nuevos contextos, nuevas ideas

EDICIÓN:

Rosabel Roig-Vila

Comité científico internacional

Prof. Dr. Julio Cabero Almenara, Universidad de Sevilla

Prof. Dr. Antonio Cortijo Ocaña, University of California at Santa Barbara

Prof. Dra. Floriana Falcinelli, Università degli Studi di Perugia

Prof. Dra. Carolina Flores Lueg, Universidad del Bío-Bío

Prof. Dra. Chiara Maria Gemma, Università degli studi di Bari Aldo Moro

Prof. Manuel León Urrutia, University of Southampton

Prof. Dra. Victoria I. Marín, Universidad de Oldenburgo

Prof. Dr. Enric Mallorquí-Ruscalleda, Indiana University-Purdue University, Indianapolis

Prof. Dr. Santiago Mengual Andrés, Universitat de València

Prof. Dr. Fabrizio Manuel Sirignano, Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli

Comité técnico:

Jordi M. Antolí Martínez, Universidad de Alicante

Gladys Merma Molina, Universidad de Alicante

Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante

Primera edición: octubre de 2019

© De la edición: Rosabel Roig-Vila

© Del texto: Las autoras y autores

© De esta edición:

Ediciones OCTAEDRO, S.L.

C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona

Tel.: 93 246 40 02 – Fax: 93 231 18 68

www.octaedro.com – octaedro@octaedro.com

ISBN: 978-84-17667-23-8

Producción: Ediciones Octaedro

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.

16. ¿Cómo influye el perfil del alumnado en los resultados académicos?

Fuster García, Begoña¹; Agulló Candela, José²; Fuster Olivares, Antonio³; Tolosa Bailén, María del Carmen⁴; Zhukova, Vita⁵

¹Universidad de Alicante, bfuster@ua.es; ²Universidad de Alicante, jose.agullo@ua.es;

³Universidad de Alicante, toni.fuster@ua.es; ⁴Universidad de Alicante, mc.tolosa@gcloud.ua.es;

⁵Universidad Católica San Antonio de Murcia, vzhukova@ucam.edu

RESUMEN

En este trabajo se analizan los criterios de evaluación y los resultados académicos de tres asignaturas impartidas en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Alicante a lo largo del curso académico 2017/2018. El objetivo es evaluar el impacto que, sobre los resultados académicos, tienen variables como el género, la nacionalidad, el número de cursos académicos en los que el estudiante se ha matriculado en la asignatura y el carácter de formación básica u obligatoria de la misma. Para tal fin, tras analizar las calificaciones de las diversas actividades docentes evaluadas, se presentan los estadísticos descriptivos de las variables analizadas, tanto a nivel agregado como comparado por asignaturas. Asimismo, se estudia, de manera comparada, la distribución de la nota final obtenida por los estudiantes y la distribución de los cursos académicos que llevan matriculados en la asignatura. A continuación, se lleva a cabo un análisis de datos mediante el uso de técnicas estadísticas de correlación y regresión para estudiar la relación entre las variables del estudio, tanto individuales (género y nacionalidad), como académicas (asignatura, nota final, asignatura superada o no, formación obligatoria/básica, cursos académicos por asignatura, presentado o no a examen final). Los resultados determinan que las variables académicas resultan más determinantes que el perfil del alumnado analizado, por lo que el diseño de las metodologías docentes resulta un proceso clave para lograr que aquellos estudiantes que siguen el proceso de evaluación continua obtengan un resultado adecuado.

PALABRAS CLAVE: evaluación, género, nacionalidad, formación básica, economía.

1. INTRODUCCIÓN

Una de las prioridades en el ámbito de la docencia universitaria ha sido el establecimiento de unos adecuados criterios de evaluación capaces de reflejar correctamente la adquisición de las competencias por parte del alumnado. En este trabajo se analizan los criterios de evaluación de tres asignaturas impartidas por los autores en el curso 2017-18, así como los resultados académicos obtenidos. Las asignaturas objeto de estudio son “Estadística II” del Grado en Economía, “Política Económica” del Grado en Administración y Dirección de Empresas (ADE) y de la doble titulación en Turismo y ADE (TADE) y “Economía Española” del Grado en Administración y Dirección de Empresas (ADE).

Los criterios de evaluación de estas asignaturas se basan en la evaluación continua, tal y como se recoge en el Reglamento para la Evaluación de los Aprendizajes (BOUA, 9 de diciembre de 2015) aprobado a finales de 2015 en la Universidad de Alicante, cuyo fin es garantizar al alumnado el derecho a ser evaluado y que la evaluación sea adecuada, objetiva y formativa, planificada de modo que le permita conocer y corregir sus errores para poder alcanzar los resultados de aprendizaje contemplados en la asignatura. El criterio inspirador de la programación docente es, por tanto, la evaluación continua del alumnado, entendida como elemento del proceso enseñanza-aprendizaje que informa al profesor sobre el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.

En los últimos años, en la literatura especializada ha habido un interés creciente por conocer cuáles son los factores que influyen en el rendimiento de los estudiantes universitarios desde la implantación de los grados. Las nuevas metodologías docentes que ha implicado la puesta en marcha del Espacio Europeo de Educación Superior han modificado la tradicional forma de evaluar los resultados del aprendizaje. Así, dichos resultados se pueden analizar en función de los conocimientos adquiridos y evaluados de forma numérica, pero, también, en función de las competencias y habilidades que obtienen a la finalización de una asignatura (McLean y Looker, 2006; Council for Higher Education Accreditation-CHEA, 2003). Ello ha dado lugar a un creciente número de trabajos que analizan el rendimiento de los estudiantes, incluyendo tanto variables académicas relacionadas con los propios grados y el profesorado de los mismos, como del perfil de los estudiantes. Dentro de esta última categoría se pueden citar trabajos recientes como Esteban et al. (2017) e Ivars et al. (2016) que plantean cuáles son las variables que influyen en el progreso académico de los estudiantes, entre las cuales no encuentran evidencias sobre la relación de dicho progreso con factores vinculados con características personales de los estudiantes como la edad, el género o su adaptación social a la universidad. En este caso, es el rendimiento académico o la nota media de acceso a la universidad la variable más relevante en estos estudios, al igual que señalan Jiménez et al. (2015). Por otra parte, Sicilia y De la Torre (2019) concluyen que el género (en este caso, ser mujer) sí que condiciona el rendimiento académico incidiendo en que las estudiantes obtienen mejores resultados en actividades con competencias cognitivas como en aquellas no-cognitivas y valoran mejor la metodología aplicada en la asignatura del área de economía pública que analizan estas autoras. En la línea del género como variable significativa, Dolado y Morales (2009) ya encontraron evidencias de que las mujeres obtenían mejores resultados en primer curso de la extinta licenciatura en Economía y, más recientemente para los nuevos grados, Durán et al (2016) también concluyen que las mujeres obtienen mejores resultados. Por tanto, dentro de las variables que definen el perfil personal de un estudiante, el género representa una de las variables explicativas que se relacionan con mayor intensidad con el rendimiento académico. En cuanto a otras variables como condiciones socioeconómicas o nacionalidad de los estudiantes, los resultados obtenidos en los trabajos citados anteriormente, y que incluyen estas variables, no resultan significativos.

Tras la revisión de la literatura, el objetivo de la investigación es estudiar el impacto sobre los resultados académicos de variables tan relevantes como género, nacionalidad -diferenciando entre estudiantes españoles y extranjeros-, número de cursos académicos en los que el estudiante ha estado matriculado en la asignatura y formación básica u obligatoria de la asignatura.

La estructura del trabajo es la siguiente. En primer lugar, se describen las asignaturas objeto de estudio y los criterios de evaluación aplicados en cada una de ellas durante el curso 2017-18, especificando las diferentes actividades de evaluación diseñadas para valorar la adquisición de competencias, conocimientos y resultados del aprendizaje de las actividades formativas. A continuación, se presentan para cada asignatura los resultados de la evaluación de la convocatoria ordinaria del curso 2017-18, diferenciando entre las diversas actividades docentes evaluadas. Por último, se realiza un análisis agregado que presenta dos partes, una descriptiva y otra explicativa. En la primera parte, se analizan una serie de estadísticos descriptivos, con el fin de presentar y caracterizar el conjunto de datos extraídos de la muestra de los alumnos objeto de estudio, teniendo en cuenta género, nacionalidad, nota final, formación obligatoria/básica, asignatura superada o no, cursos académicos por asignatura y presentado o no al examen final. Este análisis se hace tanto a nivel agregado como comparado por asignaturas. En la segunda parte se hace uso de técnicas estadísticas de correlación y regresión para estudiar la relación entre las variables del estudio en cuestión, tanto individuales (género y nacio-

nalidad), como académicas (asignatura, nota final, asignatura superada o no, formación obligatoria/básica, cursos académicos por asignatura, presentado o no a examen final).

2. MÉTODO

Esta etapa del proceso de investigación conlleva el diseño de los procedimientos y métodos utilizados para estudiar el problema. En primer lugar, se describe la muestra. A continuación, se describen las asignaturas objeto de estudio centrando la atención en los criterios de evaluación. Por último, se expone la metodología utilizada en el análisis agregado.

El estudio se ha llevado a cabo en la Universidad de Alicante, España, a lo largo del curso académico 2017/2018. El procedimiento de recogida de datos para el estudio ha sido a través de los expedientes académicos de los alumnos a los que tienen acceso los profesores responsables. La población objetivo son los alumnos matriculados oficialmente en la universidad a tiempo completo o alumnos que realizan una estancia académica temporal durante un periodo determinado. El marco muestral queda definido por a) aquellos alumnos que están cursando estudios de grado en Economía, en ADE y de doble grado en TADE y b) aquellos alumnos que están matriculados en las asignaturas de Economía Española, Política Económica y Estadística II. En concreto, la muestra incluye a los alumnos matriculados en dos grupos de Estadística II del grado en Economía, dos grupos de Economía Española del grado en ADE y dos grupos de Política Económica, uno del grado en ADE y otro del doble grado en TADE.

Para asegurar la calidad de la muestra final, una vez cerrado el proceso de recogida de datos, se ha procedido al control del perfil de la muestra elaborando una base de datos para el estudio. El tamaño de la muestra empleada es de 402 individuos de edad comprendida en un rango entre 19 y 24 años, de los cuales un 48% son mujeres y un 11% son alumnos extranjeros.

Para llevar a cabo esta investigación se ha empleado software estadístico Stata 13.1 y hojas de cálculo Excel.

2.1 Descripción y metodología docente de las asignaturas objeto de estudio

En la tabla 1 se presenta una descripción de las asignaturas objeto de estudio, indicando su nombre, código, departamento responsable de su docencia, titulación, curso y semestre en que se imparte, tipo de asignatura (obligatoria, básica u optativa) y créditos ECTS (total, teóricos y prácticos).

Tabla 1. Descripción de las asignaturas objeto de estudio

Asignatura (código)	Departamento	Grado	Descripción			
			Curso	Semes- tre	Tipo	Créditos ECTS
Estadística II (35014)	Fundamentos del Análisis Económico	Economía	2	1	Obligatoria	Crdts. ECTS: 6,00 Créditos teóricos: 1,20 Créditos prácticos: 1,20 Carga no presencial: 3,60
Política Económica (22032)	Economía Aplicada y Política Económica	ADE	4	1	Obligatoria	Crdts. ECTS: 6,00 Créditos teóricos: 1,20 Créditos prácticos: 1,20 Carga no presencial: 3,60
		DADE	5	2		
Economía Española (22019)	Análisis Económico Aplicado	ADE	2	2	Básica	Crdts. ECTS: 6,00 Créditos teóricos: 1,50 Créditos prácticos: 0,90 Carga no presencial: 3,60
		DADE	3			

A continuación, se describen los criterios de evaluación de las mismas.

2.1.1. Estadística II

La evaluación de los alumnos en la convocatoria ordinaria (C2) se basó en actividades de evaluación continua (ponderación: 50%) y en el examen final realizado en la fecha oficial (ponderación: 50%). Las actividades de evaluación continua comprendieron un examen control 1 realizado la semana 7 del periodo lectivo que abarcó los contenidos teóricos y prácticos de los temas 1 y 2 (ponderación: 15%), y un examen control 2 que se realizó en la semana 14 del periodo lectivo y comprendió todos los contenidos teóricos y prácticos de los temas 1 al 4 y de los dos primeros apartados del tema 5 (ponderación: 35%). Por su parte, el examen final comprendió todos los contenidos teóricos y prácticos de la asignatura. En los exámenes control y en el examen final los alumnos tenían que resolver problemas prácticos (similares a los de las colecciones de problemas que se discutieron en las clases prácticas y que constituían aproximadamente el 80% de la nota de cada examen) y contestar algunas preguntas teóricas (que constituían aproximadamente el 20% de la nota de cada examen).

Para evaluar a los alumnos en la convocatoria extraordinaria (C4) se realizará en la fecha oficial un examen de características similares al examen final realizado en la convocatoria C2 y se asignará como nota final de la convocatoria C4 el máximo entre NFR y $0,15 \cdot N1R + 0,35 \cdot N2R + 0,50 \cdot NFR$, siendo NFR la nota obtenida en el examen de la convocatoria C4, N1R el máximo entre N1 y NF, N2R el máximo entre N2 y NF, y N1, N2 y NF las notas correspondientes al examen control 1, al examen control 2 y al examen final de la convocatoria C2, respectivamente. De esta manera, los alumnos que no han superado la asignatura en la convocatoria C2 y han tenido un rendimiento bajo en las actividades de evaluación continua tendrán mayores posibilidades de superar la asignatura en la convocatoria C4 al tener el examen de dicha convocatoria una ponderación del 100% en la nota final. Además cuando un alumno no ha conseguido superar la asignatura en la convocatoria C2, pero en el examen final de dicha convocatoria ha obtenido una nota superior a la obtenida en el examen control 1 o a la obtenida en el examen control 2, esta mejora le facilitará superar la asignatura en la convocatoria C4 debido al efecto de los términos N1R y N2R en la nota final. Así se pretende recompensar el esfuerzo progresivo realizado por el alumno e incentivar a que los alumnos se presenten al examen final de la convocatoria C2 aunque en las actividades de evaluación continua hayan obtenido notas bajas.

2.1.2. Política Económica

La calificación de los conocimientos tanto teóricos como prácticos adquiridos a lo largo del curso por el alumnado se obtiene de la siguiente manera:

- En la primera convocatoria la evaluación se basará en la nota obtenida en los tres apartados siguientes: Prueba parcial 1 de los temas 1, 2 y 3 (45%); Nota de la valoración de las prácticas (10%); Prueba parcial 2 de los temas 4, 5 y 6 (45%). Cada una de estas pruebas será valorada de 0 a 10. Para poder eliminar la materia en cada una de las pruebas parciales será necesario obtener una calificación mínima de 4 puntos en cada una de ellas. La nota final de la asignatura será la suma de la nota obtenida en cada uno de los tres apartados, ponderada por su respectivo porcentaje. Se considerará aprobada la asignatura cuando la nota obtenida sea igual o superior a 5. En caso contrario, la calificación será no apto. En la fecha del examen oficial el alumno podrá recuperar las pruebas no superadas correspondientes a los parciales 1 y 2. La nota de prácticas corresponderá a la obtenida en la evaluación continua a lo largo del cuatrimestre, no pudiendo ser recuperada dada su naturaleza pues supone trabajo en grupo y debate en el aula.

- La evaluación de la segunda convocatoria: El alumno puede recuperar la nota correspondiente a las pruebas parciales 1 y/o 2. La nota de prácticas corresponderá a la obtenida en la evaluación continua a lo largo del cuatrimestre, no pudiendo ser recuperada dada su naturaleza pues supone trabajo en grupo y debate en el aula. Se considerará aprobada la asignatura cuando la nota obtenida sea igual o superior a 5. En caso contrario, la calificación será no apto.

Este sistema de evaluación se aplica desde el curso 2015-2016. Hasta este curso, el peso de los controles era menor (40% cada uno) y el de las prácticas mayor (20%). Además, la calificación mínima exigida para promediar era de 3 puntos sobre 10.

2.1.3. Economía Española

El criterio de evaluación consiste en la calificación ponderada de varias actividades:

- a) Asistencia, participación y entrega de las prácticas (actividad no recuperable). Se considera no recuperable porque las prácticas se realizan durante el semestre mediante grupos de acción cooperativa -GAC- y se corrigen en el aula al final de cada sesión de práctica. Ponderación: 5%. Requisitos: (1) Asistencia a clases de práctica. Se considerará que el estudiante ha cumplido con el requisito siempre que no falte a más del 20% de sesiones de dicha actividad docente. Estas faltas, en todo caso, deberán estar debidamente justificadas; (2) Entrega de TODAS las prácticas a través del sistema habilitado por el profesor.
- b) Pruebas parciales de práctica (actividad recuperable). Se realizarán dos pruebas parciales de práctica tipo test a lo largo del curso. La primera prueba se realizará sobre el contenido de los temas 1, 2 y 3, a mitad del cuatrimestre. La segunda prueba se realizará sobre el contenido de los temas 4 y 5, al final del cuatrimestre. Para calificar esta actividad se obtiene la nota media de los dos parciales. Solo será válida esta nota cuando el alumno demuestre la asistencia requerida a las sesiones de práctica. Ponderación: 20%
- c) Pruebas parciales de teoría (actividad recuperable). Se realizarán dos pruebas parciales de práctica tipo test a lo largo del curso. La primera prueba se realizará sobre el contenido de los temas 1, 2 y 3, a mitad del cuatrimestre. La segunda prueba se realizará sobre el contenido de los temas 4 y 5, al final del cuatrimestre. Para calificar esta actividad se obtiene la nota media de los dos parciales. Ponderación: 25%
- d) Examen final (recuperable): Examen de todo el temario. Se requerirá que el alumno demuestre un nivel mínimo de conocimientos en esta actividad para aprobar la asignatura (un 3 sobre 10). Ponderación: 50%

Para la convocatoria extraordinaria se mantendrá la nota de la actividad NO recuperable relativa a la asistencia, participación y entrega de prácticas (5% de la calificación final) y se podrá recuperar la nota de las actividades de evaluación recuperables (95%).

2.2. Metodología del Análisis Agregado

El análisis empírico en este trabajo se presenta en dos partes: el análisis descriptivo y el análisis explicativo. En el análisis descriptivo proponemos una serie de estadísticos como la media, la desviación típica, el número de observaciones para caracterizar el conjunto de datos y hacemos uso del histograma para la representación gráfica de la distribución de frecuencias de las variables.. En el análisis explicativo utilizamos técnicas estadísticas como la correlación de Pearson para explorar las posibles relaciones entre los pares de variables empleados en el estudio. Además, llevamos a cabo análisis de regresión del modelo lineal y no-lineal Logit para estudiar los efectos de las varia-

bles independientes sobre las variables dependientes en cuestión. Tanto en el análisis de correlación como en el de regresión presentamos los correspondientes niveles de p-valor para identificar la significatividad estadística de la relación. Antes de proceder con el análisis de los datos hacemos una descripción de las variables aleatorias que se han utilizado donde las variables dependientes son la nota final y la asignatura superada.

Los expedientes académicos de cada alumno, dependiendo de la asignatura, contienen información sobre las notas obtenidas en las diferentes actividades docentes evaluadas a lo largo del curso. La variable *Nota final* de la asignatura es la nota que resulta de un cómputo de varias partes de evaluación de la signatura, siendo la evaluación de la parte teórica y/o la evaluación de la parte práctica, ponderadas por los porcentajes establecidos en la guía docente de la correspondiente asignatura. El rango de los valores de esta variable está comprendido entre cero y diez. Definimos la variable *Asignatura superada* que toma valor uno si el alumno ha aprobado la asignatura, es decir, si ha obtenido una calificación mayor o igual que cinco, y es igual a cero en caso contrario. Para indicar la asignatura en la que está matriculado el alumno, definimos la variable *Asignatura* cuyo valor es igual a uno si la asignatura es Economía Española, es igual a dos si es Estadística II e igual a tres si es Política Económica. Clasificamos las asignaturas en función del carácter de formación básica u obligatoria mediante la variable *Formación obligatoria* que toma valores igual a uno si es una asignatura obligatoria y es igual a cero si es de formación básica.

La variable *Cursos académicos por asignatura* representa los cursos académicos en los que lleva matriculado el alumno en la asignatura y cuyos valores son iguales o mayores que uno. En nuestro análisis, esta variable es una variable proxy de los hábitos de estudio que puede tener el alumno a lo largo de sus estudios académicos en la correspondiente asignatura. Un valor de esta variable mayor que uno indica que a) no es la primera vez que el alumno se ha presentado a una convocatoria oficial de calificación de la asignatura y que en las convocatorias previas la asignatura no ha sido superada o b) no es la primera vez que el alumno se ha matriculado en la asignatura y que el alumno no se ha presentado en las convocatorias anteriores. Esta variable representa el comportamiento del alumno frente a la superación de la asignatura, de modo que puede aprobar la asignatura en la convocatoria C3 del curso 2017-18, tras haberla suspendido en convocatorias previas o no haberse presentado al examen final en convocatorias previas, es decir, haberla abandonado una o varias veces a lo largo de su carrera académica. Por ello, creemos que podría reflejar los hábitos de estudio de los alumnos en nuestro estudio (Suh & Suh, 2006; Thakur, G. K., 2016; Willging & Johnson, 2009). La variable *Presentado al examen final* es una variable binaria que indica si el alumno se ha presentado al examen final de la asignatura en la convocatoria C3 del curso 2017/2018. En lo que respecta a las características individuales, las variables binarias *Mujer* y *Extranjero* indican el género del alumno y si el alumno que cursa la asignatura es de fuera de España, respectivamente.

3. RESULTADOS

3.1. Resultados por asignatura

En este epígrafe se presentan los resultados de las asignaturas objeto de estudio, indicando la calificación de cada una de las actividades docentes evaluadas como la calificación final de las asignaturas analizadas.

Tabla 2. Resultados obtenidos en la asignatura Estadística II, Grado en Economía, 2017-18

	Control 1 (15%)		Control 2 (35%)		Examen Final (50%)		Calificación Final	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
SS	75	43,6	106	61,6	32	18,6	81	47,1
AP	58	33,7	28	16,3	46	26,7	60	34,9
NT	23	13,4	9	5,2	35	20,3	23	13,4
SB	4	2,3	1	0,6	8	4,7	0	0,0
MH	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	1,2
SP	12	7,0	28	16,3	51	29,7	6	3,5
Matriculados	172	100,0	172	100,0	172	100,0	172	100,0

Tabla 3. Resultados obtenidos en la asignatura Política Económica, **Doble Grado en Turismo y en Administración y Dirección de Empresas- TADE-**, 2017-2018

	Control 1		Control 2		Nota Final	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
SS	9	11,39	8	10,13	12	15,19
AP	22	27,85	22	27,85	20	25,32
NT	6	7,59	5	6,33	7	8,86
SB	3	3,80	2	2,53	1	1,27
MH	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SP	39	49,37	42	53,16	39	49,37
Matriculados	79	100,00	79	100,00	79	100,00

Tabla 4. Resultados obtenidos en la asignatura Política Económica, Grado en Administración y Dirección de Empresas –ADE-, Grupo 6, 2017-2018

	Prácticas (10%)		Control 1 (45%)		Control 2 (45%)		Examen final (45%+45%)		Calificación final	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
SS	0	0,0	17	43,6	13	33,3	17	43,6	8	20,5
AP	2	5,1	9	23,1	12	30,8	12	30,8	22	56,4
NT	9	23,1	6	15,4	4	10,3	2	5,1	5	12,8
SB	23	59,0	0	0,0	1	2,6	8	20,5	0	0,0
MH	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
SP	5	12,8	7	17,9	9	23,1	0	0,0	4	10,3
Matricula	39	100	39	100	39	100	39	100	39	100

Tabla 5. Resultados obtenidos en Economía Española, Grado en Administración y Dirección de Empresas –ADE–, Grupos 1 y 3, 2017-2018

	Asistencia y entrega prácticas (5%)		Parciales Práctica (20%)		Parciales de Teoría (25%)		Examen Final (50%)		Nota Final	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
SS	7	5,83	44	36,67	57	47,50	53	44,17	51	42,50
AP	7	5,83	36	30,00	41	34,17	26	21,67	42	35,00
NT	13	10,83	26	21,67	14	11,67	18	15,00	17	14,17
SB	89	74,17	10	8,33	4	3,33	10	8,33	3	2,50
MH	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	2,50
SP	4	3,33	4	3,33	4	3,33	13	10,83	4	3,33
Matricula	120	100	120	100	120	100	120	100	120	100

3.2. Resultados del Análisis Agregado

En esta sección, se presentan una serie de estadísticos descriptivos de la muestra utilizada para el análisis explicativo del estudio en cuestión.

Tabla 6. Estadísticos descriptivos de las variables

Variable	Nº observaciones	Media	Desviación típica
Mujer	402	0.48	0.50
Extranjero	402	0.11	0.31
Nota final	365	4.65	2.56
· Economía Española	116	5.49	1.92
· Estadística	172	3.82	2.83
· Política Económica	77	5.25	2.17
Formación obligatoria	402	0.71	0.45
Asignatura superada	402	0.69	0.46
Cursos académicos por asignatura	402	1.25	0.64
Presentado al examen final	402	0.75	0.44

En lo referente a las características individuales de los alumnos, podemos observar que el 48% de la muestra son mujeres y el 11% de la muestra son alumnos extranjeros. En cuanto a sus características como alumnos de grado, la nota media de la muestra es un 4.65, la nota media más alta de 5.46 es la de Economía Española y la nota media más baja de 3.82 es la de Política Económica. El 71% de las observaciones de la muestra se han obtenido de las asignaturas de carácter formativo obligatorio y el porcentaje de aprobados en el curso 2017/2018 es igual al 69%. Cursos académicos por asignatura representa un 1,25 de media y los alumnos que se hayan presentado al examen final en el curso 2017/2018 representan un 75% de la muestra.

A continuación, se presenta la distribución de la nota final obtenida de los alumnos y los cursos académicos por asignatura.

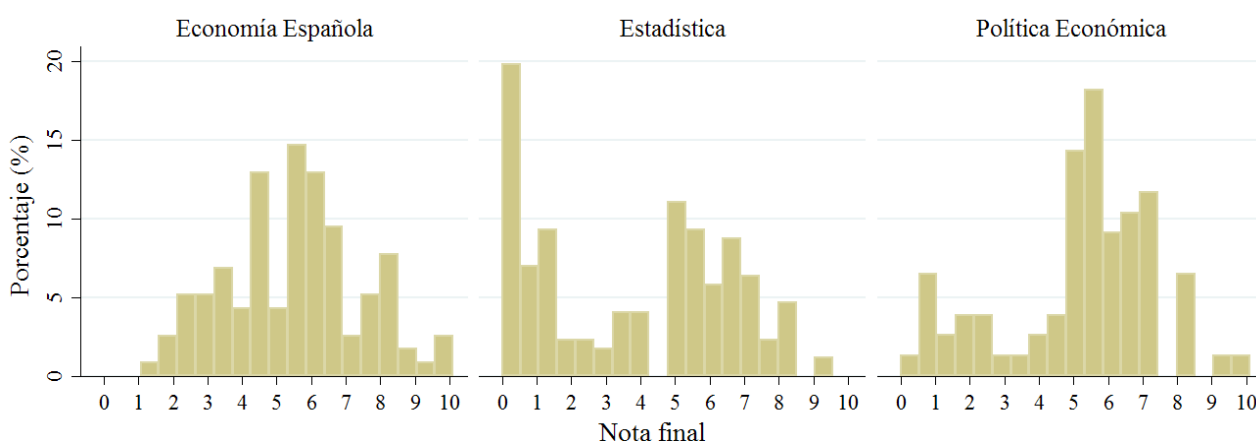


Figura 1. Distribución de la nota final por asignatura

En la Figura 1 se pueden observar las distribuciones de las notas finales obtenidas por los alumnos en las tres asignaturas, donde destacamos el porcentaje máximo de la nota mínima y el porcentaje mínimo de la nota máxima en Estadística comparando con las demás asignaturas, que presentan una distribución menos dispersa.

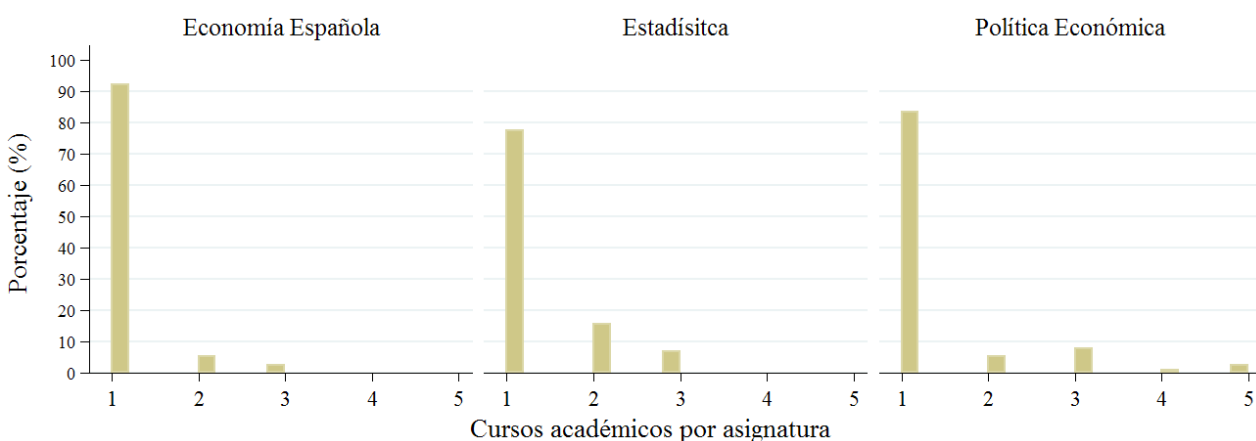


Figura 2. Distribución de los cursos académicos por asignatura

De la Figura 2 podemos observar las distribuciones de cursos académicos de los alumnos en las tres asignaturas, donde destacamos el porcentaje máximo de alumnos que están en su primer curso académico en las tres asignaturas (85.9% de la muestra), reduciéndose el porcentaje hasta el 11% para alumnos en su segundo curso académico, y con escasa presencia de alumnos que superan la segunda matrícula (3,1%).

En cuanto al análisis explicativo, estudiamos las posibles relaciones entre las variables del estudio mediante la correlación de Pearson.

De la Tabla 7 podemos observar una serie de correlaciones estadísticamente significativas. Hay una relación negativa y estadísticamente significativa al 5% entre ser extranjero y cursar asignaturas de carácter obligatorio. El carácter obligatorio de la asignatura presenta correlaciones estadísti-

camente significativas al 1% y negativas con su nota, con superar la asignatura y con que el alumno se haya presentado a su examen final, además de una correlación positiva con el número de cursos académicos de haber cursado la asignatura. Finalmente, hay una correlación positiva y estadísticamente significativa al 1% de haber superado la asignatura con el hecho de haberse presentado a su examen final.

Tabla 7. Correlación de Pearson

Variables	Mujer	Extranjero	Nota final	Formación obligatoria	Asignatura superada	Cursos académicos por asignatura
Extranjero	0.05 (0.30)					
Nota final	0.06 (0.29)	0.02 (0.71)				
Formación obligatoria	-0.01 (0.82)	-0.12 (0.02)**	-0.22 (0.00)***			
Asignatura superada	0.04 (0.41)	0.02 (0.66)	0.87 (0.00)***	-0.13 (0.01)***		
Cursos académicos por asignatura	-0.03 (0.51)	-0.01 (0.82)	-0.08 (0.15)	0.15 (0.00)***	-0.06 (0.21)	
Presentado al examen final	0.03 (0.61)	0.04 (0.48)	0.70 (0.00)	-0.25 (0.00)***	0.42 (0.00)***	0.03 (0.49)

p-valores entre paréntesis. * p-valor<0.10; ** p-valor<0.05; *** p-valor<0.01

A continuación, analizamos si existen diferencias en los resultados académicos atendiendo a diferentes hábitos de estudio, para lo cual utilizamos la variable proxy de los cursos académicos por asignatura. Para ver qué determina el hecho de aprobar la asignatura estimamos el modelo de regresión Logit donde la variable dependiente binaria es *asignatura superada* y para ver en qué medida se ve afectado el resultado académico estimamos el modelo lineal múltiple donde la variable dependiente es la *nota final*.

Las estimaciones del modelo Logit en la Tabla 8 muestran que el hecho de superar la asignatura depende de forma negativa y estadísticamente significativa de los cursos académicos en la asignatura y si es una asignatura de formación obligatoria al 5% y 1% respectivamente. La Tabla 8 también muestra que las variables como cursos académicos en la asignatura y si es la asignatura de formación obligatoria afectan de manera negativa y estadísticamente significativa al 5% y 1% respectivamente a la nota final obtenida en la asignatura. Tanto en el modelo Logit como en el modelo de regresión lineal el hecho de haberse presentado al examen tiene en la nota final un efecto positivo y estadísticamente significativo al 1%. Este efecto puede ser debido a que en dos de las tres asignaturas presentarse al examen final es imprescindible para aprobar la asignatura. De este modo, analizamos la nota final para cada una de las asignaturas para todos aquellos alumnos que se hayan presentado al examen final, estimando el modelo lineal múltiple con la variable dependiente *nota final*.

Tabla 8. Estimación de los modelos de regresión

	Asignatura superada (Modelo Logit)	Nota final (Modelo lineal)
Mujer	0.22 (0.22)	0.07 (0.19)
Extranjero	0.10 (0.36)	0.00 (0.30)
Cursos académicos en la asignatura	-0.32 (0.16)**	-0.26 (0.15)**
Formación obligatoria	-0.64 (0.25)***	-0.56 (0.21)***
Presentado al examen final	1.58 (0.26)***	4.55 (0.25)***
Constante	-0.87 (0.36)**	1.59 (0.38)***
<i>N</i>	365	365

Errores estándar entre paréntesis. * p-valor<0.10; ** p-valor<0.05; *** p-valor<0.01

Tabla 9. Estimación del modelo de regresión lineal múltiple por asignatura

	Economía Española	Estadística II	Política Económica
Mujer	0.05 (0.34)	0.02 (0.05)	0.06 (0.47)
Extranjero	0.09 (0.48)	-0.00 (0.68)	-0.53 (0.81)
Cursos académicos en la asignatura	0.25 (0.45)	-0.68 (0.38)**	-0.19 (0.23)
Constante	5.47 (0.54)**	6.09 (0.49)**	5.79 (11.71)**
<i>N</i>	106	121	73

Valores estándar entre paréntesis. * p-valor<0.10; ** p-valor<0.05; *** p-valor<0.01

De la Tabla 9 podemos observar que el hecho de llevar más de un curso académico en una asignatura afecta de manera negativa y estadísticamente significativa al 5% solo a la asignatura de Estadística II.

Finalmente, no hemos encontrado en nuestro análisis que el resultado académico venga explicado por las características individuales de los individuos como género o nacionalidad. La ausencia de los

efectos de la variable “extranjero” sobre la variable en cuestión puede ser debida a la muy baja representatividad de los extranjeros en la muestra total y en las muestras por asignatura. En este sentido, los resultados obtenidos están en línea con estudios citados anteriormente como Jiménez et al. (2015), Ivars et al. (2016) y Esteban et al. (2017) dado que las variables relacionadas con el perfil personal del estudiante no tienen una influencia significativa en el rendimiento académico final. Así, la calificación final de los estudiantes dependería en mayor grado de variables estrictamente académicas, lo que permite concluir que un adecuado diseño de las metodologías docentes resulta fundamental para alcanzar un rendimiento satisfactorio de los estudiantes.

4. CONCLUSIONES

En este trabajo se analizan las metodologías docentes y los resultados académicos del curso 2017-18 de tres asignaturas impartidas en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Alicante. En lo referente a las características individuales del total de los alumnos analizados, el 48% de la muestra son mujeres y el 11% de la muestra son alumnos extranjeros. En cuanto a resultados académicos, la nota media de la muestra es un 4.65, siendo la nota media más alta (5.46) la de Economía Española y la más baja (3.82) la de Política Económica. El 71% de las observaciones de la muestra se han obtenido de las asignaturas de carácter formativo obligatorio y el porcentaje de aprobados en el curso 2017/2018 es igual al 69%. Cursos académicos por asignatura representa un 1,25 de media y los alumnos que se hayan presentado al examen final en el curso 2017/2018 representan un 75% de la muestra.

Las asignaturas con mayor porcentaje de suspensos son Estadística II (47%) y Economía Española (42%), siendo Estadística II la asignatura que presenta una mayor dispersión en las calificaciones.

La mayor parte de los alumnos de la muestra están en su primer curso académico en las tres asignaturas y hay un porcentaje, aunque muy pequeño, de alumnos en Política Económica en su cuarto o quinto curso académico.

Las estimaciones muestran que el hecho de superar la asignatura depende de manera negativa y estadísticamente significativa de los cursos académicos en la asignatura y de si es una asignatura de formación obligatoria. Asimismo, las variables relativas a cursos académicos en la asignatura y si la asignatura es de formación obligatoria afectan de manera negativa y estadísticamente significativa respecto a la nota final obtenida en la asignatura. Además, el hecho de haberse presentado al examen tiene un efecto positivo y estadísticamente significativo en la nota final. El hecho de llevar más de un curso académico en una asignatura afecta de manera negativa y estadísticamente significativa al 5% solo a la asignatura de Estadística II.

Por último, el análisis no muestra que el resultado académico venga explicado por las características individuales de los individuos como género o nacionalidad. La ausencia de los efectos de la variable “extranjero” sobre la variable en cuestión puede ser debida a la muy baja representatividad de los extranjeros en la muestra total y en las muestras por asignatura. En conclusión, los resultados de este estudio determinan que las variables académicas resultan más determinantes que el perfil del alumnado analizado, por lo que el diseño de las metodologías docentes resulta un proceso clave para lograr que aquellos estudiantes que siguen el proceso de evaluación continua obtengan un resultado adecuado. Sin embargo, también es cierto que la información personal del alumnado resulta escasa considerando la fuente utilizada ya que solo proporciona datos sobre género y condición de extranjero. Una de las líneas de investigación futura que se abre con este trabajo es profundizar en las características del alumnado mediante la realización de encuestas. Estas encuestas proporcionarían

información cuantitativa y cualitativa relevante para completar el perfil socioeconómico y de hábitos de estudio de nuestros estudiantes que permitiría analizar su rendimiento académico desde una panorámica más completa.

5. REFERENCIAS

- Council for Higher Education Accreditation-CHEA (2003). Statement of mutual responsibilities for student learning outcomes: Accreditation, institutions, and programs, Washington.
- Dolado, J. J. & Morales, E. (2009). Which factors determine academic performance of economics freshers? Some Spanish evidence. *Investigaciones Económicas*, 33(2), 179-210.
- Durán, P., Maside, J. M., Rodeiro, D., & Cantorna, S. (2016). Determinantes del rendimiento académico del alumnado de una asignatura de Contabilidad: el caso de la USC. REDU. *Revista de Docencia Universitaria*, 14(1), 151-178. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4995/redu.2016.5803>.
- Esteban, M., Bernardo, A., Tuero, E., Cervero, A., & Casanova, J. (2017) Variables influyentes en progreso académico y permanencia en la universidad. *European Journal of Education and Psychology*, 10, 75-81, <http://dx.doi.org/10.1016/j.ejeps.2017.07.003>.
- Ivars, A., López, M^a. I., & Pla, A. (2016). Doble Licenciatura en ADE-Derecho de la Universitat de València (2003-2015): características de los estudiantes y nota del expediente. *e-pública. Revista Electrónica sobre la Enseñanza de la Economía Pública*, 19, 23-54.
- Jiménez, J. L., Camúñez, J. A., González, M. R., & Fuentes, P. (2015). Factores determinantes del rendimiento académico universitario en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Innovar*, 25(58), 159-176, doi:10.15446/innovar.v25n58.52440.
- McLean, J. & Looker, P. (2006). *Learning and teaching unit*. University of New South Wales.
- Sicilia, G., & De la Torre, E. (2019). Análisis de la intervención del Sector Público en la economía a partir de las políticas públicas propuestas en los programas electorales. *e-pública. Revista Electrónica sobre la Enseñanza de la Economía Pública*, 24, 1-18.
- Suh, S., & Suh, J. (2006). Educational Engagement and Degree Attainment among High School Dropouts. *Educational Research Quarterly*, 29(3), 11-20.
- Thakur, G. K. (2016). Study habits and Its collateral impact on academic achievement and Dropouts. *Asian Journal of Multidisciplinary Studies*, 4(13), 164-166.
- Willging, P. A., & Johnson, S. D. (2009). Factors that influence students' decision to dropout of online courses. *Journal of Asynchronous Learning Networks*, 13(3), 115-127.