



**UCAM**

UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE MURCIA

ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO  
Programa de Doctorado Dirección de Comunicación

Radio y discapacidad: el taller de radio como agente  
inclusivo para el empoderamiento de las personas  
con discapacidad intelectual o del desarrollo. El caso  
de FEAPS.

**Autor:**

Juan Antonio Cortés Fuentes

**Directores:**

Dra. Dña. Beatriz Correyero Ruiz

Murcia, junio de 2016





# UCAM

UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE MURCIA

## AUTORIZACIÓN DEL DIRECTOR DE LA TESIS PARA SU PRESENTACIÓN

La Dra. Dña. Beatriz Correyero Ruiz como Directora de la Tesis Doctoral titulada “Radio y discapacidad: el taller de radio como agente inclusivo para el empoderamiento de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. El caso de FEAPS” realizada por D. Juan Antonio Cortés Fuentes en el Departamento de Comunicación, **autoriza su presentación a trámite** dado que reúne las condiciones necesarias para su defensa.

Lo que firmo, para dar cumplimiento a los Reales Decretos 99/2011, 1393/2007, 56/2005 y 778/98, en Murcia a 24 de mayo de 2016.



## **AGRADECIMIENTOS**

A veces decimos GRACIAS por mero formalismo. Las GRACIAS, aquí y ahora, son con el corazón:

A mis hijas María y Sheila. Este esfuerzo es por y para ellas. Porque deben entender que la vida es una sucesión de metas para las que se requiere vocación y superación personal. Porque son siempre un amanecer bello. Elegir es renunciar. Os pido perdón por esos ratos robados. Os quiero sin igual.

A mi mujer Sheila. Por darme oxígeno cuando me faltaba el aire. Nada hubiera sido posible en este proceso si ella no hubiera aceptado vivir esas tardes de evasión, entre columpios, con las niñas. Te pido disculpas por los instantes desaprovechados y el tiempo sustraído. La tesis, cierto, es para solteros, pero yo decidí estar juntos para siempre. Te amo.

A mis padres: Manuel e Isabel. Por dejar la apacible vida en Fuente de la Higuera para que mi hermana Isa y yo estudiáramos en Almería. El sacrificio valió la pena y justifica una vida. Nunca lo agradeceré lo suficiente. A mi hermana Isa. A mi sobrino y ahijado José Manuel.

A mi abuelo Antonio quien, en sus viajes por la carretera de los eucaliptos de Uleila, subido a la silla de ruedas, me enseñó que la radio le ayudaba a estar menos solo. Por ser de izquierdas. Va por ti.

A mi abuela María, por confiar en mí siempre, por las confidencias, por la complicidad, por la infancia. Va por ti.

A mi abuela Juana. Cada mañana miro al Cielo y te sonrío. Enormes Nochesbuenas. Lección de humildad. Los mejores años. Va por ti.

A mi abuelo Juan, el último en partir. Por su espíritu emprendedor, por su cariño, porque yo le puse el mote familiar, porque lo he disfrutado 40 años. Por ser de derechas. Va por ti.

A mis sobrinos Iván, Dani, Laura y Carolina (mi segunda ahijada). A toda mi familia, sobre todo a mis primos, porque todos hemos seguido las mismas huellas. A mi familia política -a mis suegros-.

A Beatriz, la directora, por soportar mi desorden y mi caos, por haberme enseñado que el camino es duro y no hay atajos, por prestar su tiempo y confianza en alguien tan pesimista como yo.

A todos los tutores de los talleres de radio. He conocido sólo el hemisferio bueno de la vida. A Maite, por su ayuda.

A las mujeres y hombres con discapacidad intelectual o del desarrollo que participan en la radio, a los 175 amigos que han colaborado. A FEAPS, y a toda las entidades con las que hemos trabajado, por su disposición a cooperar en esta investigación. A las personas anónimas que han prestado su hombro.

A mi colegio de Fuente de la Higuera (a don Paco, a don Matías). A la UCAM, por recibirme en un entorno cristiano. A mis amigos de la escuela, por esas tardes de fútbol-chapa.

A Rosa Galán, por propiciar el encuentro con A toda radio. A la radio. Ese gran amor, ese vértigo, ese flechazo de niño que continúa.

A Dios... Por darme el don de la fe. Por la Navidad, por el Viernes Santo, por el Sábado de Gloria.

Por la resistencia al pensamiento único. Por la verdadera alegría.

La multiplicación de canales de radio y televisión y de Internet para todos los medios abre otras oportunidades para el incremento de estos servicios y dar satisfacción a todos los grupos. También los grupos sociales encuentran hoy sus propios medios de difusión en Internet a unos costos no excesivamente caros. La dificultad es que a estas webs sólo acuden los implicados, familiares e interesados, pero no se penetra en otros ámbitos sociales y políticos que es donde se quiere llegar para que los tengan en cuenta a la hora de tomar decisiones.

Mariano Cebrián Herreros (*Percepción de la imagen de las personas con discapacidad por los profesionales de los medios de comunicación*, Fundación Once, 2010)





## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>19</b>
JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO .....	20
OBJETO DE ESTUDIO .....	22
ESTADO DE LA CUESTIÓN .....	23
OBJETIVOS .....	25
METODOLOGÍA .....	26
ESTRUCTURA .....	32
<b>CAPÍTULO I.- DELIMITACIÓN DEL CONCEPTO DE DISCAPACIDAD .....</b>	<b>35</b>
1.1. LA DISCAPACIDAD SEGÚN LA OMS .....	40
1.2. LA EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE DISCAPACIDAD .....	49
1.2.1. <i>El modelo de Prescendencia. La Discapacidad, un problema</i> .....	50
1.2.1.1. Hasta la primera revolución en salud mental .....	52
1.2.1.2. La primera revolución en salud mental .....	58
1.2.1.3. Segunda revolución en salud mental .....	59
1.2.1.4. Tercera revolución en salud mental.....	60
1.2.2. <i>El modelo médico</i> .....	61
1.2.3. <i>El modelo social</i> .....	64
1.2.4. <i>La evolución del modelo social: otras propuestas</i> .....	72
1.2.5. <i>El modelo de la diversidad funcional</i> .....	73
1.2.6. <i>El modelo biopsicosocial</i> .....	73
1.3. INFLUENCIAS DEL MACROSISTEMA: DISCAPACIDAD Y DERECHOS FUNDAMENTALES .....	75
1.3.1. <i>Las Naciones Unidas y la discapacidad</i> .....	75
1.3.1.1. Hacia la Convención Internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad.....	78

1.3.1.2. El caso español: adaptación a la Convención .....	83
1.4. EL CONSTRUCTO DE LA DISCAPACIDAD INTELECTUAL .....	86
1.4.1. <i>La historia de un término en evolución</i> .....	87
1.4.2. <i>Discapacidad intelectual: un término aceptado</i> .....	90
1.4.2.1. Discapacidad intelectual : un enfoque multidimensional .....	92
1.5. FEAPS: UN MODELO ASOCIATIVO AL SERVICIO DE LA DISCAPACIDAD INTELECTUAL O DEL DESARROLLO .....	93
1.5.1. <i>50 aniversario de FEAPS</i> .....	94
1.5.2 <i>Misión y fines</i> .....	95
1.5.3. <i>Valores</i> .....	96
1.5.4. <i>Organización</i> .....	97
1.5.5 <i>La participación social, según FEAPS</i> .....	98
1.5.6. <i>La comunicación en FEAPS</i> .....	99
1.5.7. <i>Siglo Cero y Voces: el doble prisma científico y divulgativo</i> .....	100
<b>CAPÍTULO II.- DISCAPACIDAD Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN .....</b>	<b>103</b>
2.1. HACIA UNA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN INTEGRADORA: DE LA COMUNICACIÓN ORAL A LAS TIC .....	105
2.1.1. <i>Accesibilidad y TIC</i> .....	108
2.1.1.1. La accesibilidad: un valor universal .....	111
2.1.1.2. La accesibilidad: un concepto social .....	112
2.1.2. <i>La Sociedad de la Información</i> .....	114
2.1.2.1. Fundamentos de la Sociedad de la Información .....	117
2.1.2.2. Hacia una Sociedad de la Información integradora .....	118
2.1.2.3. La apropiación social de las TIC .....	120
2.2. EL PAPEL SOCIAL DE LOS MEDIOS EN LAS TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN .....	123
2.2.1. <i>Educomunicación y alfabetización mediática</i> .....	124
2.2.1.1. Educar en los medios .....	125
2.2.1.2. La alfabetización mediática .....	129

---

2.2.1.3. Los talleres educativos como herramienta de alfabetización.....	137
2.2.2. <i>El enfoque de los usos y gratificaciones en la teoría funcionalista</i> .....	140
2.3. LA DISCAPACIDAD EN LOS MASS-MEDIA .....	142
2.3.1. <i>Evolución histórica</i> .....	143
2.3.2. <i>La discapacidad en las legislaciones sobre medios de comunicación</i> .....	147
2.3.2.1. Leyes sobre medios audiovisuales: La regulación europea .....	149
2.3.2.2. Legislación audiovisual en España .....	149
2.3.2.3. Obligatoriedad ética y legal de la radio pública para incluir la diversidad .....	151
2.3.2.4. Marco legal de la radio de proximidad .....	153
2.3.3. <i>Hacia un tratamiento adecuado de la discapacidad en los medios</i> .....	154
2.3.4. <i>La discapacidad en el contexto mediático español</i> .....	161
2.3.4.1. Medios generalistas .....	162
2.3.4.1.1. La discapacidad en las cinco grandes televisiones nacionales.	163
2.3.4.2. Medios especializados .....	166
2.3.4.2.1. Discapacidad Televisión: un medio pionero .....	168
2.3.4.3. Observatorios, grupos de investigación y micro-medios .....	169
2.3.5. <i>Hacia un Periodismo social</i> .....	171
<b>CAPÍTULO III.- RADIO Y DISCAPACIDAD .....</b>	<b>173</b>
3.1. HACIA UNA RADIO SIN FRONTERAS .....	174
3.1.1. <i>El ADN del medio radio</i> .....	176
3.1.2. <i>El lenguaje radiofónico</i> .....	178
3.1.3. <i>La programación radiofónica</i> .....	180
3.1.4. <i>Los géneros radiofónicos</i> .....	181
3.2. EXPERIENCIAS RADIOFÓNICAS Y DISCAPACIDAD .....	182
3.2.1. <i>La Radio de proximidad: portavoz de la diversidad</i> .....	183
3.2.1.1. Radio pública local .....	183
3.2.1.2. Radio comunitaria .....	187

3.2.2. <i>Espacios extramuros. Discapacidad y radio social</i> .....	195
3.2.3. <i>Iniciativas radiofónicas en el campo de la salud mental</i> .....	200
3.2.3.1. América latina .....	201
3.2.3.2. Europa .....	204
3.2.3.3. España .....	206
3.2.4. <i>Espacios sobre discapacidad en la radio generalista</i> .....	211
3.3. ESTUDIO SOBRE CONSUMO DE RADIO REALIZADO A USUARIOS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL O DEL DESARROLLO PARTICIPANTES EN ESPACIOS RADIOFÓNICOS.....	218
3.3.1. <i>Metodología, población y cuestionario</i> .....	218
3.3.2. <i>Análisis de resultados</i> .....	221
3.3.2.1. ¿Escuchas la radio?.....	221
3.3.2.2. Frecuencia de escucha.....	221
3.3.2.3. Emisora favorita.....	222
3.3.2.4. Programa favorito .....	223
3.3.2.5 Tipo de programación preferida .....	223
3.3.2.6. ¿Cómo escuchas la radio?.....	223
3.3.2.7. ¿Cuándo la escuchas? .....	224
3.3.2.8. ¿En qué equipo la escuchas? .....	224
3.3.2.9. ¿Dónde escuchas la radio? .....	224
3.3.2.10. ¿Con quién escuchas la radio? .....	225
3.3.2.11. Franja horaria .....	225
3.3.3. <i>Discusión de resultados</i> .....	226
3.3.3.1. ¿Escuchas la radio?.....	226
3.3.3.2. Frecuencia de escucha.....	227
3.3.3.3. Emisora favorita.....	227
3.3.3.4. Programa favorito .....	227
3.3.3.5. Cómo escuchas la radio .....	228
3.3.3.6. ¿Cuándo la escuchas? .....	228

---

3.3.3.7. Dónde escuchas la radio .....	229
3.3.3.8. Con quién escuchas la radio .....	229
3.3.3.9. En qué equipo la escuchas.....	230
3.3.3.10. Franja horaria .....	230
3.3.3.11. Tipo de programa preferido .....	230
3.3.4. Conclusiones .....	231
<b>CAPÍTULO IV.- CONCEPTUALIZACIÓN DE UN TALLER DE RADIO .....</b>	<b>235</b>
4.1. LOS TALLERES DE RADIO COMO TERAPIA: EL VALOR DE LA PARTICIPACIÓN ...	235
4.1.1. <i>El trabajo de la autoestima</i> .....	237
4.2. EL TALLER DE RADIO COMO HERRAMIENTA PARA LA ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA .....	238
4.2.1. <i>Radio y educación</i> .....	238
4.2.2. <i>El taller de radio como herramienta pedagógica</i> .....	243
4.3. EL TALLER DE RADIO COMO HERRAMIENTA PARA LA DINAMIZACIÓN CULTURAL Y EL OCIO .....	245
4.3.1. <i>Evolución del concepto de ocio</i> .....	247
4.3.2. <i>Tipologías del ocio</i> .....	250
4.3.3. <i>El ocio entre las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo</i> .....	251
<b>CAPÍTULO V.- ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS TALLERES DE RADIO PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL O DEL DESARROLLO: EL CASO DE FEAPS .....</b>	<b>255</b>
5.1. OBJETIVOS .....	256
5.2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	257
5.2.1. <i>Muestra del estudio</i> .....	257
5.2.2. <i>Fases de la investigación y técnicas utilizadas</i> .....	263
5.3. ANÁLISIS COMPARADO DE LOS TALLERES DE RADIO .....	266
5.3.1. <i>Situación geográfica de los talleres: población/Provincia/Región</i> .....	266

---

5.3.2. Datos del proyecto: nombre del taller, colectivo representado, antigüedad. ...	267
5.3.3. Número de participantes en los talleres .....	270
5.3.4. Tipo de emisión: directo/grabación .....	271
5.3.5. Tipo de emisión: FM/Internet/Radio interna.....	273
5.3.6. Tipología de las emisoras colaboradoras: privadas, públicas, comunitarias ...	275
5.3.7. Tipo de espacio: programa/sección .....	279
5.3.8. Periodicidad de las emisiones .....	280
5.3.9. Requisitos de participación en los talleres de radio.....	289
5.3.10. Temáticas tratadas en los talleres de radio.....	291
5.3.11. Tareas realizadas .....	294
5.3.12. Objetivos de los talleres de radio .....	297
5.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	301
5.4.1. Situación geográfica de los talleres: población/Provincia/Región.....	302
5.4.2. Datos del proyecto: nombre del taller, colectivo representado, emisora colaboradora, antigüedad. ....	304
5.4.3. Número de participantes en los talleres de radio .....	306
5.4.4. Tipo de emisión: directo/grabación .....	306
5.4.5. Tipo de emisión: FM/Internet/Radio interna.....	310
5.4.6. Tipología de las emisoras colaboradoras: privadas, públicas, comunitarias ...	311
5.4.7. Tipo de espacio: programa/sección .....	312
5.4.8. Periodicidad de las emisiones .....	312
5.4.9. Requisitos de participación en los talleres.....	314
5.4.10. Temáticas tratadas en los talleres de radio.....	316
5.4.11. Tareas realizadas en los talleres de radio: por los usuarios, por los tutores y por los profesionales de las radios colaboradoras.....	316
5.4.12. Competencias y objetivos de los talleres de radio .....	317
5.5. CONCLUSIONES.....	319

---

<b>CAPÍTULO VI.- ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN Y DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL O DEL DESARROLLO EN TALLERES DE RADIO.....</b>	<b>331</b>
6.1. OBJETIVOS .....	332
6.2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	333
6.2.1. <i>Fases del trabajo de campo</i> .....	334
6.2.2. <i>Diseño de categorías para la realización del cuestionario</i> .....	336
6.2.3. <i>Diseño del instrumento de medida: el cuestionario</i> .....	336
6.2.4. <i>Validación del cuestionario: el test de validación</i> .....	338
6.2.5. <i>Redacción definitiva del cuestionario</i> .....	341
6.3. MUESTRA DE PARTICIPANTES .....	345
6.4. ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	348
6.4.1. <i>Perfil de los tutores de los talleres de radio</i> .....	348
6.4.1.1. Número medio de tutores por taller.....	348
6.4.1.2. Colectivo al que pertenece el tutor/taller .....	349
6.4.1.3. Formación del tutor.....	350
6.4.1.4. Función del tutor en el colectivo asociativo .....	350
6.4.1.5. Conocimientos del tutor sobre la radio previos al inicio del taller	351
6.4.1.6. Antigüedad del tutor en el taller .....	351
6.4.1.7. Tareas del tutor en el taller.....	352
6.4.2. <i>Características de los participantes en la muestra</i> .....	352
6.4.2.1. Sexo y edad de los participantes en la muestra .....	356
6.4.2.2. Grado de autonomía de los participantes.....	358
6.4.2.3. Nivel de estudios .....	358
6.4.2.4. Situación laboral .....	359
6.4.2.5. Nivel de lectura y escritura .....	360
6.4.2.6. Dominio del habla .....	360
6.4.3. <i>Motivos de participación en el taller de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo: principales usos</i> .....	361

6.4.3.1	Tiempo del usuario en el taller .....	361
6.4.3.2	Periodicidad en la colaboración en el taller .....	362
6.4.3.3	¿Cómo se enteró del taller? .....	363
6.4.3.4	Motivos de participación de los usuarios .....	363
6.4.3.5	Principales ocupaciones en los talleres de radio.....	367
6.4.3.6	¿Tiene libertad para elegir los temas de los espacios de radio? .....	370
6.4.3.7	Sección principal del taller .....	371
6.4.4	<i>Percepción de la presencia de la discapacidad en los medios.....</i>	372
6.4.4.1	¿Cree que es suficiente la información sobre discapacidad en los medios? .....	372
6.4.4.2	¿Las personas con discapacidad deben aparecer más en los medios? .....	373
6.4.4.3	¿Qué tipo de participación en la radio podría realizar una persona con discapacidad intelectual o del desarrollo?.....	373
6.4.5	<i>Gratificaciones: grado de satisfacción .....</i>	375
6.4.5.1	¿El taller es importante en mi vida?.....	375
6.4.5.2	Grado de satisfacción con el taller de radio.....	375
6.5	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	376
6.5.1	<i>Perfil de los tutores de los talleres de radio .....</i>	376
6.5.1.1	Número de tutores y sexo .....	377
6.5.1.2	Formación del tutor y funciones dentro de la entidad .....	377
6.5.1.3	Conocimientos del tutor sobre la radio previos al inicio del taller .....	378
6.5.1.4	Antigüedad del tutor en el taller y tareas que desempeña .....	378
6.5.2	<i>Características sociodemográficas de los participantes en talleres de radio....</i>	379
6.5.2.1	Sexo, edad, grado de autonomía, nivel de estudios y situación laboral.....	381
6.5.2.2	Nivel de lectura y escritura .....	382
6.5.2.3	Dominio del habla .....	382
6.5.3	<i>Motivos de participación en el taller de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo: principales usos.....</i>	383



---

6.5.3.1. Antigüedad del usuario en el taller .....	383
6.5.3.2. Periodicidad en la colaboración en el taller .....	384
6.5.3.3. ¿Cómo se enteró del taller? .....	385
6.5.3.4. Motivos de participación de los usuarios .....	385
6.5.3.5. Principales ocupaciones en los talleres de radio .....	387
6.5.3.6. ¿Tiene libertad para elegir los temas de los espacios de radio? .....	389
6.5.3.7. Sección en la que participa el usuario .....	389
6.5.4. <i>Percepción sobre la discapacidad en los medios</i> .....	390
6.5.4.1. ¿Cree que es suficiente la información sobre discapacidad en los medios? .....	390
6.5.4.2. ¿Las personas con discapacidad deben aparecer más en los medios? .....	391
6.5.4.3. ¿Qué tipo de participación en la radio podría realizar una persona con discapacidad intelectual o del desarrollo? .....	392
6.5.5. <i>Gratificaciones: grado de satisfacción</i> .....	395
6.5.5.1. ¿El taller es importante en mi vida? .....	395
6.5.5.2. Grado de satisfacción con el taller de radio .....	395
6.6. CONCLUSIONES .....	396
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>405</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>423</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>457</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS</b> .....	<b>535</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	<b>535</b>
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS</b> .....	<b>538</b>



## INTRODUCCIÓN

La radio es una fuente de creación de imágenes mentales, consecuencia de su invisibilidad, de su poder de persuasión. Es un medio ciego, íntimo, de técnica sencilla, que se abre, siempre extramuros, a los mundos perdidos. La radio hace sentirse informadas a las personas que sobreviven en aldeas recónditas de África. La radio ha enseñado a mineros, estudiantes, jubilados y niños en la América Latina. Radio para promocionar el espectáculo, universalizar la fe, divulgar la ciencia, globalizar la cultura. Y radio, también, para dar voz a los colectivos que padecen la exclusión y la discriminación por motivos de género, estratificación social o discapacidad. Una radio para salir del silencio (Contreras y Aguaded, 2012). Los medios de comunicación, sobre todo los audiovisuales, son actores sociales en los procesos de construcción de identidades. Son actores influyentes, pues no sólo intervienen como intermediarios de la realidad, sino que, gracias a las aportaciones del sonido y la imagen, contribuyen a crear opinión en la sociedad a la que se dirigen.

Los medios realizan representaciones de la realidad. Esto es, los mensajes que podemos ver y escuchar a través de la radio y la televisión son procesados y transformados hasta construir mundos paralelos que difieren, en no pocas ocasiones, de los escenarios reales. Tal es el caso de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, cuya aparición en los medios es escasa y, cuando lo hacen, suele ser por el rol que representa su discapacidad y en muy pocas ocasiones por las capacidades que tiene la persona (Cebrián Herreros, 2010).

Este proceder de los medios modernos tiene un efecto, a veces, perverso: una mayoría silenciosa acepta las conceptualizaciones impuestas. Estas construcciones acaban generando en el imaginario colectivo ideas estereotipadas que tienden a homogeneizarse, de tal modo que los mass-media terminan por imponer visiones mayoritarias que, en ocasiones, adulteran, maquillan o sesgan las secuencias reales. En aras de lograr una mejor percepción de la discapacidad se hace necesario que estos colectivos se integren en espacios audiovisuales como una pieza más del entramado mediático. Una mayor presencia de estas personas

en las radios y en las televisiones ayudaría a dar una idea exacta de sus vidas y, en consecuencia, a desterrar el estigma social que los propios medios fomentan (Carrillo y Madrigal, 2013). Así nació esta investigación.

#### JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO

Para contestar a la pregunta de qué argumentos justifican este trabajo doctoral es necesario retrotraernos a la temporada radiofónica 2010-2011. El periodista y músico Juanma Cidrón (RNE-Almería) coordinaba desde inicios de este siglo un taller de radio –A toda radio- realizado por miembros de la asociación A toda vela (Almería), que trabaja para promocionar el ocio entre las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. La idea no surgió de forma casual. Tenía claro que quería realizar un trabajo en el que la radio, el hábitat en el que trabajo desde hace 20 años, fuera el medio de comunicación protagonista. Y es en ese punto donde se produjo el encuentro con el taller A toda radio, a instancias de Rosa Galán, periodista de Dipalme Radio (red de radios municipales de la Diputación de Almería). En la visita a las instalaciones de RNE-Almería, donde se suele grabar el taller, descubrimos un fantástico mundo por explorar, un cosmos de posibilidades silenciadas, una existencia oculta. Los alumnos del taller me hicieron una entrevista simulada y, al salir de allí, ya era consciente de que ese debía ser el foco de la investigación doctoral. Recordé entonces lo que decía Umberto Eco (2006) sobre el ardor investigador y la teoría de los pequeños descubrimientos:

Cuando se habla de “descubrimiento”, especialmente en humanidades, no se trata de inventos revolucionarios como el descubrimiento de la escisión del átomo, la teoría de la relatividad o un medicamento que cure el cáncer: también puede haber descubrimientos modestos. (2006, p.18)

Así comenzó una aventura de cuatro años, un trayecto lógicamente complejo realizado en zig-zag debido al desconocimiento de la realidad de la discapacidad intelectual o del desarrollo y a la necesidad de rastrear un terreno

virgen, deshabitado desde una óptica científica, con los riesgos y las ventajas que supone partir casi de cero. Para alcanzar esa cima, consciente de que el terreno exploratorio era casi inmaculado, hemos visto necesario trazar un marco teórico amplio. Tal vez, reconozcámoslo, demasiado amplio, conscientes de que necesitábamos sentar sólidamente las bases de la investigación puesto que el trabajo abarca dos mundos muy distintos que hemos transformado en un campo híbrido: el de la discapacidad y el de la radio. Por esta razón, la ruta teórica nos ha llevado a realizar una aproximación a los modelos de interpretación de la discapacidad, detenernos en los principales hitos de cambio y acercarnos al constructo de la discapacidad intelectual o del desarrollo para contextualizar qué recorrido ha seguido, en qué parámetros queda hoy definida y cuáles son sus propuestas. Asimismo, hemos tenido que profundizar en la relación entre Discapacidad y Medios de Comunicación analizando conceptos fundamentales para la investigación como la sociedad de la información integradora, la alfabetización mediática y la educomunicación y la figura del taller educativo. Bajando a la radiodifusión, el trabajo plantea análisis concretos acerca de las características de la radio adaptadas a la discapacidad, la presencia de la discapacidad en la radio pública y en la radio comunitaria, un acercamiento a los espacios radiofónicos emitidos en radios españolas, un estudio sobre consumo de radio realizado entre personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, una radiografía de las iniciativas radiofónicas surgidas en el campo de la salud mental y un apartado amplio en el que conceptualizamos la figura del taller de radio desde perspectivas multidimensionales.

En esos días de análisis de artículos científicos y libros sobre discapacidad, perdido y confundido entre documentos que eran nuevos para un periodista que desconocía el mundo de la diversidad funcional, volví a acordarme de lo que escribía Umberto Eco:

Hay una satisfacción deportiva en dar caza a un texto que no se encuentra; hay una satisfacción enigmática en encontrar, tras muchas reflexiones, la solución a un problema que parecía irresoluble. Tenéis que vivir la tesis como un desafío. El desafiante sois vosotros: os habéis planteado al principio una pregunta a la que todavía no sabíais responder (2006, p. 232)

Cuando empezamos el camino, apenas conocíamos la realidad del taller A toda radio (A toda vela, Almería). Ahí comenzó el ánimo investigador, la necesidad “deportiva” de descubrir y aprender.

#### OBJETO DE ESTUDIO

¿Cuál es, entonces, nuestro objeto de estudio? Descendiendo hasta el campo de actuación que nos ocupará en la investigación, hemos de precisar que la participación en espacios de radio de las personas con discapacidad intelectual (DI) o del desarrollo es un fenómeno relativamente novedoso en el marco de la comunicación radiofónica. La expresión visible de este fenómeno se encauza mediante talleres de radio o bien a través de colaboraciones especiales en programas. Es nuestra intención -sin duda, la primera finalidad- trazar una mirada panorámica para dibujar un perfil aproximado de estos espacios: tipología de las radios, tipos de programas o secciones, horarios dentro de la programación, estructura y contenido, perfil de los participantes, requisitos de acceso y objetivos que se trabajan, entre otros interrogantes.

En línea con la teoría de los usos y las gratificaciones, la segunda clave de la investigación es averiguar algunas de las razones y motivaciones principales de la participación de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo en la radio. Nos preguntamos, en primer lugar, qué mueve a los colectivos y a los usuarios participantes a colaborar en espacios radiofónicos. ¿La motivación nace de la necesidad de ocio? ¿Surge para realizar terapias ocupacionales, comunicacionales y sociales? ¿Pretende construir identidad, empoderar a las personas y luchar contra el estigma? ¿La radio es una actividad que encierra un fin en sí misma? ¿Es una intermediación para lograr otras aspiraciones?

Pero antes de llegar a nuestro escenario de investigación –el taller de radio ligado a alumnos con discapacidad intelectual o del desarrollo-, y aunque no era necesario conocer qué gustos y preferencias tienen las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo como oyentes de radio, hemos visto en ello una oportunidad. Por ello, planteamos un estudio sobre consumo de radio realizado a una muestra de alumnos de talleres que tienen los alumnos con discapacidad intelectual o del desarrollo acerca de su participación en espacios de radio. Sin

ánimo de pretender extrapolar los resultados al colectivo, el objetivo de este pequeño estudio es conocer el uso que las personas con discapacidad hacen de la radio -así como sus gustos y preferencias-, ya que no existe un estudio similar al EGM realizado para este tipo de personas. En síntesis, hemos considerado interesante aproximarnos a esta realidad.

#### ESTADO DE LA CUESTIÓN

Sobre el estado de la cuestión ya adelantamos que existe escasa investigación acerca de la participación de estos colectivos en la radio. La literatura crítica sobre discapacidad en los medios sí ha aumentado en las últimas décadas. Así, se han publicado trabajos que han profundizado en temáticas como las guías de buenas prácticas para la mejora de la comunicación social y el lenguaje sobre la discapacidad: Soto Rosales (2015), Álvarez et al. (2013); FEDEAFES (2012); CERMI (2011); Rede Galega contra la Pobreza (2011); Fernández Iglesias (2006); Werneck y Berman (2005); Sánchez de Amo y Marqués (2002); Casado (1999), la imagen social de las personas con discapacidad y el tratamiento en los medios: Espiritusanto (2014); Ellis (2010, 2012); Cebrián (2010); Rius y Solves (2010); Fernández-Cid (2010); Barriga Bravo (2008); Belda, Maíllo y Prieto (2008); Ledesma (2008); Díaz Aledo (2007); López y López (2007), Martín Herrera (2007); Reboiras (2007); Benavides (2005); Pérez-Polo (2002); Perujo (2002); Casado (1990, 2003); Egea, Miras y Ripoll (1995); Jiménez Lara (1999); y accesibilidad a los medios y diseño para todos: Rodríguez y García (2010), Bariffi et al. (2008) y Pantano (2001).

Aproximándonos al fenómeno de la radio, las fuentes nos sitúan en estudios de caso y construcciones que relacionan este medio con la discapacidad: Fernández Sande y Leal (2015), Martín (2013); Balibrea (2011); Correa (2009); Levín y Espinoza (2009); Giménez, Poch y Vived (2007); Benito (1997); Sarto (1998); Leal (1997); y García (1994), estudios recopilatorios de experiencias concretas de participación de personas con discapacidad en la radio: Mateo (2010) y Díaz Aledo (2007), así como estudios que abordan la visión de los profesionales de los medios sobre la discapacidad y el papel de los medios audiovisuales:

Carrillo y Madrigal (2013) y Cebrián (2010).

Si analizamos el medio radiofónico, es necesario acotar en este punto que la radio pública generalista, y también la radio privada, dicho sea en términos generales, no están cumpliendo con las exigencias de atención a las minorías y de potenciación de la diversidad. El número de espacios radiofónicos en la radio convencional se antoja insuficiente si establecemos una necesaria comparación con los datos que aporta la última Encuesta de Discapacidad, Autonomía Personal y situaciones de Dependencia (EDAD-2008), realizada por el Instituto Nacional de Estadística (INE). Y es que, según esta fuente oficial, el número de personas que reconoce tener algún tipo de discapacidad en hogares españoles ascendía a 3,85 millones, una tasa de 85,5 personas por mil habitantes. Esto es, cerca del 10 por ciento del total de la población española.

Por el contrario, y como se podrá comprobar en el capítulo tercero, el concepto de radio social se abre paso, aunque su calado sea todavía tímido. La irrupción de Internet con la llamada ciberradio (Cebrián Herreros, 2009), sumada a las aportaciones de la radio libre y comunitaria (Collado, 2008) y la radio municipal (Chaparro, 1998), han originado servicios radiofónicos que, potencialmente, pueden ser instrumentos muy útiles para atender al principio de pluralidad social.

La radio de hoy mira al futuro con la idea de que puedan convivir las estaciones convencionales, siempre limitadas por las fronteras del tiempo y el espacio y con programaciones en directo, con los nuevos soportes y servicios, de carácter global, que, como el podcast, están revolucionando los modos de escucha de los radioyentes. Permiten romper con las limitaciones temporales y espaciales. Y no sólo eso. También es notorio que la convergencia digital ha democratizado el acceso a la comunicación radiofónica hasta el límite de que cualquier ciudadano, con un mínimo de preparación y medios, puede ser un gestor de contenidos, un emisor que, a su vez, interactúa con los entornos.

Es ahí, en este entorno nuevo, en el que aparecen los micro-medios de comunicación como los podcasts, blogs o vídeo-blogs pequeñas atalayas desde las que ofrecer discursos que, en los mass-media, son secuestrados. Esas atalayas, esos medios de comunicación personales que nacen al calor de Internet, no son grandes instrumentos para alcanzar notables índices de audiencia, pero son



plataformas útiles y accesibles para actuar. Ahora, al contrario de lo que sucedía hace pocos años, sí existen los medios. El camino es difícil, pero la tecnología abre un mar de oportunidades. Es cuestión de aprovechar los recursos.

## OBJETIVOS

Los objetivos de esta tesis pasan por analizar una realidad reciente: la presencia de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo en talleres radiofónicos. Dos son los fines vertebradores:

**Objetivo 1: Dar a conocer la labor que están realizando colectivos de personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, dentro del movimiento de la Confederación Española de Organizaciones a favor de las Personas con Discapacidad Intelectual o del Desarrollo (FEAPS), a través de la promoción de la participación de estas personas en talleres radiofónicos.**

En esta línea, pretendemos desarrollar un perfil sobre el fenómeno de los talleres: analizar el funcionamiento y sus características esenciales y crear la primera base de datos sobre talleres de radio vinculados a personas con discapacidad intelectual que existe en España y la primera elaborada en FEAPS.

**Objetivo 2: Conocer la influencia de los talleres de radio en las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo a través del análisis de la utilización que hacen de estos espacios radiofónicos y las gratificaciones obtenidas. Se aspira a:**

- Averiguar cómo se articula la participación en los talleres de radio, cuáles son sus roles, así como las motivaciones que llevan a estas personas a involucrarse en esta actividad.
- Detectar qué gratificaciones obtienen con la implicación en los programas de radio (grado de satisfacción).

Pero también se contemplan dos objetivos secundarios:

**Objetivo 1: Analizar el tratamiento de la discapacidad en los medios de comunicación. En esta línea, queremos saber qué presencia tiene la discapacidad en las cuatro grandes cadenas de radio nacionales.**

**Objetivo 2: Conocer los gustos y preferencias de los alumnos de talleres como consumidores de radio.**

## METODOLOGÍA

Una vez concretados los fines de la investigación, nos detendremos en el proceso metodológico. Antes de explicar cómo hemos desarrollado la metodología cualitativa de este trabajo debemos reconocer las dificultades que hemos encontrado en el camino. Si los estudios sobre la radio son aún minoritarios en el campo de la comunicación, la lógica nos dice que las investigaciones acerca de la influencia de la comunicación radiofónica en las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo constituyen un suelo desértico. Con esta realidad hemos tenido que convivir desde el inicio.

¿Por qué hemos elegido el movimiento asociativo FEAPS? En primer lugar, porque necesitábamos acotar la investigación. Y, en segundo término, porque representa a más de 800 asociaciones y entidades en toda España y es una organización que goza de apoyos institucionales, buena reputación y calidad en la prestación de servicios.

Cuando nos pusimos en contacto por primera vez con la dirección de Comunicación de la Confederación FEAPS (Madrid) para detallarles las características del proyecto doctoral, los periodistas con los que hablamos ya nos advirtieron de la inexistencia de análisis sobre este objeto de estudio. Se tenía conocimiento de la presencia de usuarios de algunas entidades de FEAPS en talleres de radio, pero se desconocía su alcance. Era, en consecuencia, un espacio para explorar no exento de inseguridades. Así que nos dispusimos a crearnos una base de datos para poder trabajar sobre un objeto de estudio del que no existían informes ni dentro de la propia Confederación.

Pese a la escasez de datos, la contribución de FEAPS en el proceso ha sido fundamental. Primero, porque es en el seno de esta Confederación donde se ha proyectado nuestra investigación. Y segundo, porque desde el principio nos dieron facilidades para emprender la tarea investigadora.

Para profundizar en la participación de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo en los talleres de radio era obligatorio realizar una aproximación al número de talleres existentes. Así, y tras una primera fase de consulta, FEAPS nos remitió un listado con los contactos de los directores de Comunicación de las 17 federaciones autonómicas y las dos ciudades autónomas.

El paso siguiente fue hablar con los DirCom o, en su defecto, con los gerentes territoriales para informarles del estudio. Necesitábamos saber si los encargados de la comunicación de FEAPS en las federaciones manejaban información precisa acerca de la existencia de talleres de radio en sus respectivas comunidades autónomas. Todas las federaciones decidieron colaborar en el estudio, salvo Cataluña que, por motivos logísticos y organizativos, según nos comentaron, no contestó al cuestionario enviado tras varios intentos por nuestra parte.

Como constatamos una ausencia casi total de datos por parte de los colectivos, en ese momento consensuamos que sería necesario enviar un correo electrónico desde las federaciones regionales a todas las asociaciones y fundaciones provinciales de FEAPS para averiguar qué colectivos venían desarrollando talleres de radio.

Después de un plazo de tiempo que duró casi un año (entre enero de 2013 y enero de 2014), 38 colectivos contestaron afirmativamente a la pregunta de si participaban en talleres radiofónicos y así nos lo hicieron saber los periodistas de FEAPS en las comunidades autónomas participantes en el estudio. Ciertamente, no tenemos antecedentes sobre estudios similares ya que es la primera vez que se realiza un estudio de este tipo, pero consideramos que la muestra es representativa para nuestro estudio porque el volumen de personas con discapacidad intelectual que aglutinan estos 38 proyectos es de aproximadamente 600 personas.

En fechas posteriores, hablamos con los tutores responsables de las

entidades que promueven estos talleres para conocer algunos aspectos generales de la participación en los proyectos y les emplazamos a contestar cuestionarios futuros: los de los capítulos cinco y seis de esta investigación.

En síntesis, la investigación que formulamos ha quedado integrada en varias etapas, de ningún modo inflexibles ni lineales, cuyo proceso ha ido retroalimentándose conforme ha evolucionado el trabajo. Acercándonos al origen de la tesis doctoral, y realizando una adecuación o adaptación de los planteamientos de Tamayo (2004), podemos esbozar a modo de síntesis las principales fases seguidas en el estudio desde la concepción de la primera idea.

1. **Análisis de una realidad concreta.** Las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo y su acercamiento a los medios de comunicación.

2. **Búsqueda de antecedentes del problema (revisión de literatura).** Esta fase no ha sido fácil. La literatura crítica-científica sobre esta temática es reducida.

3. **Definición del tema a investigar.** Concretando, observamos interesante aproximarnos a la participación de este colectivo en la radio y, más específicamente, a través del desarrollo de talleres radiofónicos impulsados por los colectivos de FEAPS en los que están integrados.

4. **Establecimiento de objetivos concretos para orientar la investigación.** Dos de ellos principales y otros dos secundarios que salieron durante el transcurso de la investigación.

5. **Creación de una ruta de trabajo teórica.** Tras establecer un índice provisional, dedicamos nuestros esfuerzos a trazar un marco teórico. Cuatro han sido los capítulos abordados:

- a. El primero traza un marco genérico sobre la discapacidad, con atención preferente para el estudio de la discapacidad intelectual o del desarrollo.
- b. El segundo capítulo aborda la discapacidad en los medios de comunicación (análisis de los conceptos: Sociedad de la Información integradora y educomunicación, legislación específica sobre discapacidad y medios de comunicación, definición de un taller educativo y tratamiento de la discapacidad en los medios con

atención especial al mundo audiovisual).

- c. El tercer capítulo analiza la discapacidad en una radio sin fronteras. Para ello, analizamos la influencia de la radio de proximidad (radio municipal y radio comunitaria) en el diseño de programaciones que tienen en cuenta la diversidad. En este punto, realizamos una entrevista en profundidad a la coordinadora general de la Red de Medios Comunitarios (ReMC), Miriam Meda. En el capítulo proyectamos un recorrido por el fenómeno de la discapacidad en espacios de radio. Este apartado incluye una entrevista en profundidad al periodista con discapacidad visual Pedro García Recover, conductor de programas radiofónicos que abordan esta temática. El marco teórico se verá reforzado con un subcapítulo en el que trasladamos experiencias radiofónicas pioneras en el campo de la salud mental. Para realizarlo, contamos con la orientación del profesor Martín Correa-Urquiza, creador de Radio Nikosia y autor de la tesis doctoral 'Radio Nikosia: la rebelión de los saberes profanos' (2009).

Para conocer si las radios más importantes del país tienen espacios (programas o secciones) dedicados a la discapacidad (Ser, Cope, Onda Cero y RNE), entablamos contacto telefónico y por correo electrónico con los departamentos de Comunicación de estas cuatro cadenas.

También en este capítulo III se propone un estudio sobre consumo de radio realizado a una muestra de usuarios de talleres de radio con discapacidad intelectual o del desarrollo –con un cuestionario construido tomando como base metodológica encuestas de este tipo de la Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación (AIMC)-.

- d. El último capítulo del marco teórico, el capítulo IV, pretende conceptualizar la figura del taller de radio desde una óptica multidimensional: el taller como terapia para empoderar a los participantes a través del valor de la participación, la radio al servicio de la alfabetización mediática (aprendizaje de

competencias comunicativas y sociales y análisis crítico de la comunicación) y el taller como herramienta para la dinamización cultural y el ocio. Este capítulo es necesario porque nos sirve de basamento teórico para poder realizar los estudios de campo y analizar así la influencia que tiene el taller en el proceso de empoderamiento y alfabetización mediática de la persona con discapacidad intelectual o del desarrollo.

**6. Los estudios de campo.** El modelo metodológico. Se pretende aquí definir los dos estudios que conforman la praxis de la investigación: uno, dirigido a los tutores de los talleres de radio (capítulo V) para conocer la estructura y funcionalidad de un taller de radio; y un segundo estudio, focalizado en los usuarios de los talleres, las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo (capítulo VI), con objeto de conocer su percepción sobre la utilidad del taller en su vida y para su empoderamiento personal. En esta etapa, seguimos el ritmo lógico de un proceso investigador con el establecimiento de objetivos, la concreción de la población objeto de análisis, el diseño muestral, la creación de un instrumento de medición de datos, el análisis estadístico y la exposición de conclusiones y nuevas propuestas para el futuro.

Siguiendo el criterio de problema/solución, confrontamos a continuación los objetivos de la tesis doctoral con la metodología usada durante el proceso.

Para alcanzar el primer objetivo de la tesis (Dar a conocer la labor que están realizando colectivos de personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, dentro del movimiento de la Confederación Española de Organizaciones a favor de las Personas con Discapacidad Intelectual o del Desarrollo (FEAPS), a través de la promoción de la participación de estas personas en talleres radiofónicos) hemos realizado una conceptualización sobre la figura del taller radiofónico (capítulo IV). Posteriormente, partiendo de las bases teóricas descritas en esta tesis, diseñamos una encuesta semiestructurada (capítulo V), dirigida a los tutores de las entidades de FEAPS que cuentan con talleres de radio (efectuada en 2014).

Además del cuestionario, realizamos a los tutores entrevistas abiertas tanto telefónicas como por correo electrónico con la idea de recabar información no contenida en la encuesta, y analizamos una secuencia de audios de aquellos

proyectos que disponen de sonidos almacenados en formato podcast que nos han servido para elaborar las fichas individuales descriptivas de los talleres que se encuentran en el Anexo 1. El resultado ha sido el desarrollo de un perfil sobre los talleres radiofónicos en el que se exponen los datos y las observaciones más importantes de cada uno de los proyectos analizados y la creación de una base de datos descriptiva de cada taller.

En aras del segundo objetivo del trabajo doctoral (Conocer la influencia de los talleres de radio en las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo a través del análisis de la utilización que hacen de estos espacios radiofónicos y las gratificaciones obtenidas) preparamos una segunda encuesta dirigida a los participantes de los talleres (desarrollada en 2015), que fue validada por expertos y cuyos resultados se exponen en el capítulo VI.

Nuestro primer objetivo secundario era analizar el tratamiento de la discapacidad en los medios de comunicación. En esta línea, queremos saber qué presencia tiene la discapacidad en las cuatro grandes cadenas de radio nacionales. En este proceso, ha sido necesario en primer lugar acercarnos a la realidad de la discapacidad –modelos interpretativos, recorrido histórico, marco legal y definición de discapacidad intelectual o del desarrollo- (capítulo I). En una segunda fase, hemos abordado la relación entre Discapacidad y Medios de Comunicación (capítulo II). Por último, en el capítulo III se profundiza en las características de la radio adaptadas a la discapacidad, analizamos las oportunidades para participar en la esfera mediática que ofrece la radio municipal y la radio comunitaria, los proyectos radiofónicos en el campo de la salud mental y se realiza un estudio sobre la presencia de la discapacidad en las programaciones de las cuatro grandes cadenas de radio nacionales.

Nuestro segundo objetivo secundario era conocer los gustos y preferencias de los alumnos de talleres como consumidores de radio. Para ello, se ha planteado un estudio sobre consumo de radio, basado en la encuesta que realiza el Estudio General de Medios (EGM) a una muestra de 175 alumnos de talleres de radio de personas con discapacidad intelectual o del desarrollo (capítulo III).

## ESTRUCTURA

La investigación de esta tesis doctoral consta de seis capítulos. El proceso seguido ha sido el siguiente:

Dentro del primer capítulo (Delimitación del concepto de discapacidad), nos proponíamos conocer la conceptualización de la discapacidad y, especialmente, el constructo de la discapacidad intelectual; analizar la evolución histórica del concepto de discapacidad y los modelos principales; observar la influencia del macro-sistema en las legislaciones sobre discapacidad; y aproximarnos al modelo de funcionamiento de la organización FEAPS, en la que enmarcamos el desarrollo de nuestro trabajo doctoral.

En el marco del segundo capítulo (Discapacidad y medios de comunicación), pretendimos comprender la relación y estado actual entre discapacidad y medios de comunicación, especialmente en los audiovisuales; estudiar el fenómeno de la Sociedad de la Información integradora; profundizar en la relación entre educomunicación/alfabetización mediática y personas con discapacidad; y acercarnos a la realidad del taller educativo como herramienta de alfabetización.

En la esfera del tercer capítulo (Radio y Discapacidad) nos planteamos analizar los rasgos fundamentales de la radio y si sus características constituyen un hábitat idóneo para educar en una comunicación inclusiva; examinar el papel de las radios comunitaria y municipal como medios de comunicación de carácter social al servicio de la diversidad; investigar el alcance de la discapacidad en la radio generalista (estudio de cuatro casos: Ser, Onda Cero, Cope y RNE); exponer los modelos más significativos de espacios radiofónicos al servicio de la discapacidad; evaluar el alcance de las experiencias radiofónicas en el campo de la salud mental; y realizar un estudio sobre consumo de radio entre el colectivo de alumnos con discapacidad intelectual que participan en los talleres de radio organizados por colectivos de FEAPS.

En el capítulo IV (Conceptualización de los talleres de radio) se articula un marco teórico para desarrollar la figura del taller radiofónico.

En el capítulo V (Análisis del funcionamiento de los talleres de radio para personas con discapacidad intelectual o del desarrollo: el caso de FEAPS), se ha



---

pretendido realizar un perfil sobre el modo de funcionamiento de los talleres radiofónicos impulsados por entidades de FEAPS. Para ello, se ha utilizado la triangulación de técnicas cualitativas: entrevistas en profundidad realizadas a los coordinadores de los proyectos y un cuestionario semiestructurado dirigido también a los tutores de los talleres.

En el capítulo VI (Análisis de la participación y del grado de satisfacción de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo en talleres de radio) hemos realizado una encuesta dirigida a los participantes de los proyectos. La finalidad era conocer las formas de participación (usos) en estos espacios radiofónicos, así como el grado de satisfacción (motivaciones, gratificaciones) con la actividad.



## CAPÍTULO I.- DELIMITACIÓN DEL CONCEPTO DE DISCAPACIDAD

*“Hemos visto que la discapacidad no es un concepto neutro, sino que está socialmente construido, y que cambia casi al mismo tiempo que se transforman nuestras sociedades.”* (Eduardo Díaz Velázquez)

La revisión de la literatura debe contribuir a la presentación de las principales cuestiones sobre el tema que se va a investigar, resumir los resultados de estudios previos y contextualizar la investigación (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 1991; Neuman, 2003). En este sentido, el presente capítulo proporciona una revisión de los principales modelos conceptuales que resultan relevantes para comprender la evolución del concepto de discapacidad y, en concreto, del constructo de discapacidad intelectual (DI) o del desarrollo. Ante la pregunta sobre qué es la DI o del desarrollo, no surge espontáneamente una respuesta a la medida de una única verdad. Se trata de un concepto que está en una constante evolución, en línea con el propio desarrollo de las sociedades. Esta progresión conceptual no implica unanimidad en la aceptación de una definición que contribuya a generar un consenso. Son varias las teorías o aristas analíticas sobre las que se han cimentado interpretaciones que afectan de forma integral a la discapacidad como término. Esta variedad de frentes interpretativos y disparidad de criterios se explica, en parte, por las diferencias sociales y culturales que existen entre unas zonas geográficas y otras.

Además, también influyen otros factores que ejercen de elementos discordantes como el desarrollo económico o la propia acción de la política. Se puede asegurar, en consecuencia, que no existe una teoría única explicativa para comprender la compleja realidad de la discapacidad intelectual o del desarrollo. De hecho, la propia aceptación de este término es un logro alcanzado en los últimos años. Verdugo y Shallock consideran importantes estos cambios:

La concepción de discapacidad intelectual cambia cada pocos años. Y decimos afortunadamente porque esto significa que estamos mejorando continuamente nuestra comprensión y enfoque sobre la población a la que se le diagnostica de esa manera” (2010, p.19).

Por ello, cuando nos referimos a la discapacidad como una realidad holística, estamos reconociendo la existencia de distintos modelos conceptuales interdependientes. Para comprender uno, es preciso entender los otros. Del análisis de algunos de los principales investigadores sobre esta temática podemos colegir que ninguna de las teorías que, sucesivamente, han ido apareciendo a lo largo del tiempo ha sido apartada de un modo definitivo. Se puede advertir que, aunque en cada época hay una ideología dominante que influye en la ciencia, la aparición de nuevos enfoques teóricos no ha supuesto la desaparición de otros precedentes. Al menos, no enteramente. Esto obedece, como hemos comentado anteriormente, a la existencia de sociedades distintas, con culturas y derechos también diversos, que han avanzado en su concepción de la discapacidad de una manera asimétrica.

No obstante lo anterior, la consagración de un marco de derechos global, cuyo radio de compromiso abarca a la mayor parte de la comunidad internacional, ha permitido iniciar un proceso para moldear una conciencia ciudadana de respeto por la igualdad de oportunidades, la no discriminación, la aceptación de la diferencia y la inclusión social de las personas que sufren alguna limitación en su funcionalidad.

Cuando en mayo de 2008 entra en vigor la Convención de Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad se establece el basamento jurídico imprescindible para que los distintos estados que asumen y ratifican el texto normativo se comprometan a propiciar políticas inclusivas de un modo proactivo. Se podría decir que, a partir de esta Convención, las decisiones en materia de discapacidad de los estados firmantes deben estar en la línea de los objetivos marcados. Esta asunción de principios es vinculante.

Sin embargo, y pese a que empieza a calar el cambio social, el modo de concebir la realidad de la discapacidad depende, en cierta manera, del modelo conceptual que se aplique en su interpretación. En este capítulo nos acercaremos a

las distintas tendencias de estudio, desde la primitiva hasta las más actuales, con la idea de dar solidez y coherencia argumental a los principios de nuestra investigación. Pero antes de proceder a este análisis, conoceremos algunos datos que nos ayudarán a entender con mayor precisión la realidad de la discapacidad.

Según el Informe Mundial sobre Discapacidad de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y el Banco Mundial, publicado en 2011, más de 1.000 millones de personas tienen algún tipo de discapacidad en la Tierra. Teniendo en cuenta las estadísticas de la ONU sobre población mundial, actualizadas en 2014 (UNFPA, 'El estado de la población mundial 2014'), en el planeta convivimos unas 7.200 millones de personas. Esto significa que en torno a un 15% de la población tiene alguna discapacidad.

**Tabla 1:** Datos sobre población con discapacidad (ONU y OMS).

POBLACIÓN MUNDIAL (ONU, 2014)	POBLACIÓN CON DISCAPACIDAD (OMS, 2011)
7.244 millones de personas	1.000 millones de personas

**Fuente:** Elaboración propia.

La Encuesta de Discapacidad, Autonomía Personal y situaciones de Dependencia (EDAD), fechada en 2008, dispensa datos sobre personas con discapacidad que viven en hogares familiares, por una parte, y de aquellas otras que residen en centros. Según la última encuesta EDAD-2008, ese año había en España 3,85 millones de personas que afirmaban tener discapacidad o limitación, 8,5 por mil habitantes. Según estos datos, 3.787.400 personas residían en hogares y el resto, 269.139, en centros. Casi el 60% por ciento de las personas con discapacidad eran mujeres. La mayor tasa de discapacidad se daba en Galicia (112,9 por mil habitantes), mientras que la tasa más baja era la de La Rioja (61,6 por mil habitantes).

En los siguientes gráficos mostramos datos relativos a la discapacidad en hogares españoles y en centros de residentes.

**Ilustración 1:** Estadística general sobre discapacidad EDAD-2008.

**Fuente:** Elaboración propia.

Si analizamos la población con discapacidad o limitación residente en hogares según el tipo de deficiencia de origen por edad y sexo, la encuesta dice que en 2008 había 47.000 personas con deficiencia intelectual profunda y severa (24.100 varones y 23.000 mujeres). Con deficiencia intelectual moderada había 52.800 personas (34.300 hombres y 18.400 mujeres). Con deficiencia intelectual ligera, 24.700 personas (15.000 varones y 9.800 mujeres). Con inteligencia límite, 11.600 personas (6.500 varones y 5.100 mujeres). Y con retraso madurativo, 12.000 personas (7.700 hombres y 4.400 mujeres). Según FEAPS (Confederación Española de Organizaciones a favor de las Personas con Discapacidad Intelectual o del Desarrollo), cerca de 300.000 personas tienen en España discapacidad intelectual o del desarrollo. Otra fuente estadística es la Base Estatal de Datos de Personas con Discapacidad. De acuerdo con estos datos, el colectivo de personas que tenían una discapacidad reconocida superior al 33% era de 2.564.893 (1.263.879 son hombres y 1.301.014 son mujeres). En el siguiente cuadro mostramos información por regiones de la Base Estatal de Datos de Personas con Discapacidad.

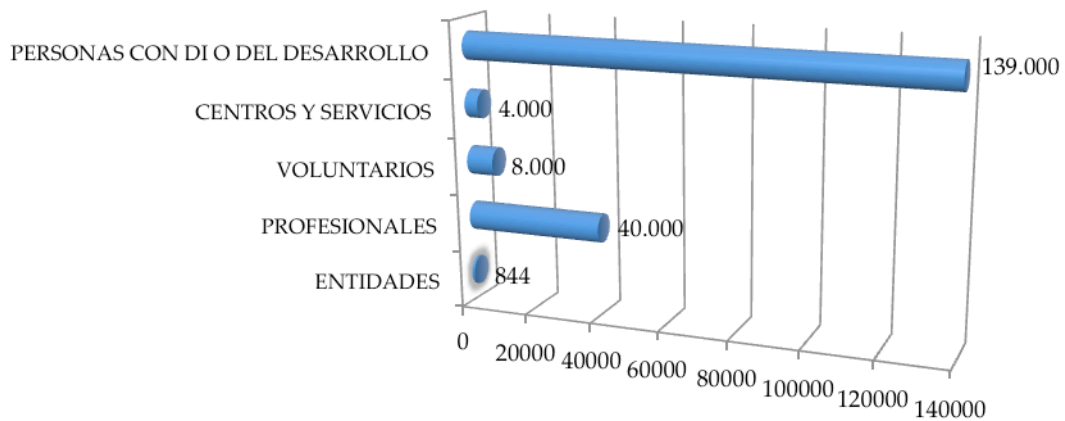
**Tabla 2:** Discapacidad reconocida por regiones. Base Estatal de Datos de Personas con Discapacidad (Informe a 31 de diciembre de 2013).

	TOTAL POBLACIÓN	PERSONAS CON DISCAPACIDAD G.D. >=33%	% PERSONAS CON DISCAPACIDAD G.D. >=33%
ANDALUCÍA	8.440.300	416.947	4,94%
ARAGÓN	1.347.150	80.320	5,96%
ASTURIAS	1.068.165	84.964	7,95%
CANARIAS	2.118.679	95.179	4,49%
CANTABRIA	591.888	41.379	6,99%
CASTILLA Y LEÓN	2.519.875	152.557	6,05%
CASTILLA- LA MANCHA	2.100.998	119.173	5,67%
CATALUÑA	7.553.650	438.299	5,80%
CIUDAD DE CEUTA	84.180	7.774	9,23%
CIUDAD DE MELILLA	83.679	10.728	12,82%
COMUNIDAD VALENCIANA	5.113.815	283.025	5,53%
EXTREMADURA	1.104.004	71.179	6,45%
GALICIA	2.765.940	133.904	4,84%
ISLAS BALEARES	1.111.674	47.473	4,27%
MADRID	6.495.551	243.157	3,74%
MURCIA	1.472.049	158.666	10,78%
NAVARRA	644.477	29.319	4,55%
PAÍS VASCO	2.191.682	132.105	6,03%
LA RIOJA	322.027	18.745	5,82%
<b>TOTAL</b>	<b>47.129.783</b>	<b>2.564.893</b>	<b>5,44%</b>

**Fuente:** Elaboración propia.

Centrándonos en la organización FEAPS, en la que enmarcamos nuestro estudio, según datos consultados en diciembre de 2014 reunía a 844 entidades agrupadas en 17 federaciones autonómicas. Así queda reflejado en este gráfico.

**Ilustración 2:** Las cifras de FEAPS.



**Fuente:** Elaboración propia basada en los datos de FEAPS.

Como se aprecia en el gráfico, el número de personas con discapacidad intelectual o del desarrollo integradas en estos centros asciende a 139.000. 40.000 profesionales y 8.000 voluntarios sirven de apoyo a este colectivo en 4.000 centros y servicios.

### 1.1. LA DISCAPACIDAD SEGÚN LA OMS

La Organización Mundial de la Salud (OMS) fijó en los inicios de la década de los ochenta un organigrama de clasificación en el que quedaron definidos los términos minusvalía, deficiencia y discapacidad. Era la International Classification of Impairments, Disabilities, and Handicaps. A manual of classification relating to the consequences of disease, publicada en España (1983) por el Instituto Nacional de Servicios Sociales (IMSERSO) –versión en castellano– con el nombre de Clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y



Minusvalías (CIDDM).

Esta clasificación se centró en buscar niveles de consecuencias de las enfermedades, patologías o trastornos de la persona. Es una evolución del modelo médico que se plantea en la Clasificación Internacional de Enfermedades, cuyo esquema representativo se articula del siguiente modo:

**Etiología**

**Patología**

**Manifestación**

La CIDDM postula una nueva serie de dimensiones de las consecuencias de la enfermedad.

**Enfermedad    Deficiencia    Discapacidad    Minusvalía**

La deficiencia es conceptualizada como una anormalidad de una función psicológica, o bien de los tipos fisiológico o anatómico. Los trastornos derivados son orgánicos.

La deficiencia se caracteriza por pérdidas o anormalidades que pueden ser temporales o permanentes, e incluye la existencia o aparición de una anomalía, defecto o pérdida en una extremidad, órgano, tejido u otra estructura corporal, o un defecto en un sistema funcional o mecanismo del cuerpo, incluyendo los sistemas de la función mental (1994, p.55).

De esta forma, la CIDDM distinguía varios tipos de deficiencias. Entre ellas, las físicas, intelectuales o psicológicas. Dice el documento publicado en España por el IMSERSO que el concepto de deficiencia no depende de su causa o etiología, de “cómo apareció o se desarrolló la situación; incluye tanto situaciones innatas como adquiridas, como puede ser una anormalidad genética o las consecuencias de un accidente de tráfico” (1994, p. 55). El término no muestra tampoco que la persona que sufre una deficiencia tenga que ser inevitablemente un ser enfermo.

La discapacidad era presentada como una limitación o ausencia de las facultades que confieren al ser humano la capacidad de ejercer una tarea considerada estándar o normalizada. El factor limitador, según esta definición de la OMS, es la deficiencia.

Dentro de la experiencia de la salud, una discapacidad es toda restricción o ausencia (debida a una deficiencia) de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se considera para un ser humano (1980, p.56).

La persona con discapacidad, de acuerdo con esta enunciación, constituye una desviación de la norma:

Lo característico de este concepto son los excesos o defectos en relación con la conducta o actividad que, normalmente, se espera y que pueden ser temporales o permanentes, reversibles o irreversibles, progresivos o regresivos (1980, p.56).

A diferencia de la deficiencia, que “se refiere a las funciones propias de cada parte del cuerpo”, razón por la que “tiende a ser una noción algo idealista”, la discapacidad “se refiere a actividades complejas o integradas que se esperan de la persona o del cuerpo en conjunto, como pueden ser las representadas por tareas, aptitudes y conductas” (1994, p. 56).

La minusvalía es delimitada como un estado o situación de desventaja en un entorno social determinado, como resultado de una deficiencia o una discapacidad. Este obstáculo es limitador y puede impedir “el desempeño de un rol que es normal en su caso (en función de su edad, sexo y factores sociales y culturales” (1994, p. 57). En cierto modo, ejerce de freno para un normal ejercicio de desenvolvimiento en la sociedad.

Según esta exposición, la persona con minusvalía se aleja o se desvía de una norma instalada en la sociedad, una norma cultural. Esta desventaja depende del

factor temporal, el lugar donde se experimente, el status que represente en el entorno social y el rol, según la CIDDM. “La desventaja se acrecienta como resultado de su imposibilidad de adaptarse a las normas de su mundo”, glosa el documento.

A resultas de este análisis podemos considerar que la CIDDM propone un planteamiento de causalidad para explicar el origen de la deficiencia, la discapacidad y la minusvalía. Se puede decir, siguiendo la traza de esta clasificación y sin ánimo de simplificar los argumentos, que la enfermedad o el trastorno pueden llevar a la persona a padecer una deficiencia y que esta restricción o ausencia de las capacidades altera o puede alterar la actividad normal (discapacidad). Esta limitación tiene un efecto de retroceso en las prácticas sociales, pues supone un quebranto para el ejercicio de los roles que nos asignamos o que bien nos asignan en la propia sociedad (minusvalía).

La CIDDM atomiza las deficiencias, discapacidades y minusvalías en varios grupos. En el siguiente cuadro podemos observar la relación de categorías y una síntesis de las definiciones.

**Tabla 3:** Clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías. Diferencias entre deficiencia, discapacidad y minusvalía.

<p><b>DEFICIENCIA: (Exteriorizada)</b>  <i>“Dentro de la experiencia de la salud, una deficiencia es toda pérdida o anormalidad de una estructura o función psicológica, fisiológica o anatómica”</i>  <u>Tipos de deficiencias:</u>            Intelectuales.            Otras deficiencias psicológicas.            Del lenguaje.            Del órgano de la audición.            Del órgano de la visión.            Deficiencias viscerales.            Deficiencias músculos esqueléticos.            Deficiencias desfiguradoras.            Deficiencias generalizadas, sensitivas y otras.</p>
<p><b>DISCAPACIDAD: (Objetivizada)</b>  <i>“Dentro de la experiencia de la salud, una discapacidad es toda restricción o ausencia (debida a una deficiencia) de la discapacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se considera normal para un ser humano”.</i>  <u>Tipos de discapacidad</u>            De la conducta.            De la comunicación.            Del cuidado personal.            De la locomoción.            De la disposición del cuerpo.            De la destreza.            De situación.            De una determinada aptitud.            Otras restricciones de la actividad.</p>
<p><b>MINUSVALÍA: (Socializada)</b>  <i>“Dentro de la experiencia de la salud, minusvalía es una situación desventajosa para un individuo determinado, consecuencia de una deficiencia o de una discapacidad, que limita o impide el desempeño de un rol que es normal en su caso (en función de su edad, sexo y factores sociales y culturales)”</i>  <u>Tipos de minusvalía</u>            De orientación.            De independencia física.            De movilidad.            Ocupacional.            De integridad social.            De autosuficiencia económica.            Otras minusvalías.</p>

**Fuente:** Elaboración propia basada en la relación de conceptos de la CIDDM.

Aunque la clasificación fue de aplicación general en muy diversos ámbitos y alcanzó un alto grado de reconocimiento, la CIDDM tuvo considerables críticas. Organizaciones como la Disabled People's International mantuvieron una posición de fuertes desavenencias.

Abberley señala claramente que la clasificación de la Organización Mundial de la Salud tiene su base en el modelo médico o individual. La llamada teoría tradicional sitúa la discapacidad en la deficiencia del individuo:

Por tanto, desarrollar una teoría de la discapacidad implica un debate sobre status ontológico de la insuficiencia, que en modo alguno se agota con la simple ubicación de la insuficiencia en el individuo, y de la discapacidad en la sociedad (1998, p. 78).

Algunos autores consideraron como limitaciones su linealidad, la búsqueda de la causalidad o la falta de interacción entre sus componentes (Vázquez-Barquero, Herrera, Ramos y Gaite-Pindado, 2001).

Otra de las críticas que recibió fue la visión de la discapacidad como una realidad individual, distanciada de los contextos sociales. Si nos atenemos al estudio del significado de la discapacidad, Casado (2001b) sostiene que, aunque la CIDDM progresó en la perspectiva social de las secuelas o consecuencias de la enfermedad, desatendió la interacción con el factor ambiental.

En resumen, la mayor parte de las visiones críticas se fundamentaron en que la CIDDM parte de un modelo casi patológico que observa la discapacidad como una consecuencia de la deficiencia. El concepto queda limitado al plano individual. La integración en la sociedad depende de la acción personal, que será la suma, a su vez, de las posibilidades que ofrezca la rehabilitación médica y de la propia responsabilidad del individuo para adaptarse y tender a la normalización, justo uno de los objetivos que se trabajan con la realización de talleres de radio por parte de personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.

La CIDDM fue adaptándose con el paso de los años a los cambios experimentados en la sociedad. Su vigencia fue de dos décadas. Las presiones de algunos colectivos de personas con discapacidad para que la terminología

desprendiese un carácter constructivo y positivo, con un lenguaje más claro e integrador, dieron como resultado la revisión de la clasificación de principios de los años ochenta.

Así, en 2001, noviembre, la OMS publicó, tras varios años de complejo trabajo preparatorio, la International Classification of Functioning, Disability and Health, traducida en España como Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF).

Este trabajo comenzó a gestarse casi una década antes, en 1993. Según consta en el apartado de antecedentes, la finalidad de esta clasificación es “brindar un lenguaje unificado y estandarizado”, y establecer “un marco conceptual para la descripción de la salud” y los estados que están relacionados con la salud.

La estructura de la CIF relaciona todos sus componentes. Las condiciones de salud contienen tres campos distintos: lesiones, enfermedades y desórdenes. En el siguiente esquema se puede comprobar que la CIF consta de dos partes muy bien diferenciadas:

1. Funcionamiento y Discapacidad.

- Funciones y Estructuras Corporales.

- Actividades y Participación.

2. Factores Contextuales.

- Factores ambientales.

- Factores personales.

Como veremos a continuación, los componentes contemplan varios dominios y cada uno de ellos incluye, a su vez, sus categorías. En esta clasificación, la minusvalía desaparece como término y la discapacidad y la deficiencia se explican desde una óptica médica-biológica y social. El entorno social, el hábitat de vida de la persona, adquiere una gran relevancia para el análisis.

En la siguiente tabla se muestran las partes de la CIF, de acuerdo con la publicación en español, con sus componentes, dominios, constructos y aspectos positivos y negativos.

**Tabla 4:** Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF).

	<b>Parte 1: Funcionamiento y Discapacidad</b>		<b>Parte 2: Factores Contextuales</b>	
<b>Componentes</b>	Funciones y Estructuras Corporales	Actividades y Participación	Factores Ambientales	Factores Personales
<b>Dominios</b>	Funciones Corporales Estructuras Corporales	Áreas vitales (tareas, acciones)	Influencias externas sobre el funcionamiento y la discapacidad	Influencias internas sobre el funcionamiento y la discapacidad
<b>Constructos</b>	Cambios en las funciones corporales (fisiológicos) Cambios en las estructuras del cuerpo (anatómicos)	Capacidad Realización de tareas en un entorno uniforme Desempeño/realización de tareas en el entorno real	El efecto facilitador o de barrera de las características del mundo físico, social y actitudinal	El efecto de los atributos de la persona
<b>Aspectos positivos</b>	Integridad funcional y estructural	Actividades Participación	Facilitadores	No aplicable
	Funcionamiento			
<b>Aspectos negativos</b>	Deficiencia	Limitación en la actividad Restricción en la participación	Barreras/ Obstáculos	No aplicable
	Discapacidad			

**Fuente:** Elaboración propia a partir de la propuesta de la CIF (2001).

Si analizamos esta clasificación, las estructuras y funciones corporales se corresponden con la anatomía y la fisiología del cuerpo. Entre los aspectos valorados como positivos sobresalen la integridad funcional, la actividad y la participación, mientras que la deficiencia es presentada como un aspecto negativo, igual que la limitación en la actividad (equivalente al término discapacidad, según la CIDDM) y la falta de participación.

Observamos en la CIF que el concepto de actividad está muy caracterizado. Se puede razonar que la propuesta de discapacidad de este esquema de clasificación incluye las restricciones en la actividad y en la participación. Es, como podemos advertir, un modelo bio-psico-social, holístico por naturaleza, en el que todas las partes están relacionadas y son necesarias.

¿De qué forma podemos definir, según la CIF, la discapacidad? De la tabla anteriormente expuesta se extrae que la discapacidad es la limitación que tiene la persona en la realización de una actividad. Esta limitación ocasiona una restricción en la participación y esto se puede traducir en una situación de falta de igualdad en lo concerniente a las oportunidades sociales. En síntesis, las clasificaciones de la Organización Mundial de la Salud evolucionan desde la llamada experiencia de salud de la CIDDM, clasificación fundamentada en las consecuencias de la enfermedad con una fuerte inclinación hacia el campo médico y sanitario, hasta el modelo de la CIF, aprobado dos décadas después, que dice adiós a la perspectiva médica para optar por un enfoque ecológico y biopsicosocial (Sarabia y Egea, 2001).

En este sentido, bajo nuestra percepción los talleres de radio para personas con discapacidad intelectual o del desarrollo facilitan la participación desde una óptica inclusiva, dentro de ese enfoque que tiene en cuenta los factores contextuales y ambientales en el que la presencia en actividades es un componente positivo. La investigación que exponemos en el trabajo de campo de esta tesis doctoral encuentra sus raíces en este paradigma: la participación del individuo con discapacidad depende del grado de limitación a la hora de realizar una actividad. Los talleres ofrecen una oportunidad para acceder a la tecnología radiofónica, un potencial para romper el aislamiento y acabar con ciertas visiones estereotipadas de la realidad.



## 1.2. LA EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE DISCAPACIDAD

La extraordinaria metamorfosis social que se ha producido durante el siglo pasado, con avances históricos, culturales y científicos sobresalientes, ha sido determinante en la configuración de una nueva forma de entender la discapacidad. Como es evidente, esta conceptualización no se puede abordar desde una única base teórica.

Sin profundizar aún en los enfoques y siguiendo una estela transversal, podemos afirmar que, a pesar de la complejidad del tema, existe una tendencia a considerar que la discapacidad es una realidad personal que debe ser analizada desde una perspectiva de conjunto. Es, consecuentemente, una realidad holística que se desprende del 'yo' individual para adentrarse en el plano de la sociedad global.

Se entiende, de esta forma, que no se trata de un problema que padecen las personas que, bien por razones de nacimiento, bien por situaciones posteriores - tanto endógenas como exógenas-, se enfrentan a la lucha por la supervivencia. Las personas con discapacidad no son seres aislados. La medicina y la rehabilitación, aunque corresponda a los especialistas la función del tratamiento de las patologías y del estudio de la mente, no pueden por sí solas presentar una solución integral a la realidad de la discapacidad. Son parte activa en el proceso de mejora de la calidad de vida de las personas con funcionalidad reducida, sí, pero su influencia queda enmarcada en este campo. Del mismo modo, una perspectiva exclusivamente teórica sobre el modelo social sin la conveniente mirada hacia la teoría de los derechos, hacia la praxis legal, resultaría reduccionista.

En general, es preciso hablar de la existencia de varios modelos interpretativos o estadios conceptuales sobre la discapacidad con características definidas y comúnmente aceptadas. En este sentido, para realizar una aproximación a los principales modelos relacionados con la discapacidad, tendremos en cuenta la clasificación propuesta por Palacios y Bariffi (2007), Palacios (2008) y Martínez Ríos (2011). Según este esquema, podemos distinguir tres modelos de un modo claro: el modelo de prescindencia -la discapacidad es un castigo divino y la sociedad genera piedad, marginación y muerte-, el modelo

rehabilitador –la discapacidad es un asunto médico-clínico- y el modelo social – las causas de la discapacidad son sociales-. A estas propuestas debemos sumar otras dos corrientes: el modelo de la diversidad funcional –defiende la dignidad de la persona sin tener en cuenta las diferencias- y el modelo biopsicosocial –el ser humano está influido por las esferas sociales, psicológicas y biológicas-.

### **1.2.1. El modelo de Prescindencia. La Discapacidad, un problema**

Si atendemos a los principios básicos, sus fundamentos, podría pensarse que estamos ante un modelo agónico en el contexto de la sociedad actual. No es así, sin embargo. No del todo, al menos. Aunque en buena parte del planeta se aceptan y asimilan los enfoques sociales y de respeto a los derechos humanos, hay otras zonas geográficas en las que la discapacidad continúa siendo un problema. Y esas zonas pueden estar en el mundo desarrollado también. Reinan los tópicos, los lugares comunes, y se imponen los ritos y las costumbres.

Naturalmente, este caldo de cultivo popular tiene su extensión en las leyes que no aplican los objetivos de las Naciones Unidas.

Pero, ¿qué es y en qué se basa el paradigma de Prescindencia? Esta teoría aborda la discapacidad como un problema –la persona con discapacidad no sirve, no vale, no aporta- y encuentra explicaciones en las fuentes religiosas.

Así, el origen del citado problema se halla en los dioses. Tiene una procedencia divina. Es un ser que ha recibido una señal de castigo. Por eso es señalado, apartado, discriminado.

La discapacidad es entendida como una consecuencia del hecho religioso. El hinduismo o el animismo creen que se trata de una forma de castigo. El resultado es que estas personas sufren las consecuencias de este modo de pensar y viven en situaciones de mendicidad. Son marginados socialmente. Un ejemplo de la coexistencia de este modelo en países occidentales, asegura Martínez Ríos (2011), es la regulación del aborto en personas con discapacidad.

Estas leyes sobre la interrupción voluntaria del embarazo son, en general, de naturaleza eugenésica, y en lo que se refiere a las personas con discapacidad son, además, discriminatorias, puesto que, en caso de sospecha o detección

de una enfermedad grave o tara importante en el feto, conceden plazos más largos para su interrupción que en el resto de los supuestos, por lo que se puede deducir que conceden menor valor a la vida de una persona con discapacidad (Martínez Ríos, 2011, p.35).

En sociedades modernas, que asumen los derechos humanos y que, en general, comparten la necesidad de reivindicar y trabajar por la igualdad de oportunidades, siguen proliferando acciones de discriminación. ¿Por qué, si no, determinados marcos legales amparan el aborto en estados de avanzada gestación cuando el feto tiene alguna malformación? Más allá de presupuestos éticos, estamos ante una realidad. Favorecer la interrupción del embarazo en determinados supuestos nos dirige a la idea de que, el hecho de la discapacidad, es concebido como una carga. Puede argumentarse entonces que el Modelo de Prescindencia tiene aún vigencia.

De acuerdo con la propuesta de Palacios (2008) y de Palacios y Bariffi (2007), podemos distinguir dos submodelos: uno es el eugenésico; el otro, el de marginación. Se trata de dos aristas de una misma rama que, siendo distintas en sus características, proceden del mismo tronco de pensamiento. El primer submodelo parte del fundamento de que la discapacidad es un hecho negativo. Las personas con discapacidad no tienen necesidad de vivir o no merecen vivir.

Si la disfunción ofrece un rostro visible en los primeros días o meses de vida, los niños son sometidos a infanticidio:

Probablemente como resultado de ciertas creencias religiosas respecto de su origen, si la discapacidad es generada con posterioridad al nacimiento, el tratamiento es diferente, llegando incluso a otorgarse ayudas a los fines de subsistencia a las personas que adquieren una diversidad funcional a causa de las guerras. (Palacios, 2008, p.38)

Las reacciones de la sociedad son producto del temor. La ignorancia se traduce en eliminación o persecución. Y el final es la muerte como método de

resolución del problema.

El otro submodelo es el de marginación. Se admite que la discapacidad no debe acarrear reacciones de muerte -infanticidios- aunque, bien por desconocimiento, miedo o desprecio, el sujeto es sometido al olvido y esa ignorancia social conduce, en ocasiones, a la cruel desaparición.

En este punto, Barnes considera que la sociedad condiciona formas concretas de incapacidad, y asegura que la “opresión cultural de las personas con insuficiencias se puede remontar hasta el mismo nacimiento de la sociedad occidental” (1998, p. 73).

A modo de análisis, en las siguientes líneas nos proponemos trazar una línea histórica sobre la concepción de la discapacidad en el marco del modelo de prescindencia. Consideramos muy conveniente conocer la evolución de la discapacidad porque nos va a ofrecer una idea amplia sobre la marginación a la que se han visto sometidas las personas con diversidad funcional, su escasa participación en la sociedad y la falta de apoyos por parte del entorno.

Es preciso saber cómo ha sido el largo camino de aceptación de la discapacidad para situarnos en el escenario actual. Este concepto, el de participación, entroncado con la necesidad de apoyos, se aprecia con claridad en los talleres de radio. Participar en el proceso de la comunicación radiofónica es intervenir en la normalidad, trabajar por la inclusión.

Las aportaciones de Scheerenberger (1984) nos ayudarán a trazar una idea global sobre la evolución de la discapacidad desde los tiempos prehistóricos hasta hoy. Recurriremos, a su vez, como base teórica a la estructura temporal propuesta por Aguado en su análisis sobre la historia de las deficiencias (1995).

#### *1.2.1.1. Hasta la primera revolución en salud mental*

##### **A. Prehistoria**

La prehistoria ha dejado pruebas evidentes de que la discapacidad era inseparable del ser humano, por lo que ha existido desde la aparición del hombre. Como detalla Fernández Iglesias, en Atapuerca, entre los restos encontrados de hace 300.000 años, uno de los homínidos debió tener un crecimiento óseo anormal. Esta discapacidad le produjo la sordera porque le cegó el conducto auditivo: “Este tipo de crecimiento fuera de lo normal es común en casos de

infecciones graves del oído, como por ejemplo una otitis. Este individuo es la persona sorda más antigua conocida” (2008, p. 179). Entre la casi totalidad de los neandertales encontrados se han detectado heridas o enfermedades, algunas degenerativas.

Paradigmático es el caso de los restos del neandertal hallado en 1908 en La Chapelle-aux-Saints, al sur de Francia, cuya antigüedad oscila entre los 35.000 y los 45.000 años. Este hombre vivió, dicen expertos, más de 50 años en un contexto histórico en el que la esperanza de vida apenas superaba los 30 años. Sufría artritis, problemas degenerativos en las articulaciones que le afectaban a la columna vertebral, la cadera, los pies, la mandíbula y el cráneo. Para Fernández Iglesias (2008), esta persona habría tenido muy difícil la supervivencia de no ser por la ayuda de otros seres conocidos:

En estas condiciones hubiera sido imposible sobrevivir y llegar a la vejez, como así ocurrió, sin la ayuda del resto de individuos del clan. No podía cazar, probablemente llegó un momento en que sería incapaz de caminar y carecía de dentadura, por lo que tuvo que ser alimentado y cuidado por el grupo. (Iglesias, 2008, p. 180).

Esto podría suponer una demostración de que, en las primeras comunidades, ya existían sentimientos de compasión hacia el otro. Al menos, se advierte que no sería justo un análisis genérico de esta realidad. Apunta Aguado que, pese a la realidad del abandono, la exclusión o el infanticidio, estas prácticas “son compatibles con otras muestras concretas de afecto y cuidado y de conmiseración por sus congéneres, es decir, con una actitud particularmente activa ante algunas discapacidades físicas” (1995, p. 37).

Siguiendo esta perspectiva, las circunstancias de vida primitivas experimentadas en la Prehistoria invitan a pensar que los individuos con discapacidad debieron ser considerados como seres aislados por su incapacidad para las actividades propias del modelo de subsistencia nómada y para la caza:

No cabe duda de que las personas con deficiencias leves subsistirían pero, en los casos más graves, si eran recién nacidos, morirían inmediatamente y, si la discapacidad se producía más tarde, serían eliminados o abandonados por su incapacidad para la caza y el nomadismo, dado que se convertían entonces en individuos inútiles e incapaces de productividad alguna (Águila y Molero 2003, p. 4).

### **B. Las civilizaciones de la antigüedad**

En Grecia, el infanticidio fue una realidad frecuente. En la Grecia clásica predominó el infanticidio, los malos tratos, la venta de niños o la mutilación para la práctica de la mendicidad. En Grecia fue frecuente el infanticidio. En Esparta, por ejemplo, se practicaba la eugenesia y en Atenas los recién nacidos débiles y con deformaciones eran eliminados o se les dejaba junto a un templo para su adopción (Aguado, 1995).

Queda claro que en Atenas y Esparta la muerte de niños y neonatos fue habitual. Nada más nacer, los bebés eran explorados y cuando se les detectaba “algún signo de imperfección física eran llevados a la montaña para ser sacrificados”, precisa Gutiérrez Zuloaga (1997, p. 28).

En ambas ciudades, los recién nacidos que presentaban defectos físicos, circunstancias personales que les impedían ejercer la profesión de soldados, eran sacrificados de la manera más vil. La aspiración griega de alcanzar el ideal de belleza también ejerció influencia. Barnes (1998) destaca que los griegos tenían obsesión por la perfección corporal y que esta ofuscación a veces se reflejaba en el asesinato de niños que sufrían insuficiencias. El ciudadano griego buscaba desde pequeño el ideal de excelencia tanto física como intelectual.

En Roma, la Ley atribuida a Rómulo aceptaba el abandono de los hijos con discapacidad siempre y cuando cinco vecinos así lo consintieran. Si los padres abandonaban al niño sin cumplir esta norma, la ley establecía una sanción: la confiscación de la mitad de sus bienes. Se puede interpretar que era una manera de proteger a los hijos con discapacidad. Desde luego, el acatamiento de esta especie de código romano tuvo una duración limitada. En la República, el infanticidio siguió siendo una macabra rutina. Desde el siglo I d.C., esta práctica es habitual:

Es una práctica completamente generalizada, e incluso, se descubre por primera vez la práctica de mutilar niños y jóvenes para mendigar, crueldad que se infringe tanto a niños no deseados como a nacidos con malformaciones (Aguado, 1995, p. 49).

La compra de personas con discapacidad para convertirlas en fuente de diversión o las mutilaciones a niños con alguna discapacidad son dos muestras de cómo la actitud hacia estas personas careció de humanidad. Al menos, desde la generalidad. En el lado positivo, Cicerón plantea argumentos sobre la responsabilidad del enfermo mental, el médico Galeno realiza avances en rehabilitación y medicina y Sorano de Éfeso crea un hospital de enfermos mentales. De nuevo, la confrontación entre el enfoque pasivo y el activo es más que indudable (Aguado, 1995).

### **C. La revolución del Cristianismo**

Son numerosas las referencias al mundo de la discapacidad hechas por Jesús de Nazaret, citas que aparecen en los Evangelios. (En Juan, 9: 1-3), Jesús responde a una pregunta explícita de los apóstoles relacionada con un ciego de nacimiento a quien se encuentran en la calle.

Vio, al pasar, a un ciego de nacimiento. Y le preguntaron sus discípulos: "Rabbí, ¿quién pecó, él o sus padres, para que haya nacido ciego?" Respondió Jesús: "Ni él pecó, ni sus padres; es para que se manifiesten en él las obras de Dios.

Jesús inaugura una nueva y esperanzadora concepción del hombre. Tanto el fondo como las formas de su mensaje son revolucionarias, por cuanto rompen con buena parte de las estructuras sociales del pasado, asegura Gutiérrez Zuloaga (1997).

Una nueva Era se abre a la humanidad con el Cristianismo. La aparición histórica de Jesucristo (0-33) supone la promoción de un concepto inédito de hombre, de la persona humana, enriquecido con las connotaciones de igualdad, de libertad, de caridad o amor al prójimo, que debiera revolucionar la vida social. (Gutiérrez Zuloaga, 1997, p. 31).

El cristianismo influye decisivamente en la configuración de ideas casi desconocidas para las sociedades precedentes. Así, cobran máxima vigencia el valor de la caridad, el amor a los demás, la compasión o el servicio a los más necesitados. Valores que, aunque no son nuevos, adquieren una dimensión universal.

Si los griegos asientan el concepto de eros para definir el amor entre un hombre y una mujer –amor casi irracional, pasiones irrefrenables, amor corporal e instintivo-, Jesús instaura el amor elevado a la expresión más bella: el agapé. Como asegura el Papa emérito Benedicto XVI en la carta encíclica *Deus Caritas Est*, el “amor engloba la existencia entera y en todas sus dimensiones, incluido también el tiempo. No podía ser de otra manera, puesto que su promesa apunta a lo definitivo: el amor tiende a la eternidad” (2006, p. 19).

Así, ese amor pleno se ofrece a la sociedad –hermanos-, especialmente a las capas más sensibles y desfavorecidas. Entre ellas, a las personas que tienen mayores dificultades para realizar actividades. La figura de Jesús, acercándose a las capas más marginadas del momento, es clave en el posicionamiento futuro de las distintas sociedades cristianas frente a estas personas: paralíticos, ciegos, leprosos.

En los más de dos mil años de historia, aun reconociendo que ha habido lagunas históricas, la Iglesia ha ejercido una labor caritativa-humanitaria, un trabajo de atención a los excluidos. Trabajo que, por la propia concepción de la palabra caridad, ha tenido sus detractores en los últimos decenios.

Como señala Aguado (1995), es necesario subrayar la contribución de los llamados padres de la Iglesia, quienes denunciaron el infanticidio y el aborto al estimar que los no nacidos también tienen alma. Los Concilios posteriores prohibieron entrar al templo a las mujeres que mataban a sus hijos.



#### **D. La Edad Media**

En la baja Edad Media cambia la concepción del pecado, se instaura la idea de la posesión demoníaca o diabólica y aparece la Inquisición. Esto hizo que las personas con discapacidad intelectual fueran consideradas locas endemoniadas y que vivieran marginadas, reclusas, oprimidas socialmente. Como venimos advirtiendo, también hubo avances. Nacen los primeros hospitales (Saint-Gall, año 850, el primero). En el siglo XIII, Francia asiste a la construcción del primer centro para ciegos y en otros países europeos se aprueban normas de protección.

Scheerenberger (1984) pone el énfasis en el humanismo cristiano. Así, se fundaron hospitales, orfanatos, nuevos espacios para promover el conocimiento y las obras de caridad fueron frecuentes. Si nos centramos en la historia árabe, Mahoma prohíbe el infanticidio y aconseja a los fieles que ofrezcan atención a las personas con discapacidad. La medicina griega naturalista tiene su continuación. Por el contrario, robar implicaba la mutilación de alguno de los miembros del cuerpo y existían restricciones al desempeño de la medicina motivadas por creencias religiosas.

Durante el largo período medieval, los llamados miserables eran acogidos en hospitales financiados por los monarcas, la nobleza o el clero. La mayor parte de estos centros estaban en las afueras de los núcleos urbanos. En 1409 se fundó en Valencia un manicomio para, según las definiciones de entonces, locos y débiles mentales, expone López Piñero (2000).

La larga Edad Media se caracterizó por una acusada estratificación social. La enfermedad llevó, durante siglos, a la marginación. El miedo al otro y la caridad fueron impulsos contrapuestos. Según Geremek, los problemas del cuerpo “determinan los efectos marginadores de la enfermedad y la condición social de los enfermos. La caridad con los enfermos no era mayor que el miedo al contagio y la aversión y el desprecio hacia los tullidos” (1990, p. 381).

#### **E. El Renacimiento**

El último período de esta etapa previa a la primera revolución en salud mental es el Renacimiento. Se esfuma el feudalismo, pierde influencia la Iglesia y las sociedades empiezan a cambiar. El Estado asume funciones que, durante

siglos, había ejercido el cristianismo en el campo de la discapacidad y la pobreza (Ley de pobres, Inglaterra, 1601). Es el inicio del protestantismo. En resumen, durante más de mil años prevalecieron las actitudes negativas: demonología, reclusión, aunque son ostensibles los cambios que se produjeron gracias a la acción del cristianismo: construcción de hospitales, sanatorios o atención al débil, hitos todos guiados por el concepto de caridad instaurado por Jesucristo en el inicio de nuestra Era.

#### *1.2.1.2. La primera revolución en salud mental*

La invención de la imprenta o el descubrimiento de América, junto a la aparición del protestantismo, fueron acontecimientos que marcaron el final de la Edad Media y el comienzo de la llamada Edad Moderna.

La primera revolución en salud mental comienza a finales del siglo XVI y termina en el último período del siglo XIX. Decae el pensamiento basado en la demonología y adquiere gran trascendencia la idea científica, por lo que, como refleja Aguado (1995, p. 71), “se traduce en un cambio importante: el paso de una concepción demonológica a otra de corte naturalista, de un modelo demonológico a un modelo organicista y biologicista, de la idea de pecado a la de enfermedad”.

Como hitos destacados, aparecen los manicomios y surge la educación especial. Pero, aunque tienen lugar progresos médicos, sociales e institucionales en muy pocos siglos y la persona con diversidad funcional empieza a mirarse como un enfermo necesitado de cuidados, no es menos cierto que sigue existiendo la explotación y el tráfico de niños.

Los negocios de compra y venta en puentes y en otros rincones ocultos de las ciudades europeas constituyen una huella evidente de que los derechos humanos quedaban aún muy lejos.

En los siglos XVII y XVIII, la discriminación y el confinamiento de las personas con discapacidad siguen vigentes. En este último siglo hay importantes progresos en medicina. Además, como significa Aguado (1995), se celebran avances en la educación especial, la terapia ocupacional y el tratamiento de los sordomudos. Pese a todo, los llamados deficientes siguen marginados.

El siglo XIX trae grandes avances en la concepción de la deficiencia y la enfermedad mental. Mejoran los centros asistenciales. Se desarrolla la educación

especial. Crecen los primeros asociacionismos. También nos deja, en cambio, el empeoramiento de las condiciones de vida de muchas personas con discapacidad.

#### *1.2.1.3. Segunda revolución en salud mental*

Esta segunda revolución comienza en el siglo XX. Termina en los años 60-70 del siglo XX. Atraviesa un contexto de especial dificultad por el desencadenamiento de dos guerras de orden mundial. Nacen las ciencias sociales y la psiquiatría pasa a ser considerada una disciplina o especialidad médica. El psicoanálisis (Sigmund Freud, 1856-1939) y la psicología clínica adquieren una nueva dimensión. En lo concerniente a la discapacidad intelectual, cuyo marco teórico empieza a definirse, aparecen instrumentos de evaluación del desarrollo cognitivo y social de los niños y avances relacionados con la conducta. La psicopatología y la psiquiatría son los ejes de trabajo en este ámbito.

La Segunda Guerra Mundial acarrea cambios ostensibles y marca un punto de inflexión. El número de personas con discapacidad intelectual que fueron asesinadas por las tropas de Hitler se puede contar por miles. Por el contrario, EE.UU recurre a personas con discapacidad, previos estudios de evaluación, para trabajar en distintas tareas de la guerra.

“Los jóvenes deficientes mentales no sólo cumplieron a plena satisfacción con sus obligaciones militares, sino que también se convirtieron en obreros industriales eficaces, sorprendiendo con frecuencia agradablemente a sus educadores”. (Scheerenberger, 1984, p. 312)

En ese tiempo nace el movimiento rehabilitador. Las decenas de miles de soldados malheridos obligan a los estados a intervenir para mejorar las condiciones de vida de los lisiados. De igual modo, la psicología de la rehabilitación eclosiona.

Empieza a entenderse la discapacidad desde una perspectiva médica. La rehabilitación médica y el apoyo psicológico se convierten en dos ramas fundamentales de la atención a las personas con discapacidad. Asimismo, durante esta segunda revolución en salud mental se extiende la educación especial. La

razón es sencilla: una mejor formación de las personas con algún tipo de trastorno o deficiencia intelectual les ayudará a desenvolverse con mayor autonomía, libertad y justicia social.

#### *1.2.1.4. Tercera revolución en salud mental*

Arranca en la década de los 60. Los modelos médico-psicológico comienzan a quedar marginados. Irrumpen los modelos socio-ambientales -años 70- y biopsicosociales -años 80-. Los denominados manicomios se extinguen en buena parte del planeta. Frente a las viejas técnicas de medición y evaluación de la discapacidad intelectual o del desarrollo, estos nuevos modelos se centran ahora en abordar el tratamiento adecuado para mejorar la vida de las personas y en recabar los apoyos familiares e institucionales necesarios.

A partir de este momento histórico empieza a crearse el ambiente social adecuado para ensamblar el concepto de participación como una necesidad para mejorar la calidad de vida. Y es ahí, como una arista más dentro de los apoyos sociales, donde podemos encuadrar el surgimiento de los talleres de radio para las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, cuyas raíces hay que encontrarlas, al menos en España, en los años 90.

La aportación de la American Association on Mental Retardation (AAMR), antigua AAMD, fue decisiva, junto a otros progresos como la Declaración de los Derechos del Retrasado Mental (1971) y las clasificaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 1980, 2001).

También es reseñable que, en esos años, la segregación de alumnos con necesidades especiales empieza a desaparecer. Se instituyen espacios de encuentro en los centros educativos convencionales con personas sin discapacidad. En el plano de los derechos, desde la Declaración de 1948 y hasta hoy han ido desarrollándose y actualizándose diferentes normativas internacionales, con reflejo en las sociedades avanzadas: inclusión, respeto a la diversidad, educación, empleo. De igual forma, se han desplegado el asociacionismo, los movimientos de vida independiente y los colectivos que trabajan en labores concretas para favorecer la mejora de la vida de las personas con discapacidad. Un cambio que se ha visto acelerado en los últimos años.

### 1.2.2. El modelo médico

Como explicábamos líneas atrás, la finalización de la Segunda Guerra Mundial supuso el comienzo del llamado paradigma rehabilitador. Las consecuencias devastadoras del conflicto bélico, la acumulación de heridos en situaciones de dependencia, hicieron que la discapacidad empezara a relacionarse con los mutilados de la guerra. Como asevera Aguado (1995), el proceso de esta ciencia se expandió a la psicología clínica. El marco de derechos fue en aumento. En 1948, la ONU publica la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que recoge varios artículos en defensa de las personas con discapacidad. Entre ellos, el artículo cinco, que concreta que nadie debe ser sometido a tratos crueles, inhumanos o degradantes.

A partir de esta declaración, la Organización de Naciones Unidas empieza a preocuparse por la rehabilitación. En 1955 refrenda un programa internacional dirigido a personas con discapacidad física.

Algunos autores establecen un paralelismo entre el despertar de las sociedades industrializadas y el modelo rehabilitador. En este contexto, profesionales de la salud como psicólogos, pedagogos o fisioterapeutas adquieren nuevas responsabilidades en el espacio científico de la medicina.

En el plano de los derechos, algunos estados empezaron a preocuparse por sus víctimas. De este modo, las legislaciones fueron introduciendo puntos de atención en el ámbito de la rehabilitación y el cobro de pensiones en concepto de resarcimiento para desagraviar a aquellas personas que habían quedado arrinconadas por una insuficiencia. Como recuerda Aguado (1995), en estos años comienza la segunda revolución en salud mental.

Fue a partir de la década de los sesenta del pasado siglo, aclaran Palacios y Bariffi (2007), cuando el objetivo empezó a ser rehabilitar a las personas:

En dicho proceso de recuperación o normalización, y a dichos fines, los contenidos o herramientas esenciales pasaron a ser la educación especial, los beneficios de rehabilitación médica y vocacional, las cuotas laborales y los servicios de asistencia institucionalizados. (Palacios y Bariffi, 2007, p.16)

Bajo este nuevo prisma, fue ampliándose la cobertura de derechos. Los niños con discapacidad disfrutaron del derecho a la educación –aunque en escuelas separadas-, la rehabilitación se extendió, como también la atención sanitaria, y surgieron nuevos enfoques relacionados con los servicios sociales.

Así, nuevos grupos poblacionales comenzaron a percibir pensiones o ayudas. El paradigma rehabilitador presume que las causas que dan origen a la discapacidad son empíricas. Se alejan, en consecuencia, de una procedencia divina o mágica, y se enmarcan en el pensamiento moderno del siglo XX. La persona con discapacidad inicia un nuevo proceso, cuyo final debe ser la normalización. Esto es, la rehabilitación o la cura. Es así como la persona que sufre algún tipo de problema debe poner de su parte –iniciativa propia- para la búsqueda de la recuperación física, psíquica o sensorial.

Este proceso de mejora de las expectativas se entiende desde la perspectiva médica, que ahonda en la necesidad de sanar y rehabilitar, intervenir. Así, las personas con discapacidad asumen el rol de pacientes. La discapacidad se reduce al concepto de la deficiencia. Los factores sociales no son determinantes (Seelman, 2004).

El concepto médico careció de una idea completa, un perfil holístico. La interpretación de la discapacidad como un problema individual y la adopción de medidas para sanar y rehabilitar con tal de normalizar situaciones han sido fuente de detracciones por parte de un amplio abanico de críticos.

Las llamadas personas con discapacidad –consideradas inválidas- son evaluadas tomando como referencia a otras –válidas-. De este modo, pareciera que lo que se persigue a través de la rehabilitación es la imitación de las capaces” (Palacios, 2008, p. 100).

El modelo médico valora la discapacidad como un problema exclusivo de la persona, una deficiencia producida por una enfermedad, un accidente, una contingencia inesperada de la salud. Es evidente que, desde una óptica jurídica, la atención sanitaria, la incapacitación o la tutela son aspectos determinantes, y que, en el plano político, cobra suma importancia, casi exclusivamente, “la adecuación

de la atención a las carencias de salud que padecen las personas con discapacidad. Consecuentemente, las políticas públicas de discapacidad se residen en los ministerios de salud y en las autoridades sanitarias”, reafirma Pérez Bueno (2006, p. 13).

En esta dirección crítica, la persona con discapacidad aparece como un ser que, teóricamente, tiene los mismos derechos que el resto de ciudadanos, aunque, a efectos prácticos, sólo podrá disfrutar de esos derechos de carácter universal en la medida en que tenga la capacidad de alcanzar cotas de normalidad en su quehacer diario.

Está más que aceptado en el plano científico que el modelo médico ha hecho aportaciones al fenómeno de la discapacidad. Su eficacia en los ámbitos del tratamiento y la rehabilitación es notoria. Sin embargo, como asevera García (2005), al circunscribirse a las condiciones personales, pone de relieve sus limitaciones.

Desde la visión social, sitúan la teoría médica o rehabilitadora en la órbita del capitalismo. Según este análisis, la exclusión económica y social, resultado de la sociedad capitalista, moldeó una nueva forma de entender la discapacidad. “Como resultado de esta exclusión, la discapacidad adquirió una forma determinada: un problema individual que requería tratamiento médico”, sostiene Oliver (1998, p. 44). El modelo médico ha sido efectivo, pero, al mismo tiempo, limitado. Así, según De las Heras (2010, p. 5), el modelo rehabilitador se encamina a “revolucionar” la política de atención a la salud, mientras que “el modelo social pretende transformar la sociedad misma facilitando la plena participación de los discapacitados en todos los niveles, lo cual, por fuerza, le vincula con los derechos humanos”.

Es oportuno advertir que la idea de participar en la vida pública y social para luchar contra la opresión de la sociedad, nacida en el modelo social, está vinculada a los fines de nuestra investigación. No obstante, y como veremos más adelante, consideramos que la persona con discapacidad no sólo depende de factores relacionados con el entorno social o cultural, sino que está marcada por determinadas circunstancias biológicas y psicológicas que tienen que ver, en cierta medida, con el modelo médico. Lo cierto es que en la era posindustrial, en una mayoría de áreas geográficas, el modelo social se ha consolidado como teoría

dominante. Esto no quiere decir que el modelo médico haya quedado en el olvido, aunque se puede intuir, como advierte Pérez Bueno (2006, p. 15), que está en “vías de superación. Se produce una coexistencia, no siempre armónica ni equilibrada entre ambos modelos, sobre cuyo fin no podemos todavía pronunciarnos”.

El Informe Mundial sobre la Discapacidad, publicado por la OMS (2011), aborda la dicotomía entre el modelo médico y el social, usando como base la Clasificación Internacional del funcionamiento, la discapacidad y la salud (CIF):

La transición que implicó pasar de una perspectiva individual y médica a una perspectiva estructural y social ha sido descrita como el viraje desde un “modelo médico” a un “modelo social”, en el cual las personas son consideradas discapacitadas por la sociedad más que por sus cuerpos. (OMS, 2011, p.4)

El informe clarifica que estos dos modelos no son antagónicos y que es necesario una dirección proporcionada, puesto que la discapacidad no debe entenderse ni como un asunto médico ni tampoco como un camino solamente social.

### **1.2.3. El modelo social**

Bien por lástima, desconfianza, aire proteccionista o paternalismo, o por miedo u hostilidad, el empleo de palabras, socialmente aceptadas, como impedido, retrasado, inválido o tullido, junto a otras aún más despectivas como tarado o chalado, son una prueba manifiesta de la situación de inferioridad en la que han vivido las personas con discapacidad a lo largo de la historia (Barton, 1998).

No cabe duda de que eliminar del mundo global actual estas definiciones que conducen a la marginación es un asunto prioritario. Para Barton (1998, p. 27), en su investigación sobre el concepto de la diferencia, un significado emancipador “es el que se refiera a metas y a justicia social. Esto supone cuestionar aquellas definiciones que aíslan y marginan, y reemplazarlas por las que generan



solidaridad y dignidad”.

El modelo social intenta corregir la discriminación y la incomunicación social de las personas con discapacidad. Así, interpreta este fenómeno como una realidad exógena, una realidad que es impuesta por la propia sociedad. Es el entorno el que restringe, el que circunda el modo de vivir y acota la propia libertad de acción de la persona.

Palacios refiere que hay dos argumentos que caracterizan este modelo. Por un lado, las causas de la discapacidad son consideradas sociales: el problema está ahí fuera, en la sociedad, por lo que el ambiente debe tener en consideración las demandas de este colectivo. Por otro, las personas con discapacidad tienen facultades para contribuir a la sociedad igual que el resto, lo que significa que deben interactuar siendo plenamente conscientes de sus capacidades.

De este modo, partiendo de la premisa de que toda vida humana es igualmente digna, desde el modelo social se sostiene que lo que puedan aportar a la sociedad las personas con discapacidad se encuentra íntimamente relacionado con la inclusión y la aceptación de la diferencia. (2008, p. 104)

Para Ferreira (2008, p. 157), las personas con discapacidad viven sujetas a su propia singularidad. Esa particularidad las homogeneiza desde el punto de vista identitario. Y la homogeneización acaba por jerarquizar al colectivo en el marco global de la estructura social. Como es la sociedad de las personas supuestamente sin discapacidad la que construye la identidad social de las que tienen discapacidad, la realidad siguiente es la exclusión.

A diferencia del paradigma rehabilitador, que, como afirma Díaz Velázquez, maneja definiciones que son del ámbito de la medicina, el paradigma de autonomía personal se construye desde orientaciones sociales proactivas.

Las políticas de la diferencia han de contemplarse como acciones que traten de reducir tanto las desigualdades y la discriminación existente hacia las

personas con discapacidad en la estructura social (mediante medidas de accesibilidad, diseño universal, no-discriminación y acción afirmativa), como actuaciones orientadas al cambio en las representaciones simbólicas de la discapacidad en nuestra cultura. (2010, p. 132)

Para lograr este fin es importante subrayar la conveniencia de participar activamente en los espacios de debate y tener presencia, subraya este autor, en los medios de comunicación. Los medios tienen la capacidad de cambiar esas representaciones simbólicas sobre la discapacidad pero, tal y como se verá en los capítulos dos y tres de esta tesis, deben mejorar el tratamiento informativo y dar a las personas con discapacidad el protagonismo que merecen. El trabajo en los talleres se dirige hacia esa meta: conocer el medio Radio para tener un altavoz en la sociedad e intentar mandar mensajes de normalización a sus entornos.

Vivir en una sociedad justa es una cuestión de supervivencia. La soledad, el encierro, son situaciones que deparan infelicidad y una difícil comprensión de la realidad que nos rodea. Como cuenta Echeverría, la búsqueda de una sociedad abierta y plural no es sólo una cuestión de mera justicia social:

Cuando hablamos en este sentido de construir una sociedad abierta para las personas discapacitadas, con espacios accesibles de todo tipo (educativos, laborales, festivos, etc.), en marcos en los que se integran personas de toda condición respecto a la discapacidad, no estamos sólo planteando una cuestión de justicia -a la que habrá que referirse luego- estamos asentando las posibilidades de una vida lograda para todos. (2004, p. 72)

Este modelo social tiene su origen en el Movimiento de Vida Independiente norteamericano, un movimiento social impulsado por personas con discapacidad que luchó desde los años sesenta del pasado siglo para que los individuos con diversidad funcional que estaban hospitalizados o reclusos en centros especiales pudieran vivir en sus casas de un modo libre. Su origen se encuentra en el mundo anglosajón: Estados Unidos y Gran Bretaña. Como refleja Palacios (2008), este movimiento surge a raíz de la historia personal de Ed Roberts, estudiante con

discapacidad que logró superar numerosas barreras de tipo arquitectónico y sociales para ingresar en la Universidad de California. Roberts dormía en el Hospital y no en la residencia, como el resto de alumnos. Desde ese instante comenzó una lucha por ampliar los derechos de las personas con discapacidad. Así, en compañía de una vieja consejera, Jean Wirth, diseñaron propuestas para mitigar la dependencia. En 1972 se creó el primer Centro de Vida Independiente (Berkeley Center for Independent Living, CIL), administrado directamente por personas con discapacidad, y en 1975 Roberts fue nombrado director del Departamento de Rehabilitación de California.

Los centros de vida independiente crecieron exponencialmente en EEUU y empezaron a desarrollarse políticas legislativas sobre discapacidad. Pronto se expandió esta filosofía al Reino Unido y, en unos años, se asentó en otros países europeos. Ya en 1976, la Unión de Personas con Discapacidad Físicas contra la Segregación (UPIAS, en inglés), en sus 'Principios Fundamentales de la Discapacidad', adelantó algunos de estos cambios de mentalidad (Palacios, 2008).

El modelo social tiene su desarrollo en la década de los años setenta. Fueron los integrantes de la UPIAS quienes sientan los cimientos de esta nueva estructura de pensamiento. En el documento sobre los principios de la discapacidad razonan que la sociedad es la que incapacita y que esa imposición se traduce en opresión.

Años más tarde, el modelo se abre en los círculos académicos gracias a las aportaciones pioneras de Colin Barnes (1991), Mike Oliver (1983, 1986, 1990) y Shakespeare (1996) han ejercido activamente de defensores de este modelo y se han opuesto de una forma explícita al modelo médico. La Disabled People's International suscita observaciones sobre el mundo de la discapacidad ligadas a la sociología. El resultado se ha visto plasmado en una amplia corriente de estudios. En la Universidad de Leeds hay, de hecho, un importante centro de estudios sobre la discapacidad: El Centre for Disability Studies es un centro de estudios de alto nivel sobre la temática de la discapacidad establecido en este foro académico británico, que tiene como objetivo promover la excelencia internacional en este campo. Su origen se remonta a 1990 en el seno de la Escuela de Sociología y política Social como una unidad de investigación creada para el Consejo Británico de Personas con Discapacidad. En 1994 se consolidó como un área más de la

universidad con la dirección del experto Colin Barnes. Hoy ofrece, en materia académica, programas de postgrado sobre la discapacidad. De esta unidad ha surgido con los años un grupo de investigación puntero y uno de los más importantes archivos sobre la discapacidad del mundo .

La figura de Mike Oliver fue decisiva. Este académico fue quien acuñó el término modelo social de la discapacidad en la búsqueda de un nuevo tiempo favorecedor de la integración observado desde la lucha política y la reivindicación. Este nuevo escenario de pensamiento, que Oliver bautizó en los años ochenta, fue moldeándose con obras como *The Politics of Disablement* (1990), en la que explica por qué la discapacidad se ha visto influida por la ideología del capitalismo-individualismo y analiza y critica el reduccionismo del modelo rehabilitador.

La discapacidad ha empezado a verse y a estudiarse desde representaciones que tocan el marxismo como contrapunto a la teoría rehabilitadora. En opinión de Oliver, la categorización de la discapacidad se origina bajo el mismo patrón que sustenta el capitalismo. La teoría social materialista ofrece, dice este profesor, la ocasión de modificar las vidas de las personas con discapacidad y, en consecuencia, transformar también los entornos en los que viven para que la sociedad respete la diferencia y se valoren todas las funciones. Se trata de críticas a la organización de las sociedades capitalistas, responsables, afirman, de la incapacitación de las personas con discapacidad. La discapacidad, se puede decir así, se ha politizado. Barnes explica que la economía de mercado ha provocado grandes desigualdades y que, en este contexto –el del Mundo Mayoritario–, las personas con discapacidad han sido excluidas de la vida social, a pesar de los avances en el campo de los derechos humanos y de las legislaciones. Es imprescindible, reclama Barnes, emprender una visión nueva y global con un sistema de valores que garantice tolerancia cultural y la inclusión:

El movimiento internacional de las personas con discapacidad debe establecer vínculos con otros grupos políticos y oprimidos para trabajar en busca de un mismo objetivo: la creación de un mundo en el que la discapacidad (...) sean ya únicamente de interés histórico. (Barnes, 2010, p. 22)

El modelo de orden social se centra en las interrelaciones entre las personas con discapacidad y el ambiente en el que viven. Uno de sus objetivos es acabar con la segregación y los prejuicios negativos. Esto es, construir identidad desde la diferencia y para la igualdad. Así lo entiende Shakespeare (1983, 1994), para quien este enfoque permite eliminar barreras y estereotipos, y favorecer la inclusión y la no discriminación. Para Abberley (1998), el modelo basado en el trabajo, en la pertenencia social, está ligado integralmente a la perspectiva de la prevención-curación orientada por la medicina y la lógica instrumental de la ingeniería genética, el aborto y la eutanasia. En última instancia, y según este modelo, la abolición de la incapacidad de un individuo dependerá de su adaptación o subordinación a las coordenadas de la productividad.

El modelo social propugna que son los ambientes sociales los que determinan la posición de la persona con discapacidad. Es una teoría que colisiona con los modelos médicos y psicológicos. La discapacidad no guarda relación directa con la deficiencia. Oliver (1990) considera inapropiado la medicalización de la discapacidad porque la sitúa en el lugar del individuo y distante de la sociedad. Los problemas de las personas con discapacidad deben ser resueltos por los grupos o colectividades que trabajan junto a ellas, no deben ni pueden ser impuestas desde fuera. De ahí que sea necesario trabajar en otro hábitat. El modelo social garantiza trabajar de manera conjunta entre todos los actores de la discapacidad.

Algunos expertos creen que ha llegado la hora de romper las limitaciones del modelo social. Es el caso de Shakespeare. A inicios del siglo XXI, y tras casi treinta años de desarrollo del modelo, este autor se postulaba como uno de los defensores de su evolución. Este cambio no invalida el enfoque anterior, sino que persigue acabar con sus limitaciones. Shakespeare (2002) defiende que la discapacidad es una realidad compleja en la que entran en juego factores biológicos, psicológicos, culturales y socio-políticos. Esa realidad, indica, no se puede desvincular ninguno de los factores antes citados. La discapacidad no puede entenderse desde la teoría del deterioro del modelo médico, pero tampoco desde el determinismo del modelo social. La rehabilitación, el tratamiento de choque psicológico o la gestión médica son herramientas complementarias que deben convivir con la necesaria modificación de su entorno personal: eliminación

de barreras, accesibilidad, derechos. El modelo social británico debe ilustrarse, admite, con nuevos movimientos (post-estructuralismo, post-modernismo) que se alejan de las bases marxistas.

Esta teoría nos aporta una visión ilustrativa para nuestra investigación. Los talleres de radio, como herramienta de apoyo para la participación en los medios y la alfabetización mediática, ayudan a cambiar ese entorno social del que estamos hablando o, al menos, a intentar moldearlo, pero no bastan por sí solos para modificar la realidad integral de la persona con discapacidad, que deberá atender a cuestiones relacionadas con la salud, la psicología o la rehabilitación para completar sus progresos personales.

Entre los argumentos críticos contra el modelo social, De Asís (2013) habla de limitaciones fuera y dentro del ámbito de los derechos humanos.

- Argumento asistencial: Se basa en los esquemas de tratamiento (médico-rehabilitador). Aunque está desapareciendo en el plano de los derechos, el autor dice que está enfrentado al modelo social.

- Argumento del temor: Este argumento, dice Asís, presenta a la persona con discapacidad como un ser inferior que requiere de más protección al carecer de algunas capacidades.

- Argumento de la excepción: Construir el discurso de los derechos desde la base de esa excepcionalidad es, dice De Asís, un error.

- Argumento de la proyección parcial: Intenta compenetrar dos discursos: el de los derechos y el de las políticas asistenciales.

- Argumento de la diversidad: Esta aportación positiva deben hacerla desde la autonomía y la independencia.

- Argumento de la identidad: El colectivo de personas sordas reivindica los valores que le son propios y demanda políticas identitarias de protección.

- Argumento de la identidad encubierta: La estandarización del modelo social puede ir en perjuicio de la diversidad.

De Asís añade una razón crítica más: el argumento de la torre de marfil. De acuerdo con sus presupuestos, las consecuencias del modelo social se trasladan a

la práctica con dificultad.

Verdugo (2003) estima que el modelo social ha nacido y se ha desarrollado dentro de posiciones sociológicas tendentes a la especulación. En su opinión, entre sus grandes aportaciones sobresalen la denuncia de la exclusividad del modelo biomédico, psicopatológico o psiquiátrico y sociológico convencionales, y la configuración de un marco de derechos. Siguiendo el planteamiento de la Organización Mundial de la Salud en su clasificación de 2001, Verdugo recomienda que la comunidad científica asimile el concepto de multiculturalidad de la discapacidad, puesto que, si bien deben analizarse los factores personales y ambientales (modelo social), también tienen que valorarse las deficiencias (modelo médico). Lo que propone, en resumen, es la integración de varios modelos, pero demanda un modelo global biopsicosocial, que se desvíe del ruido marxista y de índole radical.

Es preciso señalar, sin embargo, que esta división estructurada de modelos no recibe el consenso de toda la comunidad científica. Hay propuestas para armonizar teorías contrapuestas, que denotan un intento de consenso. López (2006) plantea, entre las corrientes críticas, las nuevas representaciones culturales de la discapacidad y destaca la aportación de Tom Shakespeare al analizar el papel que juega la cultura en el tratamiento despectivo y negativo de las personas con discapacidad, los estudios enraizados en la experiencia personal y la llamada investigación “sin exclusión”, alternativa inclusiva que propone que se tengan en cuenta las opiniones de las personas con problemas para el aprendizaje.

Si regresamos a nuestra hipótesis, debemos acotar que esta última fórmula de participación no excluyente va en la línea de los objetivos que se persiguen con la realización de los talleres de radio. En las conversaciones mantenidas con los tutores de los talleres de radio hemos conocido que las asociaciones apenas sitúan filtros para participar a las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.

Aquellas que no saben leer o escribir colaboran en la producción de espacios o ayudan en la parte logística y técnica. De este modo, y pese a las dificultades de adaptación en muchos casos, no quedan aisladas.

En las siguientes líneas abordamos otros modelos teóricos que son, en cierto modo, evolución de los modelos médico y social.

#### 1.2.4. La evolución del modelo social: otras propuestas

Una corriente de investigadores proponen una evolución del modelo social para adaptarlo al nuevo marco global cambiante. Mairian Corker (2008) asegura que este modelo es una parte dentro de una teoría social que debe implementar nuevas tendencias. En este sentido, algunos críticos formulan dar un giro más allá del modernismo: un progreso hacia al postmodernismo.

Para mejorar el funcionamiento del paradigma de producción, señala Corker, será necesario impulsar un paradigma de comunicación: “En mi opinión, la adición de este paradigma abriría el discurso político a cuestiones relacionadas con el lenguaje y la diferencia y con la relación de éstos con la distribución desigual del conocimiento” (2008, p. 138). Lo que plantea es un paradigma discursivo, esgrimiendo que el materialismo -la acción social marxista de carácter estructural: las diferencias se entienden como fronteras que separan- no aborda esta problemática.

Este cambio sigue reconociendo el concepto de opresión, pero exige flexibilidad para adaptar la teoría social a las propias experiencias y realidades de las personas con discapacidad desde una posición dialogística entre impedimento y discapacidad. Así, también sugiere alejarse de la generalidad conceptual desde una base de rigor analítico que tienda a asumir que los sujetos con discapacidad, que deben actuar como agentes sociales, viven realidades particulares y complejas que han de ser estudiadas desde el diálogo individuo-sociedad.

En este proceso de búsqueda de la reflexión, Hughes y Paterson plantean una sociología del impedimento en la que se permita la deconstrucción de las visiones históricas que han oprimido a los individuos con discapacidad. En este ámbito, critican que en el modelo social se considera que el cuerpo se encuentra bajo los dominios de la medicina, alejado de una perspectiva sociológica. “El modelo social de discapacidad propone una separación insostenible entre cuerpo y cultura, entre impedimento y discapacidad”, apuntan estos dos autores (2008, p. 108). Esta sociología pretende valorar las experiencias corporales, proyectar su empoderamiento, invitar a romper tabúes y a eliminar la tiranización relacionada con la estética de los cuerpos ideales. En resumen, plantea una política emancipadora de la identidad.



### **1.2.5. El modelo de la diversidad funcional**

Un planteamiento teórico relativamente nuevo es el de la diversidad funcional (Palacios y Romañach, 2006). En el marco del denominado paradigma de la autonomía personal (López, 2006), nace en el seno del Foro de Vida Independiente, en España.

De un modo general, se podría argumentar que defiende la dignidad de las personas con discapacidad en un espacio de respeto a la diferencia, a la diversidad. Una dignidad que debe traducirse en pragmatismo político y cuyos efectos prácticos son las leyes, el reconocimiento de los derechos humanos, la intervención activa en la sociedad. Frente al uso de conceptos como discapacidad, invalidez o minusvalía, se propugna una perspectiva desde la pluralidad fundamentada en los derechos y en el reconocimiento de la dignidad. Para Díaz Velázquez, “la discapacidad no es un concepto neutro, sino que está socialmente construido, y que cambia casi al mismo tiempo que se transforman nuestras sociedades” (2009, p. 97).

Esa dignidad no está ligada al fenómeno de las capacidades. Es inseparable del ser humano por su propia condición natural. Como revelan Palacios y Romañach (2008), el nuevo modelo de la diversidad propone ir a la esencia: la dignidad es una realidad que se inserta en la propia existencia del hombre, en su consideración de persona. Según sus supuestos, son el derecho y la bioética los instrumentos elegidos para obtener la dignidad plena de las personas.

Para Rodríguez y Ferreira (2008), el fondo no debe centrarse solo en los derechos civiles. La funcionalidad está todavía sometida a los principios de la bio-política de la capacidad y debe cuestionar los argumentos médicos tradicionales para asumir que la capacidad debe entenderse en su representación socio-histórica. Las personas con discapacidad son sujetos-agentes sanos, biológicamente normales y bio-políticamente regulados.

### **1.2.6. El modelo biopsicosocial**

En 2001, cuando la OMS aprobaba la Clasificación Internacional del funcionamiento, la discapacidad y la salud (CIF), el cambio en los planteamientos

de la discapacidad derivó desde el enfoque médico (CIDDM, 1980) hasta una clasificación en la que no sólo primaba el aspecto individual, sino también el social. El modelo biopsicosocial se fundamenta en el hecho de que el ser humano está influido por las esferas sociales, psicológicas y también biológicas, de tal modo que cada sistema depende de los otros. Esta perspectiva defiende la necesidad de que el fenómeno de la discapacidad sea abordado de manera multidireccional y multidimensional.

La enfermedad no puede ser concebida exclusivamente como una desviación del funcionamiento normal, sino como el resultado de un conjunto de factores culturales, sociales, psicológicos y médicos, variables que interaccionan. El modelo biopsicosocial considera que la enfermedad no es la única causa de discapacidad, puesto que en el proceso pueden intervenir componentes que provienen de la psicología y de los entornos sociales.

Como asevera Seoane (2011), la discapacidad pasa a reflejar las capacidades del ser humano desde líneas interdisciplinarias:

En consecuencia, la discapacidad deja de ser una categoría meramente negativa, pues presenta rasgos que obligan a considerar a la persona con discapacidad a partir de sus capacidades y su actuación o funcionamiento, a la mejora e incremento de tales posibilidades de actuación y a la adquisición de otras mediante adecuados sistemas de apoyo. (Seoane, 2011, p.148)

Estamos ante un modelo de carácter holístico, integrador, que plantea la necesidad de superar marcos conceptuales estancos desde el modelo médico y social. Estas dos últimas visiones, las derivadas del modelo de la diversidad funcional y del modelo biopsicosocial, nos remiten a la investigación en curso. La metodología de los talleres de radio para personas con discapacidad intelectual o del desarrollo parte de la idea de que todos los seres humanos albergan capacidades y tienen la misma dignidad. Los alumnos de los talleres dependen de factores internos como la salud o el estado de ánimo –psicología- y factores exógenos –la representación que hace la sociedad de la discapacidad-.

### 1.3. INFLUENCIAS DEL MACROSISTEMA: DISCAPACIDAD Y DERECHOS FUNDAMENTALES

En el siguiente subcapítulo abordaremos, desde una perspectiva global, el maridaje existente entre los conceptos: discapacidad, derechos humanos y leyes en favor de las personas con discapacidad. Así, trazaremos una cronología de los principales hitos que han marcado el curso de la historia desde que en la cuarta década del siglo pasado se aprobaron las Naciones Unidas hasta la entrada en vigor de la Convención Internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad. Analizaremos también las características del articulado de la Convención, sus repercusiones en el ámbito de los Estados Partes. Profundizaremos también en la adaptación a los principios de la Convención realizada por España. Se pretenden compendiar aspectos básicos de la legislación sobre discapacidad en España. Es nuestra intención dibujar un escenario holístico -todas las partes se sostienen desde la interdependencia- en el que queden integradas los más sobresalientes actores del panorama de la discapacidad desde el enfoque de los derechos. Entendemos que para comprender el fenómeno de la discapacidad es preciso conocer cuáles son las bases legales en las que se sustentan los derechos y deberes de las personas con diversidad funcional.

#### 1.3.1. Las Naciones Unidas y la discapacidad

Desde la fundación de la ONU en 1945, la organización ha contribuido de manera decisiva a la consolidación de un marco normativo y ético para la defensa de los derechos de las personas con discapacidad. Como refleja el Preámbulo de la Carta de las Naciones Unidas, el valor de la persona, su dignidad humana, debe ser reafirmada en toda su integridad. El objetivo de fondo es la búsqueda de la justicia social.

Según el factor cronológico, se pueden establecer dos períodos. El primero va desde 1945 a 1980. Entre los momentos importantes podemos destacar la Conferencia de Ginebra, celebrada en 1950. Es el sexto período de sesiones y las Naciones Unidas asumen el enfoque de asistencia social y la rehabilitación social de los ciegos. En 1956 se crea el Examen Internacional de los Servicios Sociales. La finalidad es sensibilizar en torno a la discapacidad y una atención preferente a los programas de rehabilitación.

Trece años después, en 1969, se aprueba la Declaración sobre el Progreso y el Desarrollo en lo Social. Se reafirman las libertades fundamentales de la Carta de las Naciones Unidas. En concreto, el artículo 19 hace referencia a la prestación de servicios de salud, seguridad social y asistencia social. Las personas con discapacidad intelectual y física son el objetivo. Se busca la integración en la sociedad.

Durante la década siguiente, entre 1970 y 1979, las Naciones Unidas forjan un nuevo enfoque para caracterizar la discapacidad. Comienza a universalizarse el concepto de derechos humanos de las personas que padecen algún tipo de funcionalidad limitada. Uno de los primeros signos del cambio fue la Declaración de los Derechos del Retrasado Mental, en 1971. Sin duda, una fecha sobresaliente es el año 1975, cuando se hace oficial la Declaración de Derechos de los Impedidos.

Sin embargo, y pese a ligeros avances en este campo, se puede afirmar con rotundidad que hasta la década de los setenta el reconocimiento internacional en el plano de los derechos fue casi imperceptible.

El segundo período comienza en la década de los ochenta. En los últimos 30 años ha operado una revolución social sin precedentes en relación a la situación de las personas con discapacidad. Así, se ponen en marcha mecanismos para la integración social de las personas con discapacidad desde diversas ópticas: legislación, investigación, asistencia a los países en desarrollo o elaboración de programas de actuación.

En 1981, Año Internacional de los Impedidos, se celebran varios simposios y conferencias internacionales. El lema de celebración es: 'La plena participación y la igualdad'. Entre otros fines, plantea la búsqueda de una mayor sensibilidad de la opinión pública; urgir a las personas con discapacidad a organizarse en el seno del asociacionismo para defender sus derechos; y promover medidas para la mejora de la situación de las personas impedidas.

Un año después, 1982, la Asamblea General de la ONU aprueba el Programa de Acción Mundial para las Personas con Discapacidad. Se divide en tres objetivos: prevención, rehabilitación e igualdad de oportunidades. Desde 1983 y hasta 1992 se celebra el Decenio de las Naciones Unidas para los Impedidos. Una década de especial relevancia para la necesaria integración. El

objetivo es fijar plazos y límites a gobiernos y organizaciones. La Asamblea General pide a los estados que pongan en práctica el Programa de Acción Mundial. Entre los hechos sobresalientes, cabe destacar la aprobación de las Directrices de Tallin (1989) y los Principios para la Protección de los Enfermos Mentales y el Mejoramiento de la Atención de la Salud Mental (1991).

El decenio de 1990 se caracteriza por el progreso de la nueva realidad social de la discapacidad. Se celebran cinco conferencias mundiales de las Naciones Unidas. En 1992, la Asamblea General finaliza el Decenio de las Naciones Unidas para los Impedidos. En esta década, el tres de diciembre es elegido como Día Internacional de las Personas con Discapacidad. Del mismo modo, se abre el Decenio de las Personas con Discapacidad de Asia y el Pacífico.

En 1993, la Asamblea General refrenda las Normas Uniformes sobre igualdad de Oportunidades de las personas con discapacidad. Se trata del conjunto normativo en esta materia más importante del siglo XX. No es vinculante, pero sí un punto de partida hacia la Convención aprobada con la llegada del nuevo siglo.

Con la llegada del actual milenio, en 2001 la Asamblea General propone crear un Comité Especial para preparar una convención de carácter internacional. Se reúne ocho veces para la redacción del articulado y su Protocolo Facultativo. Cinco años después, el 13 de diciembre de 2006, la Asamblea General de Naciones Unidas aprueba la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad. El 30 de marzo de 2007, los estados de la ONU están ya en disposición de firmar la Convención y el Protocolo Facultativo.

En resumen, desde que en 1981 la Asamblea General de Naciones Unidas decidiera proclamar el Año Internacional de los Impedidos hasta la aprobación de la Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad, probablemente el gran marco normativo global de derechos humanos del siglo XXI, el derecho internacional ha ido adaptándose a la nueva realidad de la discapacidad, influida por el modelo social.

Ha sido la Convención, en vigor desde 2008, el gran hábitat regulador que ha permitido en pocos años establecer mecanismos de desarrollo de normativas de protección y promoción de las personas con discapacidad.

*1.3.1.1. Hacia la Convención Internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad*

Algunos autores han defendido la necesidad de que el mejor método para avanzar hacia criterios de igualdad real en las sociedades es la aplicación de leyes que se adapten a las distintas situaciones concretas. Así dice que el derecho puede ser una herramienta útil para solventar situaciones de carácter inmediato o en el medio plazo, pero no es suficiente si no hay trasfondo de transformaciones.

Son necesarios cambios sociales y, dentro de ellos, cambios en la forma de concebir a los seres humanos y su papel en la sociedad (aunque para ello el Derecho sea de nuevo una herramienta también apropiada). El logro de estos cambios permitirá, sin duda, una mayor eficacia de las medidas jurídicas (2007, p. 22).

Sin embargo, aunque esta extensión de derechos está recorriéndose, no ha sido hasta el siglo XX cuando las personas con discapacidad han empezado a disfrutar de un entorno de derechos reconocidos a través de organismos internacionales.

Siguiendo el recorrido histórico legislativo, se puede afirmar que la igualdad y la lucha por la no discriminación son dos ejes en el marco de principios que se desprenden de las distintas declaraciones universales de derechos. Así, en la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948 (artículo 1) se afirma de forma categórica que “todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros”.

El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (adoptado: 1966; entrada en vigor: 1966), el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (adoptado: 1966; entrada en vigor: 1976), la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes (adoptado: 1984, entrada en vigor: 1987), la Convención sobre los Derechos del Niño (adoptado: 1989; entrada en vigor: 1990), la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer (adoptada: 1979; entrada en

vigor: 1981) y la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de discriminación racial (adoptada: 1965; entrada en vigor: 1969) contemplan artículos que reconocen y protegen estos derechos esenciales.

En el continente europeo, la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (2000) declara la igualdad ante la ley y la prohibición de cualquier tipo de discriminación por la razón que fuere. El artículo 21, en su primer apartado, es una referencia:

Se prohíbe toda discriminación, y en particular la ejercida por razón de sexo, raza, color, orígenes étnicos o sociales, características genéticas, lengua, religión o convicciones, opiniones políticas o de cualquier otro tipo, pertenencia a una minoría nacional, patrimonio, nacimiento, discapacidad, edad u orientación sexual.

De igual modo, el Tratado de la Unión Europea (Maastricht, 1992) refleja en su artículo dos que la unión se fundamenta, entre otros, en los valores de la dignidad humana, libertad, democracia, igualdad, Estado de Derecho y respeto de los derechos humanos, valores en una sociedad que está caracterizada por el pluralismo, la no discriminación y la igualdad.

En España, el artículo 14 de la CE asegura que “los españoles son iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social”. Por su parte, el artículo nueve apunta que “corresponde a los poderes públicos promover las condiciones para que la libertad y la igualdad del individuo y de los grupos en que se integra sean reales y efectivas”. Es el artículo 49 el que urge a los poderes públicos a proteger a las personas con discapacidad.

Los poderes públicos realizarán una política de previsión, tratamiento, rehabilitación e integración de los disminuidos físicos, sensoriales y psíquicos, a los que prestarán la atención especializada que requieran y los

amparán especialmente para el disfrute de los derechos que este Título otorga a todos los ciudadanos.

No obstante lo anterior, ninguna norma universal ni constitución nacional ha definido con precisión el entorno de derechos de las personas con discapacidad. La gran consecución ha venido de la mano de la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad.

El 13 de diciembre de 2006 fue aprobada tras casi un lustro de trabajo de organizaciones sociales e instituciones de derechos humanos, altos representantes de Naciones Unidas, estados miembros de la ONU y observadores internacionales, entre otros colectivos. Entraba en funcionamiento en España en mayo de 2008.

El objetivo de este marco jurídico de naturaleza vinculante para los estados que han ratificado el texto normativo es, como reza el artículo 1, promover, proteger y asegurar el disfrute de todos los derechos humanos y libertades básicas por las personas que tienen algún tipo de discapacidad, así como garantizar el respeto de su dignidad como seres humanos. La Convención establece una relación de ocho principios:

- El respeto de la dignidad inherente, la autonomía individual, incluida la libertad de tomar las propias decisiones, y la independencia de las personas.
- La no discriminación.
- La participación e inclusión plenas y efectivas en la sociedad.
- El respeto por la diferencia y la aceptación de las personas con discapacidad como parte de la diversidad y la condición humanas.
- La igualdad de oportunidades.
- La accesibilidad.
- La igualdad entre el hombre y la mujer .
- El respeto a la evolución de las facultades de los niños y las niñas con discapacidad y de su derecho a preservar su identidad.



En su preámbulo, la Convención reconoce que la discapacidad es un concepto que está en permanente evolución como consecuencia del resultado de la interacción de las personas y los obstáculos que, en función de criterios como la actitud personal y el entorno, impiden la participación plena en la sociedad en las mismas condiciones que el conjunto de la población.

Retornando al articulado, en el primer apartado se concreta una definición genérica sobre esta realidad social. Así, las personas con discapacidad son aquellas que, padeciendo deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales en el largo plazo, pueden tener problemas de integración en la sociedad en la que se desenvuelven de forma habitual.

El artículo dos se centra en conceptualizar varias definiciones. La 'comunicación' contempla:

Los lenguajes, la visualización de textos, el Braille, la comunicación táctil, los macrotipos, los dispositivos multimedia de fácil acceso, así como el lenguaje escrito, los sistemas auditivos, el lenguaje sencillo, los medios de voz digitalizada y otros modos, medios y formatos aumentativos o alternativos de comunicación, incluida la tecnología de la información y las comunicaciones de fácil acceso.

El artículo define también el campo de 'discriminación por motivos de discapacidad'. En este sentido, especifica que será "cualquier distinción, exclusión o restricción por motivos de discapacidad que tenga el propósito o el efecto de obstaculizar o dejar sin efecto el reconocimiento, goce o ejercicio, en igualdad de condiciones, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales en los ámbitos político, económico, social, cultural, civil o de otro tipo".

El artículo cuatro establece una serie de puntos de obligado cumplimiento. El primer punto puntualiza que los Estados Partes se comprometen "a asegurar y promover" los derechos humanos y las libertades fundamentales de las personas con discapacidad. En el segundo punto se aboga por la adopción de medidas para el pleno ejercicio de los derechos económicos, sociales y culturales de las personas con discapacidad. El tercer punto traslada la necesidad de aplicar leyes y políticas

para "hacer efectiva la presente Convención" y hace especial mención a la obligación de los Estados de "colaborar activamente con las personas con discapacidad, incluidos los niños y las niñas", mediante "las organizaciones que las representan".

El artículo cinco apunta en la dirección de la igualdad y la no discriminación. Los Estados admiten la igualdad ante la ley, se comprometen a prohibir toda discriminación y a garantizar protección legal. En su punto cuarto explicita que no se podrán considerar discriminatorias las medidas que se apliquen para "acelerar o lograr la igualdad de hecho de las personas con discapacidad".

El artículo ocho hace hincapié en la obligación de los Estados de promover la "toma de conciencia". El objetivo es sensibilizar a la sociedad y, en particular, a las familias para fomentar el respeto "de los derechos y la dignidad de estas personas". Insta a las partes a luchar contra los estereotipos, prejuicios y prácticas nocivas, y a favorecer la idea de que las personas con discapacidad tienen capacidades y pueden generar aportaciones a su entorno.

Desde el artículo nueve hasta el 30 se abordan derechos básicos: accesibilidad, derecho a la vida; situaciones de riesgo y emergencias humanitarias; reconocimiento de la personalidad jurídica y del cumplimiento de los derechos; acceso a la justicia en condiciones de igualdad; libertad y seguridad de la persona; garantías contra la tortura y tratos crueles o inhumanos; protección contra la explotación, la violencia y el abuso; protección de la integridad personal: física y mental; libertad de desplazamiento y nacionalidad de las personas con discapacidad; derecho a vivir de forma independiente y a ser incluido en la comunidad; movilidad personal; libertad de expresión y de opinión; respeto de la privacidad; respeto del hogar y de la familia; educación; acceso a los servicios de salud; servicios y programas de habilitación y rehabilitación en la salud, el empleo, la educación y los servicios sociales; trabajo y empleo; derecho a un nivel de vida adecuado y a la necesaria protección social; derecho a la participación en la vida política y pública; derecho a la participación en la vida cultural, las actividades recreativas, el esparcimiento y el deporte; obligación de los Estados Partes la recopilación de estadísticas y datos para la investigación a fin de conformar políticas acertadas; y necesidad de promover la cooperación

internacional.

Entre el artículo 33 y el 40 se relacionan temas para el desarrollo de la Convención, mientras que desde el artículo 41 hasta el 50 se detallan disposiciones de orden protocolario.

Este nuevo marco normativo, de carácter vinculante, requiere del respaldo institucional decidido de los Estados Partes. Un respaldo que comporta la adopción de medidas constructivas y positivas para garantizar la integración real, pues, aunque los derechos se tienen, es el Estado quien debe garantizar su cumplimiento.

España ratificó la Convención y el Protocolo el 21 de abril de 2008. Su entrada en vigor fue el 3 de mayo. Desde ese momento, no han cesado las cuestiones sobre cómo debe el estado español adaptar los principios de la Convención a las necesidades y circunstancias propias de nuestro modelo territorial y de sociedad.

El instrumento de adaptación llegaba mediante la Ley 26/2011, de 1 de agosto, y ha quedado definitivamente plasmado en la aprobación del Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social.

#### *1.3.1.2. El caso español: adaptación a la Convención*

Hasta la entrada en vigor de la Convención, en 2008, podemos hablar de tres grandes leyes relacionadas con la discapacidad: la Ley 13/1982, de 7 de abril, de Integración Social de los minusválidos; la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de Igualdad de Oportunidades, No Discriminación y Accesibilidad Universal de las personas con discapacidad; y la Ley 49/2007, de 26 de diciembre, por la que se establece el régimen de infracciones y sanciones en materia de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad.

Estas tres leyes han quedado derogadas con la entrada en vigor de Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de

su inclusión social. El objetivo de esta regularización y armonización de las leyes anteriores es cumplir el mandato de la Ley 26/2011, de 1 de agosto, de adaptación normativa a la Convención Internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad.

La nueva ley tiene como principal referente la Convención Internacional y pretende poner fin a la dispersión normativa existente hasta el momento de su aprobación. Con esta ley, las personas con discapacidad dejan de ser objetos que necesitan tratamiento, rehabilitación y asistencia social. Se rompe ese criterio intervencionista y médico como objetivo de fondo. Ahora lo sustancial recae en la persona, dotada de libertad y de garantías legales. Esta ley incorpora un título dedicado a los derechos. Y es que la discapacidad debe figurar como un hecho transversal y así figura en sus principios.

Así, el concepto de discapacidad es asimilado por esta ley de la siguiente forma:

Una situación que resulta de la interacción entre las personas con deficiencias previsiblemente permanentes y cualquier tipo de barreras que limiten o impidan su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás.

Siguiendo los trazos del recorrido legislativo nacional, la Ley 13/1982, de 7 de abril, de Integración Social de los minusválidos (LISMI) era la culminación de un proceso histórico en el que las personas con discapacidad han tenido escaso amparo en las legislaciones. La LISMI, que pretendía desarrollar los principios que, desde el año 1978, ofrece la Constitución Española a las personas con discapacidad, se centraba en aspectos que tienen que ver con el desarrollo del modelo médico: la rehabilitación, la prevención, la asistencia social y la cobertura de prestaciones sociales. Las consecuencias en legislaciones específicas se han visto reflejadas en el plano del trabajo, la educación o la salud.

La Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de Igualdad de Oportunidades, No Discriminación y Accesibilidad Universal de las personas con discapacidad (LIONDAU) pretendió definir los principios para la igualdad efectiva de las

personas con discapacidad. Está marcada por el modelo social. Constaba de tres capítulos, cuatro disposiciones adicionales y trece disposiciones finales. Dos son las razones que justificaban, señala el BOE, la aparición de esta ley: la existencia de desigualdades, pese al avance experimentado desde la LISMI; y la necesidad de adaptarse a los cambios experimentados en la sociedad a la hora de entender el concepto de discapacidad.

Así, apuntaba dos estrategias de intervención: la lucha contra la discriminación y la accesibilidad universal, idea asociada a los movimientos de vida independiente, que postula una participación más dinámica de las personas con discapacidad en la comunidad como ciudadanos de derechos y sujetos activos. Sus principios eran: vida independiente, normalización, accesibilidad universal, diseño para todos, diálogo civil y transversalidad de las políticas en materia de discapacidad.

Cuatro años más tarde, en 2007, se aprobó la Ley 49/2007, de 26 de diciembre, por la que se establece el régimen de infracciones y sanciones en materia de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad.

Esta ley de sanciones e infracciones, estructurada en tres títulos, vino a completar el marco legal modelado en 2003. Así lo preveía la LIONDAU.

Estas tres leyes quedan reflejadas en el texto refundido de la nueva ley aprobada a finales de 2013: el Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social.

El objetivo de esta regularización y armonización de las leyes anteriores es cumplir el mandato de la Ley 26/2011, de 1 de agosto, de adaptación normativa a la Convención Internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad. La ley tiene como principal referente la Convención Internacional y pretende poner fin a la dispersión normativa existente hasta el momento de su aprobación.

#### 1.4. EL CONSTRUCTO DE LA DISCAPACIDAD INTELECTUAL

Una vez analizados los modelos más destacados en el ámbito de la discapacidad y el marco normativo internacional y nacional, nos disponemos a continuación a examinar la conceptualización de la discapacidad intelectual. Este recorrido teórico es esencial para nuestro trabajo ya que nos ayudará a conocer conceptos claves para entender las necesidades de esta población como los de participación, contexto ambiental y cultural o conducta adaptativa (habilidades sociales) con los que trabajaremos en los capítulos V y VI.

Las palabras utilizadas para definir a las personas que tienen algún tipo de discapacidad en este campo han experimentado una evolución que, sin embargo, no ha sido ni homogénea desde el punto de vista geográfico –no en todas las zonas del planeta ha existido la misma progresión conceptual- ni tampoco rápida. Siguiendo a Verdugo y Shalock (2010), dos han sido los términos más usados.

**Tabla 5:** Terminología usada para definir la discapacidad intelectual.

Deficiencia mental	1908-1958
Retraso mental	1959-2009

**Fuente:** Elaboración propia

El caso español es también ciertamente atípico. Los términos subnormalidad y minusvalía mental han prevalecido en la conciencia colectiva durante el pasado siglo XX. Esta segunda definición, hasta hace pocos años, era la más manejada.

**Tabla 6:** Terminología para definir la discapacidad intelectual en España.

Subnormalidad	1960-1990
Minusvalía mental	Hasta inicios del siglo XXI

**Fuente:** Elaboración propia

Las consecuencias de estas confusiones terminológicas han venido provocando un menoscabo de la imagen pública de las personas con discapacidad intelectual. Para Verdugo y Shalock (2010, p. 19), “la concepción de discapacidad intelectual cambia cada pocos años. Y decimos afortunadamente porque esto significa que estamos mejorando continuamente nuestra comprensión y enfoque sobre la población a la que se le diagnostica de esa manera”.

¿Qué es, entonces, la discapacidad intelectual? Se puede asegurar que no existe una teoría única explicativa para comprender esta compleja realidad. De hecho, la propia aceptación de este término es un logro alcanzado en los últimos años. Para acercarnos a este marco conceptual, nos vamos a regir por la definición de la Asociación Americana sobre Discapacidades Intelectuales y del Desarrollo (AAIDD), publicada en 2010 (*Intellectual Disability: Definition, Classification, and Systems of Supports (11th Edition)*).

#### **1.4.1. La historia de un término en evolución**

Desde que la AAIDD (en inglés, American Association on Intellectual and Developmental Disabilities) publicara este manual la expresión más esgrimida es la de discapacidad intelectual.

Atrás ha quedado el concepto de retraso mental, seguido y admitido hasta el inicio del siglo XXI. Las aportaciones de la Asociación Americana de Retraso Mental (AAMR) comienzan a hacerse visibles en la segunda década del siglo XX. Como significan Egea y Sarabia (2004), aunque se fundó a finales del siglo XIX, fue en 1921 cuando publicaron la primera edición del ‘Manual sobre la definición del Retraso Mental’. Tras este primer paso, ha habido diez ediciones posteriores: 1933, 1941, 1957, 1959, 1973, 1977, 1983, 1992, 2002 y 2010. En la cuarta edición de 1957 se publica el denominado sistema clasificatorio etiológico (origen de las causas que motivan un menor rendimiento intelectual). En 1959, en la quinta edición, se introduce el concepto de adaptación al entorno. En cierto modo, comienza a vislumbrarse una necesidad de relación ecológica con el medio. El retraso mental hace referencia a un funcionamiento intelectual que es inferior a la

media y se origina en el período de desarrollo, hasta los 16 años.

Las siguientes actualizaciones proyectadas en el cuerpo de la AAMD: 1973, 1977 y 1983 reelaboran la definición de la década de mediados de siglo. Entre los cambios más significativos, introducen criterios de rango psicológico. Pero hasta el manual de 1992 no comienzan a reflejarse avances notables en el campo social. A partir de ese momento, conviven las posiciones médico-biologicista y social.

Ha sido en 2010 cuando se ha impuesto el concepto de discapacidad intelectual y se ha caracterizado en gran medida la importancia del entorno-ambiente para explicar el origen y el desarrollo de algunas discapacidades.

El cambio de paradigma en la definición de discapacidad intelectual se produjo en la novena edición de 1992 (Verdugo, 1994). En efecto, Verdugo habla del nuevo paradigma, sobre todo por una razón: la relevancia que adquiere el ambiente frente al individuo, pues el retraso mental comienza a valorarse como una manifestación de la interacción entre la persona con discapacidad y el entorno.

Esta clasificación supuso el final de una idea de discapacidad intelectual radicada en la patología y el comienzo de una concepción multidimensional en la que la relación con el ambiente es prioritaria y son necesarios los apoyos.

La definición del concepto de retraso mental de 1992 hacía alusión a limitaciones sustanciales en el funcionamiento actual. Como traslada Verdugo (1994), citando a Luckasson et al. (1992), se caracteriza por un funcionamiento intelectual inferior a la media, junto a otras limitaciones enmarcadas en dos o más de las siguientes áreas: comunicación, auto-cuidado, vida en el hogar, habilidades sociales, utilización de la comunidad, autodirección, salud y seguridad, habilidades académicas funcionales, tiempo libre y trabajo. Estas limitaciones tienen que manifestarse antes de los 18 años.

El sistema de 1992 planteaba cuatro dimensiones:

- Funcionamiento intelectual y habilidades cognitivas.
- Consideraciones psicológicas/emocionales.
- Consideraciones físicas/salud/etiológicas.
- Consideraciones ambientales.



En síntesis, empiezan a tenerse en cuenta el sistema de apoyos, las habilidades adaptativas y la interrelación entre persona y entorno social.

Diez años después, la clasificación de 2002 amplió el modelo de apoyos y mejoró la visión multidimensional, introduciendo la noción de participación (Verdugo y Shalock, 2010). La nueva definición establece que el retraso mental es una discapacidad que se caracteriza por la existencia de limitaciones significativas que afectan al funcionamiento intelectual y a la conducta adaptativa, conducta de tipo conceptual, social y práctico. Se origina a los 18 años (Luckasson et al., 2002).

Este modelo teórico propuesto del retraso mental amplía en una las dimensiones con respecto a la versión anterior:

- Habilidades intelectuales.
- Conducta adaptativa: habilidades conceptuales sociales y prácticas.
- Participación, interacción y roles sociales.
- Salud física, mental y etiología.
- Contexto ambiental y cultural.

Como apunta García Alonso (2005), estas cinco dimensiones tienen evidentes analogías con las cuatro de la anterior edición de 1992. Se ha sumado una más: 'Participación, interacción y roles sociales', con el fin de alcanzar una mejor consonancia con la CIF (OMS, 2001).

Entre los cambios que figuran en la nueva definición cabe resaltar la dimensión del contexto (Verdugo, 2003a), esto es, el ambiente cultural en el que se desenvuelve una persona con discapacidad. Todas estas dimensiones deben atravesar el cauce intermedio del sistema de apoyos para propiciar la mejora del funcionamiento individual.

El retraso mental es, por tanto, un estado que se inicia en la niñez-infancia y depende de múltiples dimensiones. Gracias a los apoyos externos, la persona puede mejorar su calidad de vida en términos de relaciones sociales, participación en su entorno, independencia y autodeterminación, ocio y bienestar.

#### 1.4.2. Discapacidad intelectual: un término aceptado

Debemos precisar, retornando a los objetivos de la investigación, que la persistencia en los apoyos es determinante para los individuos con discapacidad. Los talleres de radio pueden ser considerados como apoyos que están destinados a visibilizar la discapacidad con las voces de sus protagonistas –reivindicar que todas las personas tienen capacidades y limitaciones a la vez- y a alfabetizar mediáticamente.

La última conceptualización del término es del año 2010. Se trata de la edición número 11 de la serie histórica. La definición de la AAIDD (2011, p. 25) se sitúa en estos términos:

La discapacidad intelectual se caracteriza por limitaciones significativas tanto en el funcionamiento intelectual como en la conducta adaptativa tal y como se ha manifestado en habilidades adaptativas conceptuales, sociales y prácticas. Esta discapacidad se origina antes de los 18 años.

Las cinco premisas siguientes son fundamentales para la aplicación de esta definición:

- Las limitaciones en el funcionamiento presente se deben considerar en el contexto de ambientes comunitarios típicos de los iguales en edad y cultura.
- Una evaluación válida tiene en cuenta la diversidad cultural y lingüística, así como las diferencias en comunicación y en aspectos sensoriales, motores y conductuales.
- En una persona, las limitaciones coexisten habitualmente con capacidades.
- Un propósito importante de la descripción de limitaciones es el desarrollo de un perfil de necesidades de apoyo.
- Si se mantienen apoyos personalizados apropiados, durante un largo período, la vida de las personas con DI generalmente mejorará.

Tres son los marcos teóricos que pretenden dar una explicación al concepto de discapacidad intelectual, de acuerdo con la última clasificación: el modelo socio-ecológico, la etiología de la discapacidad y una definición operativa y constitutiva de la discapacidad intelectual.

1. **El modelo socio-ecológico.** Pone de manifiesto la relación entre la

persona y el ambiente que le rodea y aleja la explicación de discapacidad intelectual de la “defectología” ajustada en el individuo y se aproxima al modelo socio-ecológico. Del mismo modo, defiende el sistema de apoyos individualizados y profundiza en los principios de identidad de la discapacidad. Entre ellos, la autoestima, el orgullo, el bienestar subjetivo o el compromiso político.

**2. Etiología de la discapacidad.** Podemos distinguir tres tipos de factores distintos.

Factores prenatales:

- Biomédico: Alteraciones cromosómicas, metabólicas, malnutrición, exposición a toxinas o teratógenos, infecciones transplacentarias.
- Social: Pobreza familiar, malnutrición de la madre, violencia doméstica.
- Conductual: Consumo de drogas por parte de los padres, falta de madurez parental.
- Educativo: Escaso nivel educativo, padres con discapacidad y sin apoyos.

Factores perinatales:

- Biomédico: Daño cerebral, prematuridad, hipoxia y otras alteraciones.
- Social: Falta de cuidados en el momento del alumbramiento.
- Conductual: Abandono parental del bebé, rechazo de cuidados por parte del padre.
- Educativo: Tras el alta médica, después del parto, los servicios de intervención no atienden el caso.

Factores postnatales:

- Biomédico: Malnutrición, trastornos degenerativos/ataques, toxinas, daño cerebral traumático.
- Social: Limitaciones en la estimulación del niño, pobreza en el entorno

familiar, enfermedad crónica, institucionalización.

- Conductual: Abandono infantil, abuso, violencia doméstica, conductas de niños difíciles.
- Educativo: Intervención temprana insuficiente, servicios de educación especial inadecuados, apoyo familiar inadecuado, retraso en el diagnóstico.

### **3. Definición operativa y constitutiva de discapacidad intelectual.**

Definición operativa: Limitaciones en el plano intelectual y en la conducta adaptativa (conceptuales, sociales y prácticas). Aparece antes de los 18 años.

Definición constitutiva: Visión de la discapacidad intelectual como una realidad multidimensional y socio-ecológica, determinada por diversas limitaciones en el funcionamiento humano. Destaca la influencia de los apoyos individualizados.

En síntesis, el modelo de 2010 no cambia apenas con respecto a la clasificación del manual de la AAMR de 2002 (Luckasson y cols., 2002), que sirve de base, aunque contempla una modificación sustancial: el término 'Retraso mental' se sustituye por el de 'Discapacidad intelectual'. Verdugo y Shalock (2010) defienden que el concepto de discapacidad intelectual, definitivamente establecido, pone de relieve el constructo socio-ecológico de la discapacidad, armoniza con la terminología internacional, se adapta a las conductas funcionales y factores ambientales de las actuales prácticas profesionales, mejora las perspectivas de apoyos individualizados y, además, es menos desconsiderado.

#### *1.4.2.1. Discapacidad intelectual : un enfoque multidimensional*

La undécima edición del manual establece cinco dimensiones para analizar la realidad de la discapacidad intelectual o del desarrollo (Shalock et al., 2011), dimensiones que suponen una evolución de los manuales anteriores: 1992 y 2002 .

Se puede hablar, en consecuencia, de un enfoque multidimensional de comprensión de la DI:

- Habilidades intelectuales. Capacidad para razonar, resolver problemas,

aprendizaje rápido.

- Conducta adaptativa. Habilidades conceptuales, sociales y prácticas aprendidas por las personas para funcionar en su vida diaria.

- Salud: Estado de bienestar físico, mental y social

- Participación. En actividades sociales; interacción con amigos, compañeros, vecindad; roles relacionados con el hogar, colegio, comunidad, trabajo, ocio.

- Contexto: Describe las condiciones en las que las personas viven su experiencia cotidiana. Es preciso considerar dos tipos de factores: ambientales (ambiente físico, social y actitudinal. Ejemplo: barreras arquitectónicas) y factores personales (rasgos de la persona: raza, edad, género, estilo de vida, educación...

El sistema de apoyos, de acuerdo con el manual de clasificación de 2010, es una estructura de recursos y actividades que ayudan a mejorar el funcionamiento individual. El modelo socio-ecológico sobre el que se asienta la definición actual de DI considera que la discapacidad es una realidad que depende de las limitaciones de la persona y de los apoyos. Atendiendo al discurso de esta clasificación, los apoyos pueden ser tecnologías de ayuda o prestados por personas (Shallock et al., 2011).

Para atender la necesidad de apoyos surgió en España el colectivo FEAPS, cuyo modelo estudiaremos en el siguiente epígrafe.

#### 1.5. FEAPS: UN MODELO ASOCIATIVO AL SERVICIO DE LA DISCAPACIDAD INTELECTUAL O DEL DESARROLLO

Parte de la investigación que realizamos en este trabajo doctoral se organiza en la esfera asociativa de la Confederación Española de Organizaciones en favor de las Personas con Discapacidad Intelectual o del Desarrollo. Nuestro radio de acción ha sido el campo de las asociaciones y entidades agrupadas en FEAPS al ser el movimiento social español privado más relevante dedicado a la mejora de la calidad de vida de estos colectivos.

Por tanto, en el siguiente epígrafe nos proponemos conocer la historia, el modelo organizativo y los servicios y recursos de FEAPS.

### 1.5.1. 50 aniversario de FEAPS

FEAPS nace el 26 de abril de 1964 como Federación Española de Asociaciones Protectora de Subnormales –terminología denostada hoy, pero aceptada en ese momento-. Años antes, en 1959, surge en Valencia el embrión de este proyecto social: la Asociación Protectora de Personas con Discapacidad Intelectual. La iniciativa se extiende en lo sucesivo a otros lugares de España con la creación de alrededor de una veintena de asociaciones con un fin en común: lograr la entonces muy lejana aspiración de la inclusión social de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.

Ernesto Puerto fue elegido como primer presidente del incipiente movimiento asociativo, un movimiento que tiene su raíz en la familia. La sede se estableció en Madrid. En 2014, y tras un proceso de desarrollo que ha ido en consonancia con los cambios experimentados en la sociedad, se ha celebrado el cincuenta aniversario de FEAPS. En 2015, la Confederación se planteaba una redefinición de su marca .

Como se reseña en la propia web oficial de FEAPS, la Confederación agrupa hoy a unas 850 entidades en 17 federaciones autonómicas. Representa a unas 140.000 personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, distribuidas en 4.000 centros y servicios que son atendidos por 40.000 profesionales y 8.000 personas voluntarias. El número de familias beneficiadas por el trabajo de FEAPS supera las 230.000.

**Tabla 7:** Los datos de FEAPS.

Entidades	Federaciones regionales	Centros	Personas atendidas	Profesionales	Voluntarios
850	17	4.000	140.000	40.000	8.000

**Fuente:** Web oficial de FEAPS. Elaboración propia.

FEAPS es una organización constituida como Asociación con personalidad jurídica propia y sin ánimo de lucro, que aglutina a federaciones, entidades y asociaciones de personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. Su representación es tanto nacional como internacional. El 20 de marzo de 1979 fue declarada de Utilidad Pública.

### **1.5.2 Misión y fines**

Su misión es contribuir, mediante apoyos, a que las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo y sus respectivas familias mejoren sus estándares de calidad de vida. Para ello, promoverá la inclusión como ciudadanos de pleno derecho en un entorno solidario y justo.

Según FEAPS, la Confederación tiene la misión de:

Liderar, representar, vertebrar y coordinar, con y a través de las federaciones que la integran, el Proyecto Común del conjunto del movimiento asociativo en España, promoviendo procesos internos y externos que generen condiciones organizativas y sociales que permitan a todas sus organizaciones y estructuras añadir valor a la misión del Movimiento Asociativo FEAPS.

Los objetivos de la Confederación pasan por defender los derechos de las personas con discapacidad y apoyar a las familias. Así se aprecia en la siguiente tabla:

**Tabla 8:** Los fines de FEAPS.

Apoyar a las familias para la mejora de la calidad de vida de sus miembros
Promover la inclusión en educación y en los ámbitos laboral y social
Promover la participación efectiva de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo en el movimiento asociativo de FEAPS
Promover el empoderamiento y la autodeterminación
Promover condiciones organizativas y sociales adecuadas para que las entidades de FEAPS cumplan su misión
Apoyar a las federaciones y entidades miembro
Promover actitudes sociales positivas y fomentar una imagen digna y fiel de la discapacidad intelectual o del desarrollo
Reivindicar una legislación adecuada que reconozca los derechos de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo
Impulsar el movimiento asociativo con criterios de solidaridad
Generar conocimiento e impartir formación
Promover investigación, desarrollo e innovación
Prestar especial atención y apoyo a los jóvenes con discapacidad intelectual o del desarrollo
Prestar especial atención y apoyo a las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo que estén en situación de discriminación
Promover el voluntariado
Desarrollar proyectos de responsabilidad social con empresas y corporaciones con ánimo de lucro

**Fuente:** Elaboración propia basada en los datos de FEAPS.

### 1.5.3. Valores

Democracia interna, transparencia en la gestión, ética y solidaridad entre sus miembros son los ejes de actuación de la Confederación. Según FEAPS, el movimiento asociativo debe trabajar por la justicia, la transparencia, la interrelación con el entorno, la orientación al cliente, la cualificación e innovación, la ayuda mutua de los grupos, la independencia política, la eficiencia y la participación, eje este último fundamental para la Confederación. FEAPS considera a la persona con discapacidad intelectual o del desarrollo como “sujeto de derechos y deberes”, propone “su inclusión y empoderamiento hasta lograr su plena ciudadanía” y destaca el papel esencial de las familias. Para FEAPS, la



persona con discapacidad intelectual o del desarrollo es un ser que evoluciona y crece, “en tanto que persona”, por lo que sus derechos deben quedar reconocidos.

Su papel en la sociedad debe ser activo, sus aportaciones han de ser consideradas como positivas tanto a las familias como a sus comunidades o entornos. Asimismo, se compromete a hacer propios los principios y valores de la Convención Internacional de Derechos de las Personas con Discapacidad. Durante el año 2015, FEAPS ha trabajado para revisar valores.

Como indica la organización -y suscribimos-, la participación es un pilar capital más que un valor. En nuestra investigación sobre los talleres de radio es, como se verá más adelante, el núcleo del trabajo.

#### 1.5.4. Organización

El diseño organizativo de FEAPS ha previsto tres niveles: entidades, federaciones y Confederación, y propone tres clases de miembros: las federaciones autonómicas, las entidades promovidas por FEAPS y otras entidades estatales cooperantes.

**Tabla 9:** Clases de miembros en FEAPS.

Las federaciones autonómicas o asociaciones que cumplan la función federativa en la comunidad autónoma.	Las entidades promovidas por FEAPS de ámbito estatal (asociaciones, fundaciones, federaciones...).	Las entidades de ámbito estatal dedicadas a la mejora de la calidad de vida de las personas con discapacidad intelectual o de sus familias, que hayan sido propuestas como miembro por FEAPS, siempre que haya habido una trayectoria de solidaridad y cooperación con FEAPS demostrada y consolidada y en las que FEAPS tenga algún tipo de participación.
---	--	---

**Fuente:** Elaboración propia.

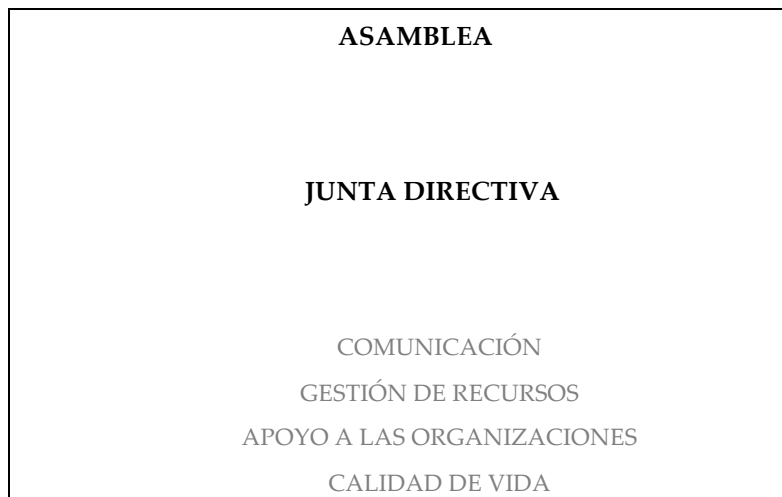
La unidad básica es la entidad, que en la mayoría de los casos son asociaciones. El nivel intermedio son las federaciones, de ámbito regional. FEAPS

está presente en todas las comunidades autónomas y en Ceuta y Melilla. Estas federaciones se encargan de dar estructura a las entidades provinciales, de quienes dependen y a quienes se debe. Están sometidas a la soberanía de las entidades y de la propia Confederación.

El tercer nivel es el de la Confederación, “la estructura que representa al movimiento asociativo e impulsa su proyecto común en el ámbito estatal”. Representa a las federaciones regionales, por lo que no es una entidad independiente.

El organigrama de FEAPS está integrado por la Asamblea, en la que recae la soberanía de la Confederación, y la Junta Directiva, que es el órgano encargado del gobierno de FEAPS y dirige el proyecto estratégico. De la Junta dependen varias áreas temáticas como la de calidad de vida, comunicación –interna y externa- o gestión de recursos.

**Tabla 10:** Organigrama de FEAPS.



**Fuente:** Elaboración propia.

### 1.5.5 La participación social, según FEAPS

Los artículos 29 y 30 de la Convención se refieren explícitamente a la importancia de la participación en la vida de las personas con discapacidad.

Participación en la vida social y política (art. 29) y en la vida cultural, ocio, deporte y actividades recreativas (art. 30). Para FEAPS, la participación no es sólo un derecho, sino también un valor. Participar en los entornos familiar, asociativo y en la comunidad es formar parte activa de la sociedad.

En 2013, en la ciudad de Valladolid, se refrendaba el Manifiesto por la plena participación de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo en el Movimiento Asociativo FEAPS. Los grupos de autogestores apuntaron una serie de barreras que, en lo sustancial, coincidían en una conclusión: dentro de las asociaciones no se tienen en cuenta todas las opiniones de estos colectivos “y generalmente no se nos escucha”. Estos grupos pidieron “un voto de confianza” para participar y ejercer sus derechos. Asimismo, mostraban su deseo de prepararse para formar parte de los órganos de poder de las entidades. Otra de las demandas era la necesidad de una información accesible, requisito exigible a los entornos y a las asociaciones. “Queremos estar más informados para poder colaborar y aportar nuestras opiniones”, esgrimían.

Como se puede ver, existe preocupación entre las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo por mejorar su acceso a la información. En la investigación sobre los talleres de radio que analizaremos en el trabajo de campo tendremos ocasión de comprobar el creciente interés por formar parte de estos procesos.

#### **1.5.6. La comunicación en FEAPS**

FEAPS funciona como una red de redes en materia de comunicación. La coordinación reside en la Confederación, cuya sede física se sitúa en Madrid. La red está integrada por los responsables de comunicación de las distintas federaciones de FEAPS en cada región española, más Ceuta y Melilla.

Según la organización, en los últimos años ha aumentado el nivel de profesionalización de estos puestos, de tal forma que, a día de hoy, “la mayoría de estos responsables son titulados en Ciencias de la Información”. El objetivo de esta red de comunicación es:

Contribuir al impulso de la comunicación en todo el movimiento asociativo FEAPS, el asesoramiento a federaciones y a entidades en materia de comunicación, la difusión de su estrategia y actividades fuera del mismo, así como la concienciación y sensibilización de la sociedad respecto a la ciudadanía plena y los derechos de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, de acuerdo con la Misión de FEAPS.

La presencia de periodistas no sólo se da en la Confederación y en las federaciones regionales. También hay expertos en comunicación, aunque no es un fenómeno generalizado, en entidades asociadas.

#### **1.5.7. Siglo Cero y Voces: el doble prisma científico y divulgativo**

La Confederación Española de Organizaciones en favor de las Personas con Discapacidad Intelectual (FEAPS) edita y distribuye la revista científica Siglo Cero, Revista Española sobre Discapacidad Intelectual de periodicidad trimestral surgida en 1967.

Se trata de la revista más antigua sobre discapacidad en lengua castellana y goza de un gran prestigio. Su director desde hace años es el catedrático por la Universidad de Salamanca Miguel Ángel Verdugo y consta de Consejo de Redacción y Consejo Editorial, compuesto por expertos de universidades nacionales e internacionales.

Los artículos abarcan diversos campos teóricos: Educación, Psicología, Comunicación, Medicina, Sociología o Derecho. Siglo Cero está indexada, entre otras, en estas bases de datos:

**Tabla 11:** Bases de datos en las que está indexada la revista Siglo Cero.

Biblioteca Nacional de Ciencias de la Salud	Compludoc	Dialnet	DICE	N-RECS	ISOC (CINDOC, Consejo Superior de Investigaciones Científicas)
Latindex	PSICODOC (Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid)	Psyke			

**Fuente:** Elaboración propia

El objetivo de Siglo Cero es “contribuir al conocimiento técnico de todo aquello que atañe a la discapacidad intelectual desde los diferentes campos que concurren en la mejora de la calidad de vida de las personas afectadas por la misma”. Por su parte, la revista divulgativa Voces – creada en 1970- es una herramienta de difusión del contenido informativo que genera el entorno asociativo de FEAPS.

En este capítulo hemos abordado el concepto de discapacidad y su perspectiva histórica, la evolución de sus principales modelos, la contribución de la ONU en sus diferentes etapas implementando medidas para cambiar la vida de los colectivos con discapacidad y los avances experimentados en el concepto de discapacidad intelectual.

En última instancia, nos hemos aproximado al modelo organizativo de FEAPS, ya que la investigación que planteamos se enmarca en el tejido asociativo de esta organización nacional.

Como resumen podemos concluir que la investigación se enmarca en el modelo socio-ecológico de la discapacidad. Un modelo que valora la capacidad de los apoyos para mejorar la vida de las personas con discapacidad. Se puede razonar que los talleres de radio apuntan hacia ese fin: la participación sirve de apoyo.

Apoyo para entender el medio radiofónico (cuarta dimensión de la AAIMM: participación) y, a través de él, tener una visión crítica y más nítida sobre la sociedad -alfabetización mediática-; apoyo para mejorar habilidades sociales y comunicativas, como rezan las dimensiones sobre habilidades intelectuales y conducta adaptativa; y apoyo para visibilizar sus realidades particulares y las de sus entornos (quinta dimensión AAIMM: contexto).

Abordar este marco teórico nos ayuda a sentar las bases sobre los significados de la discapacidad, un estadio previo obligado para dirigirnos al próximo escenario de la tesis: el acceso a la Sociedad de la Información, la presencia en los mass-media, el marco legal que garantiza la diversidad en los medios o el tratamiento que deben ofrecer los constructores de la información.

## CAPÍTULO II.- DISCAPACIDAD Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN

En el siguiente capítulo profundizaremos en la realidad de la presencia de la discapacidad en los medios de comunicación, partiendo de un escenario holístico. Para acercarnos al fenómeno de la discapacidad intelectual o del desarrollo en la radio, consideramos necesario realizar una primera aproximación al contexto mediático general en el que se enmarca esta realidad. Antes de llegar al foco de nuestra investigación, entendemos que es imprescindible aterrizar en el escenario global de un mundo cada vez más tecnológico, bautizado como la Sociedad de la Información, en el que el valor de esta materia prima se convierte en un eje fundamental del desarrollo de nuestras sociedades. Trataremos de visualizar el concepto de Sociedad de la Información integradora como aspiración resultante de un proceso en el que las nuevas tecnologías de la información y la comunicación ejercen un peso decisivo. El uso de los desarrollos tecnológicos ofrece posibilidades nuevas, hasta ahora desconocidas, para mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad, pero para que esto sea posible es conveniente que este colectivo sepa manejar las TIC en aras de la integración. Así, la accesibilidad y usabilidad deben ser sinónimos de inclusión digital.

En este punto nos detendremos en el necesario objetivo de la alfabetización mediática y en el estudio del término educomunicación. Entre las funciones que tienen los medios de comunicación sociales podemos destacar tres: la formación, la información y el entretenimiento. Las tres están relacionadas con los objetivos de nuestro estudio, los fines que se persiguen con la realización de talleres de radio destinados a personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.

- **Formación:** La educación a través de la radio puede darse de manera formal y no formal. Depende de las formas y del fondo, y ofrece una respuesta transversal. Los mensajes radiofónicos educan en la medida en que contribuyan a transmitir realidad y verdad. La radio puede ayudar a mejorar el lenguaje, la expresión, el conocimiento. También puede contribuir a aumentar el sentido crítico de la realidad. En las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, como veremos en el estudio final, los talleres de radio son

herramientas formativas.

- **Información:** Es, tal vez, la función más fácilmente detectable de entre las que genera la radio actual. La radio es un medio informativo, pegado a los conceptos de actualidad e inmediatez. Explicar las actividades de las asociaciones, las noticias del entorno social en el que se mueven o los aspectos relacionados con la cotidianidad son argumentos informativos que emplean las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo en sus espacios radiofónicos.

- **Entretenimiento:** La radio es, en ocasiones, un medio para ser escuchado, pero otras veces es un medio para ser oído. La música, unas veces se oye y otras se escucha, pero siempre acompaña. La radio para amenizar fue, ya en los orígenes, una revolución. El deporte, el valor del espectáculo, la promoción de la cultura y el arte, son componentes necesarios para armonizar el tiempo libre de la sociedad. Es una retórica inapelable. Y así lo ha sido a lo largo de los tiempos. La radio ha sabido entender ese lenguaje. En efecto, la radio acompaña. Y, por eso que acompaña, ayuda más a aquellas personas que tienen menos oportunidades de socializarse. En el caso de alumnos de un taller radiofónico, una de las consecuencias de este proceso de intervención es el acceso al ocio. La radio es erige no en un medio, sino en un fin. Un fin que entretiene.

Los talleres de radio, la participación en espacios de comunicación radiofónica, cumplen, entre otras funciones, la tarea de alfabetizar a través de los medios, estimular una conciencia crítica sobre nuestros entornos. Educación y comunicación son dos términos que deben estar ligados entre sí en los procesos de creación en el medio radiofónico. Otro de los retos de este capítulo es analizar la figura del taller educativo.

Una vez focalizado el contexto tecnológico en la Sociedad de la Información, estudiados los conceptos de alfabetización mediática y educomunicación en relación con los talleres de radio, nos proponemos trazar, en el último estadio de este capítulo, un análisis sobre el tratamiento de la discapacidad en los mass-media y la discapacidad en el contexto mediático actual. En este ámbito, hablaremos de la discapacidad en las legislaciones sobre medios de comunicación mediante un enfoque integral de los distintos marcos legales que nos servirá para conocer con mayor profundidad qué derechos tienen las personas con alguna



discapacidad en lo referente a la información. Resulta evidente la influencia que puede tener el tratamiento de la discapacidad en los medios en las actitudes y comportamientos de la sociedad hacia las personas con diversidad funcional. De este modo, nos interesa profundizar en dos campos: por un lado, indagar si la temática de la discapacidad es abordada mediante la realización de espacios concretos en las plataformas mediáticas; y, por otro, comprobar cómo se gestiona el tratamiento informativo. De ahí que sea adecuado examinar cuál es el alcance de esta realidad.

### 2.1. HACIA UNA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN INTEGRADORA: DE LA COMUNICACIÓN ORAL A LAS TIC

Los últimos siglos, especialmente los siglos XIX y XX, han sido testigos de un progreso tecnológico sin precedentes en la historia de la humanidad. La tecnología ha cambiado de forma notable y además lo ha hecho en un periodo de tiempo relativamente corto, de modo que también han evolucionado nuestra forma de entender las rutinas de la vida y de interaccionar con los otros.

Siguiendo a Adell (1997), asistimos al cuarto gran hito o giro en el desarrollo social humano: el de la revolución tecnológica que, desde hace décadas, queda enmarcada en lo que se ha dado en llamar la sociedad de la información o sociedad del conocimiento. Castells (2000) recuerda que Internet es el medio de comunicación sobre el que se encajona una nueva sociedad. Es la sociedad red, la expresión virtual de los nuevos procesos, intereses, valores e instituciones sociales. Esa sociedad red es la resultante de una estructura que gira alrededor de redes de información, cuya base es la tecnología de información microelectrónica: Internet. No es sólo tecnología, aclara Castells. Internet es la infraestructura tecnológica que recorre transversalmente nuestras vidas y las relaciones con los otros, es el fundamento material de la sociedad red, una sociedad en la que cambian las relaciones sociales porque los nudos de información nacen de la tecnología.

El concepto de nuevas tecnologías de la información y la comunicación admite varias interpretaciones. No hay una definición unívoca, aunque sí

presentan rasgos comunes. Las TIC son una serie de herramientas nuevas que permiten acceder a la información, producirla, guardarla y almacenarla. Para Sardelich (2006), son potencialmente atractivas para transmitir, comunicar y apropiarse del conocimiento.

Sobre sus efectos, es evidente que estas tecnologías de última generación están provocando cambios sustanciales en los complejos esquemas sociales y en las estructuras económicas y políticas. Han acabado, al menos en potencia, con los límites espaciales y temporales que separaban a unos territorios de otros.

La propia Organización de Naciones Unidas, mediante el informe de Ginebra de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información: (Ginebra, 2003; Túnez, 2005), en su declaración de principios, evidencia que el vertiginoso progreso de estas tecnologías ofrece oportunidades extraordinarias para lograr un mayor desarrollo en diversos niveles. Así, las TIC pueden reducir obstáculos tradicionales como el tiempo y la distancia.

Cabero señala como atributos esenciales de las NNTT los siguientes conceptos:

- Inmaterialidad: “Su materia prima es la información, y por la posibilidad que algunas tienen de construir mensajes sin referentes externos” (1994, p. 16).
- Instantaneidad: “Rompiendo las barreras temporales y espaciales de naciones y culturas” (1994, p. 17).
- Innovación: “Por principio cualquier NT persigue como objetivo la mejora, el cambio y la superación cualitativa y cuantitativa de su predecesora” (1994, p. 17).
- Proceso de digitalización: “Esto favorece la transmisión de todo tipo de información por los mismos canales” (1994, p. 17).
- Diversidad: Pueden ejercer variadas funciones.
- Interconexión:

Aunque las NT se presentan como independientes, tienen altas posibilidades de interconexionarse y formar una nueva red de comunicación de manera que impliquen un refuerzo mutuo de tecnologías unidas, que lleven a un impacto mayor que las tecnologías individuales. (1994, p. 18)

Castells ha bautizado el contexto como el paradigma tecnológico informacional, constituido desde hace décadas. Este paradigma desarrolló una extraordinaria capacidad de procesamiento de información y de obtención de conocimiento, que ha provocado un cambio profundo en las dimensiones no sólo sociales, sino también económicas y estructurales de la sociedad en que vivimos. Es, dice Castells (2005), un acontecimiento tan importante como el vivido en la Revolución Industrial del siglo XVIII. De hecho, Castells cree que resulta apropiado hablar de “capitalismo informacional”

Un paradigma inmerso en una economía global y cambiante, caracterizada por el valor de la información y la conexión en red, con reglas marcadas por la importancia de Internet, la especialización de la mano de obra y el poder de los mercados financieros, que, no obstante, no está deparando un paisaje de igualdad en el acceso a los procesos de innovación tecnológica (Castells, 2002).

Asistimos, por tanto, a la fusión de la comunicación de masas y a la revolución de la comunicación en red, que absorbe, a su vez, características de la comunicación interpersonal y de masas. Tal vez habría que preguntarse, como hace Cardoso (2009), si ha sido más importante la implicación/mediación de los ciudadanos en la configuración de los medios (apropiación social) que los cambios tecnológicos experimentados en los últimos años.

El concepto de apropiación de la tecnología es un eje básico para entender nuestro trabajo. Las personas con discapacidad no sólo tienen aún más difícil que el resto el acceso a los procesos tecnológicos, sino que también encuentran más problemas para usarlos. El taller de radio, tanto en las estaciones analógicas como en Internet, más allá de los modos de producción y el formato de emisión, se concibe como un instrumento para apropiarse de la tecnología de la comunicación facilitando así un mejor dominio de las TIC. El objetivo es contribuir a un mayor empoderamiento del individuo. Así lo perciben las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo que han participado en los estudios de los capítulos V y VI de este trabajo doctoral.

### 2.1.1. Accesibilidad y TIC

Del latín *accessibilis*, la Real Academia Española (RAE) apunta tres acepciones para describir la palabra accesible:

Que tiene acceso.

De fácil acceso o trato.

De fácil comprensión, inteligible.

El término *accesibilidad* es una “cualidad de accesible”, según esta definición oficial. Como podemos observar, el vocablo aún no ha sido analizado en todos sus matices, por lo que resulta muy complejo realizar una aproximación acertada.

El artículo tres de la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad sitúa la accesibilidad entre los ocho principios esenciales, al tiempo que el artículo cuatro obliga a los Estados Partes a promover la investigación y el desarrollo de un diseño universal de bienes, servicios, equipos e instalaciones.

En nuestro continente, la Estrategia Europea sobre Discapacidad 2010-2020 concreta:

Por «accesibilidad» se entiende el acceso de las personas con discapacidad, en las mismas condiciones que el resto de la población, al entorno físico, al transporte, a las tecnologías y los sistemas de la información y las comunicaciones (TIC), y a otras instalaciones y servicios.

La Ley General de Derechos de las Personas con Discapacidad y de su Inclusión Social (2013) establece, en su artículo 1, el derecho de las personas con discapacidad a la “accesibilidad universal”. Este concepto es definido en el artículo 2.k como:

Condición que deben cumplir los entornos, procesos, bienes, productos y servicios, así como los objetos, instrumentos, herramientas y dispositivos, para ser comprensibles, utilizables y practicables por todas las personas en condiciones de seguridad y comodidad y de la forma más autónoma y natural posible. Presupone la estrategia de «diseño universal o diseño para todas las personas», y se entiende sin perjuicio de los ajustes razonables que deban adoptarse”.

En el caso de las personas con discapacidad, estamos ante un derecho que entronca con el principio de igualdad. Es, por tanto, un derecho ya universal. Desde una óptica global, la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, en su artículo nueve, explicita que los Estados Partes deberán adoptar medidas para garantizar el acceso de las personas con discapacidad:

En igualdad de condiciones con las demás, al entorno físico, el transporte, la información y las comunicaciones, incluidos los sistemas y las tecnologías de la información y las comunicaciones, y a otros servicios e instalaciones abiertos al público o de uso público, tanto en zonas urbanas como rurales.

La Convención establece que estas medidas incluirán la identificación y eliminación de obstáculos de acceso.

En España, como relata Asís Roig (2005), la restricción del derecho a la accesibilidad lleva implícita una consecuencia directa: la violación del derecho a la igualdad, que recoge la Carta Magna de 1978. El artículo 14 de la CE prohíbe la discriminación por diversas causas, causas abiertas, y la falta de accesibilidad es uno de esos motivos.

El tratamiento normativo de la accesibilidad ha cambiado con la aprobación de la Ley General de Derechos de las Personas con Discapacidad y de su Inclusión Social. La ley destaca en su artículo 22 que las personas con discapacidad tienen derecho a vivir de forma independiente:

Y a participar plenamente en todos los aspectos de la vida. Para ello, los poderes públicos adoptarán las medidas pertinentes para asegurar la accesibilidad universal, en igualdad de condiciones con las demás personas, en los entornos, procesos, bienes, productos y servicios, el transporte, la información y las comunicaciones, incluidos los sistemas y las tecnologías de la información y las comunicaciones, así como los medios de comunicación social y en otros servicios e instalaciones abiertos al público o de uso público, tanto en zonas urbanas como rurales.

En relación a las condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación en el ámbito de los productos y servicios relacionados con la sociedad de la información y medios de comunicación social, la legislación sostiene en su artículo 24:

Las condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de las tecnologías, productos y servicios relacionados con la sociedad de la información y de cualquier medio de comunicación social serán exigibles en los plazos y términos establecidos reglamentariamente. No obstante, las condiciones previstas en el párrafo anterior serán exigibles para todas estas tecnologías, productos y servicios, de acuerdo con las condiciones y plazos máximos previstos en la disposición adicional tercera.

Desde un análisis histórico, los inicios de la legislación para la eliminación de barreras coinciden con la aprobación de la Ley 13/1982, de 7 de abril, más conocida como LISMI. La promoción de la accesibilidad queda acotada al ámbito de la lucha contra los obstáculos físicos, arquitectónicos-urbanísticos, pero no ahonda en el concepto de accesibilidad universal. En cierto modo, se puede argumentar que esta línea normativa establece nexos con el modelo médico-rehabilitador.

La plasmación de este concepto no se produce hasta la aprobación de la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad, modificada por la Ley

26/2011, de 1 de agosto, de adaptación normativa a la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad.

Ambas leyes, como hemos reflejado anteriormente, están derogadas. Los nuevos marcos legales se centran en la no discriminación, la acción positiva y la accesibilidad universal y tienen como finalidad garantizar el derecho de las personas con discapacidad a la igualdad de oportunidades.

#### *2.1.1.1. La accesibilidad: un valor universal*

Hablar de accesibilidad es reseñar inexcusablemente su valor universal, su espacio global. Desde hace años se viene hablando de diseño universal o diseño para todos (productos o servicios imaginados para ser usados por todas las personas), concepto acuñado por el arquitecto Ronald Mace hace más de dos décadas como base para desterrar otro muy criticado: el de accesibilidad física.

Cuando hacemos alusión a los términos accesibilidad en Internet y *e-accesibilidad* estamos adentrándonos en un terreno sin límites, de alcance global. Esta terminología actual, consecuencia de la expansión del uso de la red, se enmarca en una idea más amplia y panorámica: el concepto de diseño universal, que se fundamenta en la realidad de que todas las personas, en algún momento de nuestras vidas, tenemos limitados nuestros movimientos o la propia comunicación (Fernández Alles, 2012).

Desde una orientación meramente tecnológica, la accesibilidad web es percibida como la capacidad del usuario para navegar y acceder a los flujos de información y comunicación que ofrece el mundo digital. Depende de los equipos, programas, navegadores y sistemas que constituyen el núcleo de las TIC (W3C, 2008). El término accesibilidad web tiene que ver con la potencialidad de acceso. Hassam Montero y Fernández (2003) la definen como la capacidad que tiene un producto o un servicio de ser accedido y usado por el mayor número de usuarios, con independencia de sus limitaciones o de las restricciones de su utilización.

La accesibilidad depende de factores endógenos (la situación de la persona) y de factores exógenos (dispositivos de acceso: hardware, software, diseño...). Si nos centramos en los primeros, las deficiencias visuales, auditivas, motrices

(movilidad de la persona) y cognitivas y del lenguaje son las principales limitaciones que, en ocasiones, frenan el acceso a los nudos de Internet (Hassan y Martín, 2003). En el caso de la comunicación radiofónica, la radio ofrece una técnica sencilla, lo que reduce las dificultades de acceso a las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.

Sin embargo, hay limitaciones derivadas de la situación de las personas que sí pueden influir en la accesibilidad al medio.

#### *2.1.1.2. La accesibilidad: un concepto social*

Abundando en la temática de la exclusión social, Prado, Salinas y Pérez (2006) consideran que el avance en el campo de las TIC va más allá del aprendizaje tecnológico. Las herramientas que nos proporciona la sociedad en red afectan de modo transversal a la salud, educación, seguridad, justicia y democracia. Esto es, tocan de una manera evidente a la situación de las personas, a su calidad vital. Es tal la trascendencia de ese aprendizaje que los obstáculos pueden acarrear consecuencias subyacentes en los grupos de riesgo y aumentar las diferencias en cuanto a conocimiento y oportunidades de las personas y los territorios: la brecha digital, la brecha cognitiva, la concentración del conocimiento y las inversiones y el agravamiento de la exclusión social.

Como advierten Ferrer, Prieto y Sánchez, tras la realización de un estudio sobre el acceso y uso de las interfaces gráficas de los sitios web sobre discapacidad en Venezuela (dirigido a estudiantes con discapacidad), la evolución de la Sociedad de la Información no puede girar exclusivamente en torno a aspectos como la accesibilidad y la usabilidad. Es preciso, indican, que se produzca un empoderamiento progresivo que pasa por proseguir por la ruta de la apropiación tecnológica y social de las TIC. Por ello, la sociedad debe trabajar para mejorar la inclusión social digital.

Es importante considerar las variables de uso y acceso claves al momento de proponer políticas efectivas de inclusión para colectivos vulnerables como las personas con discapacidad, aspectos que, de poder superarse, garantizarían el cumplimiento de los otros niveles necesarios para alcanzar el verdadero desarrollo humano a través de las TIC. (2011, p. 265)



Las personas con discapacidad tienen a su alcance nuevas formas de comunicación para conocer, relacionarse y participar en la sociedad. En nuestro estudio hemos analizado el papel de Internet en la configuración de espacios de radio realizados por personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.

Internet es un hábitat global en el que la radio se universaliza, se convierte en una TIC accesible, pero en este proceso no sólo es importante el acceso a la tecnología, sino apropiarse de ella, saber usarla y aprovechar sus potencialidades, para beneficiarse de sus recursos. Se erige en una oportunidad para los grupos más vulnerables. Sin embargo, aunque las soluciones han mejorado en los últimos años, entre otras razones, por una mayor presión normativa, el acceso a la información no está siempre garantizado para todas las personas. Las tecnologías accesibles no llegan a todos. Por tanto, la cuestión de la accesibilidad es un requisito elemental. Es preciso que las nuevas tecnologías sean accesibles y fácilmente usables, pues, de no ser así, el efecto contrario es muy gráfico: estaremos propiciando, sin quererlo, una mayor exclusión (Miranda de Larra, 2007).

Para Jiménez Lara, es conveniente subvencionar la adquisición y actualización de equipos, dispositivos móviles y productos de apoyo a las TIC. Es necesario también mejorar las competencias digitales mediante la alfabetización informática. Es decir, apropiarse de las tecnologías, aprovechar sus capacidades como herramientas creativas que contribuyen a la mejora de la calidad de vida de la persona. En el escenario legislativo, propone articular medidas que respondan fielmente a los principios de la accesibilidad universal. “La participación en la Sociedad de la Información significa no sólo poder acceder a ella, sino también que sea asequible, conocer sus posibilidades y ser capaz de aprovecharse de sus servicios y productos”, apostilla (2011, p. 72).

Volviendo al fondo de los talleres de radio para personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, es preciso subrayar el notable trabajo de mediación que realizan los colectivos para que los usuarios de asociaciones y fundaciones tengan mayores garantías de accesibilidad a las TIC. El manejo de la tecnología radiofónica en estudios convencionales no está al alcance de todos los individuos, pero el uso de las plataformas de alojamiento de radios y servicios de podcasting en Internet es un mar de posibilidades técnicas que se abre paso con el fin de

democratizar no sólo el acceso a la información como meros receptores, sino también su aprovechamiento para generarla y difundirla.

### **2.1.2. La Sociedad de la Información**

Años antes de que empezara a hablarse de sociedad del conocimiento, Marshall MacLuhan anticipaba su idea de aldea global para reconocer que los nuevos tiempos iban a caracterizarse por la ruptura de las distancias convencionales y el advenimiento de un nuevo concepto de pertenencia al mundo. La nueva galaxia eléctrica ha entrado en la Galaxia Gutenberg.

El concepto de Sociedad de la Información es atribuido al sociólogo estadounidense Daniel Bell (1991). En 1973, en el libro *El advenimiento de la sociedad post-industrial*, adelanta que el conocimiento estaba llamado a erigirse en la pieza clave del nuevo mundo. En un análisis sobre el final de este tipo de sociedad, advierte de que la nueva estructura se organizará en torno al conocimiento. Por su parte, Armand Mattelart (2007) sitúa el origen de este concepto en el conflicto entre norteamericanos y soviéticos, tras la Segunda Guerra Mundial, justo cuando empieza a resquebrajarse la sociedad industrial.

Para definir el término Sociedad de la Información nos remitimos, por su carácter global, a la cumbre de la ONU en su doble cita de Ginebra (2003) y Túnez (2005). Esta sociedad se caracteriza por sus posibilidades para que todos los pueblos y ciudadanos puedan:

Crear, consultar, utilizar y compartir la información y el conocimiento, para que las personas, las comunidades y los pueblos puedan emplear plenamente sus posibilidades en la promoción de su desarrollo sostenible y en la mejora de la calidad de vida, sobre la base de los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas y respetando plenamente y defendiendo la Declaración Universal de Derechos Humanos.

El objetivo, según reza la visión común de la Declaración de Principios de Ginebra, es crear una Sociedad de la Información basada en la persona, integradora y orientada al desarrollo.

Con el paso de las décadas y la introducción de nuevas tecnologías en la sociedad actual han ido perfilándose otras definiciones más acordes con las grandes transformaciones que se están acelerando. Otro concepto de características comunes es la llamada Sociedad del Conocimiento. Según Karster Krüger (2006) los factores de producción, el capital y el trabajo quedan en un segundo plano frente a la información y el simbolismo: el conocimiento.

Castells (2000) habla de sociedad en red como una estructura social construida en torno a redes de información. La base está en la tecnología de información microelectrónica en Internet. Internet procesa la virtualidad y transforma la realidad, nuestra realidad, de tal modo que constituye la sociedad red.

El experto Echeverría (1999) ha acuñado los términos Telépolis y Tercer entorno para conceptualizar estos tiempos de progresos tecnológicos. Centrándonos en la expresión Telépolis, dice Echeverría que, desde la segunda mitad del siglo XX, ya no se debe hablar de grandes concentraciones humanas, sino de dispersión geográfica. Aunque los territorios están más diseminados, el autor concluye que los ciudadanos están más estrechamente conectados entre sí en una nueva estructura de polis a la que denomina 'Telépolis'. Por su parte, un análisis del llamado Tercer entorno nos lleva a supervisar conceptualmente una línea histórica. Así, el primer entorno es el de las culturas de subsistencia: caza, pesca, agricultura, ganadería. El segundo entorno es el de los tiempos de la sociedad industrial. El Tercer entorno, por su parte, analiza las dimensiones espacio-temporales. El ser humano se enfrenta al reto de la pertenencia a un mundo cada vez más pequeño en el que los significados culturales y sociales de los estados y las barreras geográficas pierden su carácter decisivo. Este tercer entorno o esta tercera revolución se distingue por la ruptura de la proximidad física como valor de medida para saber si las personas pueden relacionarse. Surge otra dimensión, la de la distalidad, o capacidad del hombre de hoy para interactuar con el resto aun cuando viva a miles de kilómetros de distancia. La distancia, entonces, deja de ser clave en este proceso de comunicación humana. Igual que el factor del

tiempo, puesto que las relaciones entre las personas pueden realizarse sin necesidad de una sincronía temporal. Este tercer entorno es, por tanto, un momento histórico en el que los cambios se producen de forma rápida y global.

El avance de los territorios, esgrime Echevarría (1999), no depende, como hasta hace pocas décadas, de los sistemas de producción, sino de los flujos informativos, del conocimiento. Las nuevas sociedades tienen una mayor dependencia (globalización), razón por la que pierde trascendencia la noción de territorialidad o nacionalidad de los pueblos. Ese nuevo marco transnacional es multilingüe y heterogéneo. Es, no obstante, un entorno frágil e inestable por los fulgurantes cambios en los procesos tecnológicos, que obligan a los hombres a actualizar sus conocimientos sobre el uso y el manejo de las tecnologías. Y es que nuevos inventos van sustituyendo a otros. Esto sucede en períodos de tiempo cortos y sin que la mayor parte de las sociedades lo perciban como movimientos claros.

Pese a que la Sociedad de la Información debe inclinarse a extender los procesos de alfabetización y la participación de la ciudadanía dentro de un entorno ético de compromiso social (Blázquez, 2001), estamos ante un entorno frágil y también contradictorio. Lo es por la nada desdeñable razón de que la sociedad del saber en que vivimos no camina en todas las direcciones hacia una Sociedad del Conocimiento. Así, las tecnologías, que nos proporcionan el acceso a la información y propician una acumulación del saber, convierten a muchas personas en gente cada vez más ignorante. El resultado es, por un lado, la falta de capacidad crítica.

Ante la acumulación exponencial de información nos inunda progresivamente la certeza de que cada vez es más difícil disponer de una visión equilibrada del conjunto, ni que sea de baja resolución. Como reacción está surgiendo una actitud de renuncia al conocimiento por desmotivación, por rendición, y una tendencia a aceptar de forma tácita la comodidad que nos proporcionan las visiones tópicas prefabricadas. (Brey, Campàs y Mayo, 2009, p. 26)

El profesor Martín Becerra (2003) considera que acotar el análisis de la Sociedad de la Información a la red de Internet es, en cierto modo, examinar sólo una parte del todo, sin duda fundamental pero no completa, y obviar que hay otros rasgos identificativos y elementos objetivos que tienen que ver con el desarrollo de nuevos procesos sociales, económicos, culturales y políticos: la competitividad internacional, la desregulación o la liberalización, entre otros.

Las repercusiones de este nuevo entorno son múltiples. Afectan a la tecnología, la economía, el espacio (nueva organización del tiempo y el espacio), a la cultura (exceso de información) y a los cambios laborales, tal y como refleja Webster (1994), quien añade una sexta consecuencia: los efectos en la sociedad actual, el impacto en la ciudadanía.

La disparidad de perspectivas confrontadas o complementarias sobre el fenómeno de la sociedad informacional han llevado a Crespi y Cañabete (2012) a considerar que, aunque las tecnologías de la información y la comunicación han fortalecido su evolución, en realidad no existe consenso sobre qué parámetros se deben utilizar para una definición completa. No obstante, y en una labor de aproximación al concepto, hablan de una sociedad que crea, distribuye, difunde, usa e integra en una acción cultural, política y económica.

#### *2.1.2.1. Fundamentos de la Sociedad de la Información*

Las características fundamentales de la Sociedad de la Información son, según Cabero (2005), la globalización de las actividades económicas y de los medios de comunicación de masas, sistemas de producción basados en lo tecnológico, extensión de una concepción ideológica neoliberal, necesidad de investigación continua para propiciar innovación y nuevos aportes de conocimiento, una mayor inestabilidad social y laboral, ruptura de las trincheras espacio-temporales, cambios veloces, simultáneos y globales y pertenencia a un mundo nuevo –la red digital– en el que las personas interaccionan de un modo virtual, no presencial, el ciberespacio.

El propio Cabero (2010), citando a Pink (2008), aseguraba recientemente que hemos dejado atrás la Era de la Información para adentrarnos en la Era Conceptual, en la que se puede hablar de una economía y una sociedad asentadas en potencialidades como la innovación o la empatía.

Para Crovi (2004), la Sociedad de la Información y el Conocimiento es un proceso de construcción de un paradigma social nuevo cuyo origen está en la convergencia tecnológica, en el nexo formado por las telecomunicaciones, la informática y la radiodifusión. Así, la producción de riqueza está relacionada con el acceso a los flujos de información. Ahí está el gran cambio.

Pero la aspiración de que esa sociedad garantice el principio de igualdad en el acceso a la información no ha sido posible aún de un modo definitivo. Tampoco el acceso a la igualdad sin una visión crítica de nuestro alrededor es una ecuación válida.

#### *2.1.2.2. Hacia una Sociedad de la Información integradora*

El proceso de avance imparable de la Sociedad de la Información ofrece, como hemos relatado anteriormente, infinitas potencialidades para la búsqueda de un ideal de igualdad de oportunidades e inaugura una época histórica en la que cambian las relaciones sociales, el hábitat físico de las comunicaciones humanas.

Sin embargo, es sabido que este proceso está ocasionando desigualdades. El acceso a las nuevas tecnologías no es homogéneo. Este proceso de limitaciones en el acceso es denominado exclusión digital y tiene sus derivaciones en el campo de la discapacidad. Las barreras técnicas de accesibilidad son una de las causas principales del retraso en el uso de las nuevas tecnologías que tienen muchas personas con discapacidad (Dobrinsky y Hargittai, 2006).

El objetivo es evitar la brecha digital (Negroponte, 1995; Castells, 1998), la distancia que separa a los grupos sociales en función del acceso, uso y aprovechamiento de las nuevas tecnologías en el campo de las telecomunicaciones y la informática (Serrano y Martínez, 2003). Como señalan Robles y Molina (2007), la definición de brecha digital se ha analizado en los últimos años desde perspectivas distintas: en relación al acceso y al uso de las nuevas tecnologías o la situación geográfica de los individuos. El profesor Prado (2003, p. 4), sin ir más lejos, habla abiertamente de “realidad inapelable” al analizar “la desigualdad en la capacidad de transmisión disponible en la espina dorsal de Internet entre las diferentes regiones del planeta”. Echevarría (2008) dice que la brecha digital establece un “abismo” entre las regiones y países

bautizados infopobres e inforricos, pero estas diferencias de acceso a las TIC no sólo se producen entre regiones o países o incluso continentes.

También se dan entre personas de un mismo entorno geográfico en función de otros factores como sus capacidades físicas, mentales o sensoriales. Es el caso que nos ocupa. La revolución de la World Wide Web ha producido un cambio de paradigma en las relaciones sociales de los individuos. Aparecen nuevos medios de comunicación en los que destaca el prisma social: la interacción entre las personas.

La Declaración de Principios de Ginebra, el Plan de Acción de Ginebra (2003) y el Compromiso de Túnez (2005), documentos salidos de la cumbre de la ONU realizada en dos fases, formulan el deseo y el compromiso de construir una Sociedad de la Información basada en la persona. Esta sociedad debe garantizar el derecho a la plena intervención de los ciudadanos. Para que esto sea así, dice el informe final de Ginebra, será imprescindible que se garantice el acceso a las nuevas tecnologías mediante la alfabetización y la educación primaria universal, componentes determinantes para que la nueva sociedad sea absolutamente integradora.

La Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (2003, Suiza; 2005, Túnez) plantea que se promocióne el uso de las TIC en las escalas educativa, formativa y de desarrollo de los recursos humanos. Así, apremia a tener en consideración las características y particularidades de las personas que sufren discapacidad, así como otros grupos sociales que puedan ser vulnerables o que se encuentren en situación de desprotección.

El abanico de productos y servicios tecnológicos no basta por sí solo para inclinar un escenario global igualitario. Los instrumentos son el medio para la consecución de un fin, pero ese fin no se alcanzará si no hay un acceso universal a los mismos. Frente a la concepción materialista del uso de las nuevas tecnologías, Echevarría defiende que el progreso tecnológico es un complejo sistema de acciones humanas –a distancia, asincrónicas y en red- que depende de cómo se usen los productos disponibles y de las habilidades de manejo. Esto es, de su acceso y uso. Esta sociedad debe apropiarse de las nuevas tecnologías:

Exige que cualquier persona posea un espacio de capacidades TIC suficientemente amplio, para lo cual no basta con las herramientas o instrumentos. Lo esencial es saber usarlas, y para ellos se requiere formación. Por tanto, la apropiación generalizada de las TIC es un requisito necesario para que no haya exclusión en las sociedades de la información. (2008, p. 175)

### *2.1.2.3. La apropiación social de las TIC*

Esa aspiración de apropiación social de las nuevas tecnologías es especialmente necesaria en un colectivo, el de las personas con discapacidad, que ha sido sometido a marginación y exclusión desde tiempos remotos y que, por su realidad física, psíquica o sensorial, debe hacer frente a un sacrificio muy elevado, y no siempre comprendido ni advertido, para no quedarse fuera del tiempo tecnológico en que vivimos. La apropiación de los recursos tecnológicos enmarcados en la Sociedad de la Información suele generar bienestar. De hecho, la mayoría de las personas que participan en los talleres de radio expresan altos niveles de satisfacción con la actividad, de acuerdo con los datos obtenidos en nuestro estudio exploratorio en el marco del colectivo asociativo FEAPS.

El uso de las herramientas tecnológicas ofrece ventajas significativas para atenuar las limitadas capacidades de este colectivo, como se desprende del análisis académico sobre el papel de las TIC en el aprendizaje de alumnos con discapacidad intelectual que requieren de apoyo educativo realizado por Pegalajar (2009).

- Las nuevas tecnologías, por su flexibilidad, permiten aplicaciones con finalidades diversas.
- La enseñanza se puede orientar a la capacidad de cada alumno, en función de su ritmo de aprendizaje.
- Se incrementa la autonomía e independencia personal. Mejora de la autoestima.
- Más rapidez y calidad en el trabajo del alumno.
- Las actividades tecnológicas en grupo fomentan las relaciones grupales.



En el sentido contrario, sitúa como posibles lagunas las limitaciones económicas en el plano educativo para ofrecer recursos tecnológicos de calidad y la conveniencia de que el profesorado se recicle y mejore su nivel de formación.

Las nuevas tecnologías pueden ayudar a las personas con discapacidad a mejorar la concentración-atención. Un estudio reflejado por Pérez y Valverde (2008) sobre la influencia del Sistema de Formación (BIT) en las personas con síndrome de Down y/o discapacidad resuelve que el aprendizaje de las TIC a través de este sistema mejora la capacidad perceptiva, la discriminación figura-fondo y el análisis de relaciones espaciales de estas personas. Según estos autores, “obtienen mejoras significativas en procesos cognitivos relacionados con la atención y velocidad psicomotora y con la discriminación visual” (2008, p. 57). Estos instrumentos tecnológicos pueden acentuar la infoinclusión.

Otro estudio realizado entre 156 personas adultas con discapacidad intelectual para cotejar datos relativos al acceso a las tecnologías de la información y la comunicación ha revelado recientemente que las pautas de comportamiento de las personas con DI se acercan a las de la población general. “Sólo en aspectos puntuales podemos encontrar diferencias llamativas. En algunos casos, tales diferencias pueden atribuirse directamente a la discapacidad” (Gutiérrez y Martorell, 2011, p. 180), aunque también es posible considerar otros factores de riesgo como el estigma, que, en ocasiones, provoca discriminaciones indeseables. La sociedad minusvalora las capacidades para entender y asimilar conceptos de las personas con DI, asume limitaciones que no siempre son reales.

Hay, en resumen, acuerdo entre los expertos en que las TIC pueden y deben ser un elemento importante para trabajar en la integración social de las personas con discapacidad. Sin embargo, siguen existiendo barreras. Como asegura Barinaga, en un alegato a favor de una intervención pública para promover una sociedad infoinclusiva, la tecnología debe orientarse a las necesidades de las personas:

Un entorno crecientemente competitivo y tecnológico reclama la necesidad de profundizar en los planteamientos democráticos y de plantear una

tecnología desde las necesidades de las personas, teniendo bien presente que el reto de la tecnología que interactúa con el ser humano es la sencillez. Frente al riesgo real de exclusión de las redes, la Sociedad del Conocimiento plantea una oportunidad para renovar el compromiso por la inclusión. (Barinaga, 2003, p. 56)

Como reflexiona Jiménez Lara, la Sociedad de la Información debe fortalecer la cohesión social, impedir la exclusión, ir hacia las inteligencias colectivas:

La utilización de las tecnologías de la información y de las comunicaciones es y será de vital importancia para las personas con discapacidad, si se aplica a la creación de redes y a la comunicación, al intercambio de experiencias y de información relevante y a crear lugares de encuentro. (2009, p. 161).

Esta reflexión se puede entroncar con los objetivos de la investigación. Los talleres de radio son, en efecto, foros de encuentro en los que existe la comunicación interpersonal. Favorecen, además, la creación de micro-redes informativas.

En este panorama, la educación y la formación adquieren una relevancia singular. En la sociedad informacional, el conocimiento científico y tecnológico es una condición indispensable para avanzar con ciertas garantías, “lo que determina el éxito en las diferentes áreas de la vida social depende más de las características culturales de cada persona, del conocimiento y de las competencias que se poseen” (Elboj et al., 1998, p. 55).

En el ámbito educativo, las TIC propician una mayor sensibilización y comprensión de la realidad del alumnado con discapacidad, por lo que deben contribuir a crear un clima tendente a la igualdad de oportunidades real y efectiva (Luque y Rodríguez, 2009). Un estudio realizado en la UCAM entre alumnos del Grado de Educación Infantil y Primaria revelaba que las TIC son herramientas didácticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de alumnos con necesidades educativas especiales (Pegalajar, 2015).

La mayoría de expertos coinciden en el análisis sobre la necesidad de que las personas con discapacidad superen las dificultades que tienen para acceder a las tecnologías de la información y la comunicación, pero cabe preguntarse si los logros alcanzados han superado las expectativas. Esto es: ¿Se ha avanzado lo suficiente? Parece evidente que ha habido algunos progresos y existe una mayor conciencia social que están permitiendo cubrir, aunque sólo en parte y, a veces, tímidamente, las necesidades de comunicación e información de las personas con discapacidad (Rodríguez y García, 2010), aunque tal vez la medida de esos avances aún sea escasa –exigua es aún la participación y necesario sería un cumplimiento riguroso de los marcos normativos internacionales y nacionales-.

## 2.2. EL PAPEL SOCIAL DE LOS MEDIOS EN LAS TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN

A modo de síntesis se puede asegurar que los siglos XX y XXI han permitido la construcción de varias teorías sobre los efectos de los medios de comunicación en la sociedad. Los sociólogos de la Escuela de Chicago, que consideraron la comunicación como un proceso de creación de cultura y destacaron su aportación a la vida social en el marco de una visión muy optimista y funcionalista, tuvieron la hegemonía hasta la Segunda Guerra Mundial (Boni, 2008). En los primeros estadios del siglo XX, la teoría de la aguja hipodérmica hablaba del gran poder que tienen los medios para persuadir e incluso manipular a la opinión pública sin que ésta tenga capacidad crítica para reaccionar –valga el ejemplo de La guerra de los mundos, de Orson Welles-. Laswell se centró en las causas y efectos de los medios y en 1948 creó un modelo de comunicación bajo las premisas: Quién --- dice qué --- en qué canal --- a quién --- con qué consecuencias o efectos.

La teoría de los efectos limitados tiene en Lazarsfeld, que en sus inicios estuvo muy relacionado con la actividad investigadora en la radio, a su máximo exponente (Boni, 2008). Este investigador limita los efectos de los medios de comunicación al entender que la sociedad sabe en parte digerir y seleccionar los mensajes.

Ahondando en el papel activo del público surge el enfoque de los usos y

gratificaciones, que considera al espectador como un agente activo que selecciona el medio en función de las gratificaciones que obtiene.

Frente a esta perspectiva liberal se sitúa la línea de pensamiento crítica y marxista de la Escuela de Frankfurt, fundamentada en la creencia de que la comunicación de masas, la cultura de masas, aliena a la sociedad, la despoja de sentido crítico.

Las corrientes interpretativas como el interaccionismo simbólico suponen que los individuos aprenden los símbolos y los significados de las cosas gracias al contacto con otros individuos, a la interacción, a la socialización, de tal modo que el ser humano no acepta las imposiciones simbólicas y tiene capacidad para discernir y elegir de forma autónoma.

Estas perspectivas -la funcionalista, la crítica y el paradigma interpretativo-, a groso modo, el recorrido que han realizado las teorías de la comunicación en los últimos 100 años. En esta tesis doctoral nos interesa, por un lado, acercarnos al enfoque de usos y gratificaciones para conocer los beneficios que obtienen las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo que participan en talleres de radio; y, por otro, estudiar en qué medida la intervención en espacios radiofónicos supone un acto de construcción de identidad social, un escenario para el empoderamiento personal del individuo que permite la alfabetización mediática y la educomunicación.

La radio se convierte, así, en un campo de trabajo que, de una parte, depara gratificaciones a los alumnos de los talleres – para conocer los efectos de la comunicación-, y, de otra, contribuye a visibilizar sus realidades, construir discursos propios y a desarrollar habilidades comunicativas y sociales –visión constructiva: la comunicación entendida como una oportunidad para educar y alfabetizar-.

### **2.2.1. Educomunicación y alfabetización mediática**

Una de las claves que explican la razón de ser de los talleres de radio es la necesidad de que el educando, el usuario de los colectivos con discapacidad intelectual o del desarrollo, absorba las narrativas de los medios desde una perspectiva crítica. Y es que la educomunicación no sólo permite recibir una

pedagogía sobre los mass-media, asimilar una cultura analítica sobre los mensajes periodísticos. También es una propuesta para alfabetizar desde el campo audiovisual o digital.

Esta doble vertiente se pone de relieve en nuestro escenario de investigación:

- Los talleres son recursos que enseñan cómo es un medio de comunicación, cómo son sus procesos tecnológicos, cómo se articulan los mecanismos de producción, redacción, locución o edición, elementos esenciales para entender el funcionamiento de la radio. Como se verá en el próximo capítulo y en la posterior investigación, conocer el hábitat de los medios es una condición cardinal para poder utilizarlos. Y aunque apropiarse de los medios no es un fin en sí mismo, sí es un medio necesario para que los grupos sociales más vulnerables puedan canalizar sus pensamientos a la sociedad.

- Los talleres contribuyen también a educar en los medios y para los medios –educación mediática-. Las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, en un contexto caracterizado por la hegemonía de los medios, deben entender no sólo cómo funcionan, sino aprender a discernir sus mensajes y estudiar sus contenidos.

#### *2.2.1.1. Educar en los medios*

Dos de los tres modelos básicos de educación, según Kaplún (1998) - Educación que pone el énfasis en los contenidos (exógeno); y Educación que pone el énfasis en los efectos (exógeno)- ven al educando como un objeto dentro de la cadena educativa. El tercer modelo, Educación que pone el énfasis en el proceso (endógeno), asocia al educando con un sujeto activo de la educación.

En un análisis de sendos modelos y sus asociaciones con los distintos modos de comunicación, Kaplún especifica que la educación basada en los contenidos es la que se transmite tradicionalmente de una élite “instruida” a las masas ignorantes y su finalidad es la de enseñar. El emisor es el educador. El educando es un actor pasivo que sólo escucha y recibe los mensajes como información pura. La educación que se centra en los efectos pretende “moldear” la conducta de las personas, por lo que sus objetivos están prediseñados. Es, dice

Kaplún, una educación manipuladora en la que el comunicador es un moldeador de comportamientos y cambios de actitudes. El modelo de los efectos o modelo conductista se identifica con el rostro clásico de la comunicación: emisor-mensaje-receptor-retroalimentación. No es lineal, es más participativo, pero el rol del receptor es secundario.

Por último, la educación que se fundamenta en el proceso subraya la importancia del desarrollo de las capacidades intelectuales y de la conciencia social de los educandos. Este modelo nace en América Latina y uno de sus impulsores es Paulo Freire. Es un proceso de acción-reflexión-acción en el que el educador ejerce la profesión de moderador-acompañante en un ejercicio de construcción conjunta.

Entendemos que los talleres de radio, que analizaremos en los capítulos V y VI, son un modelo educativo basado en el proceso dentro de la educación no formal. Como se comprobará más adelante, los talleres no pretenden sólo enseñar desde una perspectiva en la que el educador es el único emisor y los educandos son meros receptores. Los talleres no son tampoco herramientas concebidas para moldear conciencias, producir efectos. Al contrario, buscan alimentar espíritus críticos, ayudar a pensar y reflexionar a través de la interacción personal.

El término comunicación, insiste Kaplún (1998), apela a la reciprocidad en el proceso de fluctuación de mensajes entre distintos interlocutores, que son emisores y también receptores. Tiene connotaciones de índole unidireccional, cuando nos referimos al hecho de comunicar (informar, expresar, transmitir), aunque no debemos olvidar que su raíz, *communis*, viene a significar comunión, hacer común algo que uno sabe, compartir lo que se conoce. Este sentido democratizador, plural, es bidireccional. Se desprende del autoritarismo de la propia acción de comunicar para activar el verbo coral comunicarse.

La publicación del libro de Kaplún (1998) *Una pedagogía de la comunicación* constituyó un refuerzo significativo para la construcción de un modelo de aprendizaje basado en el eje comunicacional.

En este marco, la comunicación educativa tendrá por objetivo fundamental el de potenciar a los educandos como emisores, ofreciéndoles posibilidades, estímulos y capacitación para la autogeneración de mensajes. Su principal

función será, entonces, la de proveer a los grupos educandos de canales y flujos de comunicación —redes de interlocutores, próximos o distantes— para el intercambio de tales mensajes. (1998, p. 244)

Del mismo modo, insiste Kaplún, tendrá que ser una educación que potencie la “creatividad de los educandos y propiciadora de su autoexpresión, en la que reconocerá una impulsora de la adquisición y enriquecimiento del lenguaje y de la competencia comunicativa” (1998, p. 243).

En este punto, y anticipando algunas claves de las encuestas realizadas a directores de talleres en el capítulo V, se advierte que uno de los objetivos que se proponen los colectivos implicados es el desarrollo de habilidades comunicativas y sociales: comunicación verbal, lectoescritura, comprensión oral, creatividad, improvisación, conceptualización de ideas o escucha activa, entre otros retos.

Paulo Freire (2007) confrontaba hace medio siglo en sus planteamientos dos modelos antepuestos: la educación para el hombre-objeto frente a la educación para el hombre-sujeto. Su propuesta pedagógica rompió moldes en América al situar a la persona en el centro de la acción formativa como sujeto activo y libre.

La combinación de dos ideas que históricamente han recorrido senderos de pensamientos consonantes pero sin demasiados encuentros en la práctica, comunicación y educación, ha dado lugar a un nuevo concepto: educomunicación, que es el resultado de un escenario en el que estos dos actores revalorizan la capacidad de los medios para generar respuestas a la alfabetización en el marco de la enseñanza.

La Asociación de Educomunicadores Aire ([airecomun.com](http://airecomun.com)) considera la educomunicación como un espacio en el que se interrelacionan dos campos: la educación y la comunicación, cuyo terreno de trabajo en común pretende favorecer el desarrollo social e individual del ser humano.

La UNESCO (<http://www.unesco.org/new/es/unesco/themes/icts/>), al relacionar educación y comunicación, asegura que las nuevas tecnologías contribuyen al acceso universal al aprendizaje, a la igualdad en la instrucción, con miras a erigir sociedades integradoras y cognitivas en un mundo en el que las fronteras ya no tienen cabida.

Uno de los principales estudiosos en el territorio de la educomunicación, el profesor Agustín García Matilla (1999), asegura que la comunicación tiene que ser una prioridad de la escuela actual. Las TIC son potencialidades nuevas para dirigirnos hacia una educación mucho más participativa, motivadora y crítica.

El origen del término es difícil de determinar. Barbas (2012) sitúa el inicio de la comunicación educativa en dos fuentes: la experiencia del francés Cèlestin Freinet – puso en marcha el primer periódico escolar en las primeras décadas del siglo XX- y la publicación inglesa de Frank Raymond Leavis y Denys Thompson *Culture and Environment*, cuya finalidad última fue preservar los valores culturales convencionales ante la gran influencia negativa que, a juicio de estos dos autores de la época, estaban ejerciendo los nuevos medios de comunicación de masas.

En las siguientes décadas surgieron experiencias literarias y académicas de la mano de importantes autores como el propio Mario Kaplún o Marshall MacLuhan, que construyeron las bases de la educación en materia de comunicación desde nuevas perspectivas teóricas. La implicación de la UNESCO, que acuñó el término en los años 70, fue decisiva para la consolidación de esta nueva escuela metodológica. En 1980 se publica el conocido como Informe MacBride, surgido de la Comisión internacional para el Estudio de los problemas de la Comunicación, creada en 1977. La coordinación de este grupo corrió a cargo de un Premio Nobel de la Paz, Sean MacBride.

Con el tiempo, tanto los medios de comunicación masivos como los nuevos, especialmente la red digital, han sido llamados a cumplir una función de creación informativa, formativa, relacional y cultural.

La educación ha empezado a ser contemplada al fin como un sistema complejo de comunicación. Se entiende que educar es comunicar, y que la autenticidad y eficacia de la educación es directamente proporcional a la calidad de la relación comunicativa y a la hora de buscar alternativas y complementos a la labor de la escuela. (De la Herrán y Coro, 2011, p. 238)

Como señala Aguaded (2002, 2005), esta sociedad audiovisual en la que



vivimos ha cambiado el sistema de valores, de tal modo que el papel de la escuela ha quedado relegado. Los medios están construyendo la realidad con un lenguaje que debe saber interpretarse (Aguaded, 2012). En este escenario, los talleres de radio favorecen el que las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo aprendan a vivir en nuestro contexto mediático, a familiarizarse con los mass-media.

El profesor García Matilla asegura que los medios compiten con sus mensajes con el trabajo realizado por los profesores en los niveles educativos, por lo que educan o deseducan en función de la forma y el fondo de los contenidos programáticos. Son los profesionales de los medios y de la educación quienes deben denunciar la “miopía” de “políticos y vendedores de tecnología”, y asumir un liderazgo social que contribuya a aprovechar el potencial educativo de los medios (2012, p. 14).

En síntesis, son numerosas las voces que reclaman la inclusión en el diseño curricular de una asignatura sobre competencia mediática con la idea de erigir a los alumnos en prosumidores mediáticos (García, Ramírez y Rodríguez, 2014).

#### *2.2.1.2. La alfabetización mediática*

La Declaración Universal de los Derechos Humanos fija las bases en su artículo 19. Toda persona tiene derecho a la libertad de expresión. Un derecho sin limitación de fronteras. Y por cualquier medio de expresión.

La Constitución de la UNESCO, organización de la ONU para la educación, la ciencia y la cultura, esboza el compromiso de los Estados Partes de asegurar el pleno e igual acceso a la educación. En la Declaración de Grünwald (1982) planteaba promover entre los ciudadanos una comprensión crítica de la comunicación y su participación en los medios de comunicación sociales.

Dos décadas después, año 2005, en la Declaración de Alejandría, se habla de la alfabetización informacional y mediática como una herramienta útil para capacitar a la gente para buscar, analizar y crear información en aras de conseguir metas de carácter personal, social, ocupacional y educativas. Es un derecho humano fundamental y alienta la inclusión social. En este campo, y como ha podido detectarse en las encuestas realizadas en el trabajo de campo, el taller de

radio es un instrumento muy válido para alfabetizar mediáticamente.

La Agenda de París propone doce recomendaciones para alfabetizar en estos dos planos, desarrollando así los postulados de la Declaración de Grünwald. Y en la Conferencia General de la UNESCO -35ª reunión-, celebrada en 2009, un importante número de Estados recordaba la trascendencia de la libertad de expresión, de prensa, el pluralismo y la libre circulación de las ideas. Del mismo modo, manifestaron su deseo de luchar contra la brecha digital y se insistió en el papel transformador de las TIC. Estos son algunos hitos en la historia reciente de la organización de Naciones Unidas, momentos históricos que han posibilitado una mayor conciencia acerca de la necesidad de alfabetizar informacional y mediáticamente.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura observa la alfabetización mediática e informacional como un medio que permite identificar las principales funciones de los medios de comunicación, bibliotecas, archivos y demás proveedores de información. Es, según elucidan, un requisito previo inevitable para el ejercicio del derecho individual a comunicarse, y a buscar, recibir y transmitir información, mensajes, ideas.

De esta manera, las competencias que se adquieren pueden dotar a los ciudadanos de habilidades para la crítica, destrezas que les ayudarán a ser más exigentes con los medios y con otras plataformas que proveen información.

Así lo refrenda el Programa de Alfabetización Mediática e Informacional Currículum para profesores (2011), un recurso de la UNESCO cuya finalidad es lograr los objetivos marcados en la Declaración de Grünwald, la Declaración de Alejandría y la Agenda de París.

Gutiérrez y Tyner (2012) defienden que la alfabetización de este siglo debe ser mediática, por la importancia de los medios; digital, por la transversalidad de Internet; y multimodal, por la convergencia de varios soportes: imagen, sonido o texto, entre otros. En un análisis crítico sobre las perspectivas de la educación mediática, esgrimen que existen dos riesgos evidentes si simplificamos y confundimos los conceptos. Uno es reducir este tipo de educación al ámbito exclusivo de la competencia digital. El segundo peligro es reducir la competencia digital a una dimensión instrumental, obviando tanto las actitudes como los valores que transmiten. Hablan, en consecuencia, de nuevas dimensiones de la

alfabetización.

En una observación metódica sobre los conceptos de alfabetización informacional (AI) y alfabetización mediática, Bawden (2002) señala que en la literatura sobre AI son numerosas las definiciones que han aparecido en los últimos años: alfabetización informática, bibliotecaria, en medios, de redes, digital e informacional. Según este análisis, la definición de alfabetización en medios – mediática- podría tener connotaciones con la informacional. Se ha usado, reafirma, para significar una actitud crítica a la hora de evaluar la información obtenida a través de los medios de comunicación de masas.

La recomendación 2009/625/CE de la Comisión Europea, de 20 de agosto de 2009, define la alfabetización mediática como la capacidad del ciudadano de acceder a los medios de comunicación, “comprender y evaluar con criterio diversos aspectos de los mismos y de sus contenidos. También incluye la capacidad de establecer formas de comunicación en diversos contextos”. La recomendación esgrime que una sociedad instruida en el uso de los medios es un estímulo para el pluralismo y una garantía de valores que fomentan la diversidad, tolerancia, transparencia, equidad y diálogo.

Aguaded (2013) señala que la apuesta decidida de la Unión Europea desde hace una década por la alfabetización mediática pretende impulsar una ciudadanía más crítica, activa y participativa en el entorno de la sociedad de la información. Son de destacar los programas Media para alfabetizar en medios, comprenderlos de una manera integral y establecer una visión crítica dirigida a sus contenidos.

Como traslada Pérez Tornero (2009), la historia de la alfabetización mediática comienza con el impulso de la organización UNESCO, ya que desde principios de los ochenta ha trabajado en lo que se ha venido llamando educación en medios. Europa ha tomado conciencia en su legislación de la necesidad de potenciar las competencias mediáticas, alfabetizar en y con los medios y eso tiene, añade, un significado especial porque tendrá repercusiones en el sistema de comunicación de nuestro continente.

Si en Europa la Directiva de servicios de comunicación audiovisual (CE, 2010) urge a promover la alfabetización en todos los sectores sociales, en España

es la Ley General de Comunicación Audiovisual de 2010 la que instaba a la creación de un Consejo Estatal de Medios Audiovisuales para velar por alfabetizar mediáticamente en este ámbito (Ponte y Contreras-Pulido, 2013).

En su viaje histórico, la alfabetización mediática surge del hecho cinematográfico. Se inicia en Francia en los años veinte con la aparición de los clubes de cine con objetivos formativos. En décadas posteriores crecieron las iniciativas en otros países, aunque el estado galo siguió liderando proyectos de educación en cine y, más adelante, periodismo. En Estados Unidos, desde los primeros estadios del siglo XX fueron apareciendo proyectos de educación mediática en diferentes formatos: cine, prensa y radio. En general, fue a partir de la década de los setenta cuando comenzó a generalizarse. La televisión superó entonces al cine en repercusión social. La influencia de MacLuhan y de Lasswell fue definitiva, del mismo modo que la implicación de la UNESCO. Desde ese momento, la colaboración de las administraciones ha suscitado el desarrollo de programas y planes que han tenido su imagen en el currículo educativo y también en las legislaciones (Fedorov, 2011).

Más allá de los debates teóricos, entre 2003 y 2012 se ha desarrollado el Decenio de las Naciones Unidas de la Alfabetización. Para la UNESCO, la alfabetización es la respuesta adecuada a las cada vez más grandes brechas socioeconómicas y las crisis mundiales del agua, el alimento y la energía. Este proceso de alfabetización, según la UNESCO, contiene cinco potenciales capacidades para explicar las posibilidades reales de la alfabetización mediática: pensamiento crítico, comprensión, creatividad, ciudadanía y conciencia intercultural. Es decir, en una sociedad global competitiva alfabetizar es apostar por el desarrollo humano. Así lo recoge uno de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Precisamente, y retornando a nuestra investigación doctoral, la mayoría de estas cualidades han sido identificadas en el trabajo de campo. La mayor parte de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo aumentan su capacidad de discernimiento, comprenden mejor la realidad al estar más pendientes de ella y, por lo general, tienen una idea más aproximada de lo que significa pertenecer a una sociedad y ser uno más entre iguales, en la colectividad. Al mismo tiempo, los talleres son escenarios útiles para inspirar creatividad.

Tíscar Lara (2009) ha acotado el campo de competencias de la alfabetización mediática en tres áreas diferenciadas. Conocimiento de los lenguajes y sus técnicas (lenguaje textual, audiovisual y visual), interpretación crítica y productiva (autonomía personal, resolución de problemas, trabajo colaborativo) y participación y ciudadanía activa (derecho a la información, libertad de expresión, diálogo intercultural...).

Uno de los objetivos de la comunicación y la educación es transformar realidades. Barranquero (2007) asienta que, para lograr un cambio social en determinados ámbitos o estructuras, es preciso tener en cuenta que el proceso es más importante que el medio o el producto –la radio, el vídeo- porque tiene que promover la participación activa y el acceso desde un enfoque de investigación, crítica y civismo. Además, cualquier acción debe valorar la identidad cultural del destinatario.

La presencia de los medios de comunicación en los foros educativos debe construirse aportando una visión crítica acerca de las estructuras de nuestro tiempo. Ese es el papel del educador en una sociedad multipantalla (Rodríguez y Melgarejo, 2012). El valor crítico debe estar presente en el análisis que realicen los alumnos sobre los medios de comunicación. No basta con conocer información. Es indispensable descifrar sus lenguajes desde una posición de razonamiento.

Con el desarrollo del pensamiento crítico y la impulsión de los medios digitales en la educación se reactiva un posicionamiento activo que hace que cambie la vinculación con el conocimiento. No sólo su acceso sino, también, su manera de relacionarse y construirlo, reconstruirlo o deconstruirlo. (Amar, 2010, p. 119)

Los medios no son solo instrumentos para recabar, producir y difundir información. No son exclusivamente transmisores de una realidad determinada, siempre subjetiva. Son, también, plataformas para la formación, la educación ciudadana, la educación crítica en el marco de la convivencia. O, al menos, así deben ser observados. Delgado considera que, “si no logramos orientar los

medios hacia una línea educativa, crítica y plural, estaremos únicamente deseducando” (2003, p. 92). En este sentido, plantea cuatro posibles propuestas en los campos educación y comunicación:

- Filtrar, aceptar o aparcarse información. Esto es, luchar contra la saturación de mensajes. Educar para saber escoger.
- Introducir innovaciones didácticas para el aprendizaje con nuevos métodos, lo que implica una mayor formación del profesorado.
- Educar para construir juicios críticos.
- Presión de los stakeholders para que las legislaciones luchen contra las desigualdades en el acceso a los medios y para que las administraciones potencien políticas de desarrollo tecnológico.

Para la construcción de una educación en y con los medios será necesario distinguir, afirma Masterman (1994), entre representación y realidad, significante y significado. Los medios, dice, son sistemas simbólicos o de signos que tienen que ser leídos activamente pues no reflejan la realidad externa de una manera incuestionable. Los medios son actores proactivos: reconstruyen, moldean y representan una realidad y no sólo la transmiten. En su opinión, los medios audiovisuales, –la televisión, el cine, la radio-, pero también los escritos –los periódicos, las revistas- han sido producidos, deben ser agentes al servicio de la comunidad escolar.

¿Para qué? Para desafiar las desigualdades de conocimiento y poder entre quienes generan la información con intereses propios y quienes la reciben –y consumen- ignorantemente sin percatarse de sus entresijos.

Para Aparici, la finalidad de los medios de hoy es formar consumidores. “Esta formación invisible conlleva una ideología que impregna a la sociedad civil: el consumo indiscriminado” (2005, p. 93). Es, en consecuencia, necesario, sostiene este experto, que las instituciones educativas redefinan el papel de la ciudadanía en esta sociedad consumista para evitar una mayor homogeneización informativa y cultural. Esta nueva definición debe ser libre, crítica, para que la escuela no esté separada de la sociedad. En este contexto, y dada la necesidad expuesta, será

recomendable activar desarrollos curriculares sobre los medios para superar la separación entre escuela y sociedad.

Esta aspiración no será posible si no existe una decidida predeterminación desde las instituciones. Gavelas (2007) señala que el profesor de hoy, dicho sea en términos genéricos, se siente seguro al contar con el libro de texto tradicional y al disponer de un programa de contenidos. Esto es, un guion claro para la asignatura. Al comprobar que hay un mundo de posibilidades fuera de las publicaciones impresas, fuera del modelo convencional, tiende a mostrar preocupación y, en cierto modo, miedo. Preocupación por la constatación de una realidad: el saber del presente está inscrito en distintos soportes y medios. Todo ha cambiado y cambia con gran rapidez. Es necesaria una investigación continua, una actualización incesante de contenidos, para evitar caer en la tentación del conformismo. Como cuestión de fondo, intranquiliza otra realidad presente: el reconocimiento de que la escuela ha dejado de ser imprescindible:

También nos preocupa reconocer que ya no somos imprescindibles como depositarios del saber, que hemos dejado de ser transmisores de la información, menos del conocimiento. Por tanto, la escuela como institución, precisa un cambio. El cuerpo docente como conjunto de profesores y profesoras también necesita cambiar de mentalidad. La alfabetización audiovisual y multimedia del profesorado es una asignatura pendiente, previa a la propia alfabetización de los jóvenes. (2007, p 71)

En los últimos años, la percepción de que es necesaria una mayor formación en comunicación educativa ha ido dejando muestras de progresos. Una reciente investigación realizada por los profesores Cabero Almenara y Guerra (2011) sobre la formación inicial en medios (alfabetización mediática) de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad de Cantabria ha detectado “escasez de contenidos y prácticas de aprendizaje” en los procesos instructivos. Otra de las conclusiones del estudio es que el colectivo encuestado valoraba como un hecho positivo el que la didáctica de los medios se trabaje de un modo específico, aunque una mayoría consideraban que la formación debía estar integrada

transversalmente en todas las asignaturas.

Oliveira Soares, desde una de las áreas mundiales donde más se está estudiando el concepto de educomunicación (Brasil), sostiene, en defensa del llamado derecho a la pantalla, que “se trata de reconocer el derecho de los niños y jóvenes a construir su propia comunicación, ¡su derecho a la pantalla!” (2008, p. 91), pero desde la base de que ellos mismos, los educandos, deben descubrir, con sus propias experiencias, el lenguaje de los medios.

En las últimas décadas, las TIC se han convertido en una arista inevitable para la investigación. Entre los fines de la alfabetización digital, Cabero (2010) registra el dominio del manejo técnico, la aportación de conocimientos para comprender los flujos de información, el desarrollo de valores y actitudes críticas hacia la tecnología, identificar la necesidad de información y dominar la sobrecarga informativa, separar las buenas fuentes de las malas y saber comunicar los datos de forma eficiente, entre un conjunto de doce objetivos.

En el horizonte educativo, las TIC están cambiando los esquemas tradicionales. Las aulas virtuales ganan terreno a las convencionales y la presencia de Internet, como referente de las nuevas tecnologías, están transformando rápidamente la labor pedagógica. Siguiendo a Bañón (2007), los medios son la UNED de la sociedad. El acceso al conocimiento será distinto a como lo entendemos hoy, pues, como indican Sánchez, Boix y Jurado (2009), los centros generadores de información están dispersos y, en consecuencia, las clases serán globales porque global es la red. En el campo de las aplicaciones, las TIC pueden contribuir a potenciar la interacción en el aprendizaje, el control del entorno, la interacción social y la motivación. Esta realidad es también una oportunidad para las personas con discapacidad, aunque es necesario reconocer los obstáculos que encontramos en esta dirección. Así, las ilusiones de que las tecnologías lleguen a alumnos de todos los niveles siguen sin concretarse:

No han resultado satisfactorias de forma generalizada en la educación de todos los alumnos, especialmente de aquellos con necesidades especiales, pero, sin embargo, su bondad se manifiesta para situaciones especiales, ya que permiten una excelente adaptación a los procesos de individualización. (Sánchez, Boix y Jurado, 2009, p. 198)



Lo paradójico de este momento histórico es que la alfabetización básica es una exigencia porque asistimos a lo que algunos expertos denominan la Sociedad de la Formación. Como aducen Area y Guarro (2012), la integración de las personas depende hoy de su socialización, del modo en que el individuo maneje los códigos y los simbolismos, de su capacidad para adaptarse a los cambios tecnológicos y sus lenguajes.

Podría pensarse que la inclusión digital y mediática implica inclusión social, pero hay estudios que desmitifican esta idea basándose en la teoría de que el mundo tecnológico y de los medios es sólo una parte, aunque importante, de la realidad social. Según Travieso y Planella, para alejar el riesgo de la exclusión digital es preciso “que existan las condiciones de apoyo/acompañamiento social que hagan posible la incorporación de las personas en situación o en riesgo de exclusión social a la formación continua, al mercado de trabajo o a la actividad comunitaria próxima” (2008, p. 6).

En este contexto, la plataforma web [www.educacionmediatica.es](http://www.educacionmediatica.es), formada por especialistas en educomunicación de varios países, se ha convertido en un espacio virtual para originar estrategias y acciones de educación mediática en el campo de la docencia y de la investigación. Este sitio on-line surge tras el Congreso de Educación Mediática y Competencia Digital, celebrado en 2011 en Segovia. En 2013 se celebraba la segunda edición, con éxito de convocatoria. Se ha formado así una interesante red educativa.

#### *2.2.1.3. Los talleres educativos como herramienta de alfabetización*

Como veremos en el capítulo IV, en el que hablaremos de la figura del taller de radio como foco de nuestro trabajo de campo, el taller es una experiencia práctica que, en el caso que nos ocupa, puede resultar estimulante y beneficioso para las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. En los siguientes párrafos nos detendremos en reconocer algunas de las particularidades más relevantes del taller pedagógico o educativo. Si ascendemos a una descripción genérica, el diccionario de la Real Academia Española de la Lengua (RAE) define la palabra taller (del francés atelier) como un:

Lugar en que se trabaja una obra de manos.

Escuela o seminario de ciencias o de artes.

Conjunto de colaboradores de un maestro.

La figura del taller, que surge en la Edad Media gracias al trabajo de los artesanos que enseñaban a aprendices habilidades maestras para el desarrollo de oficios, se ha consolidado en los últimos decenios como una herramienta para implementar acciones educativas e inclusivas.

El taller educativo es un instrumento de enseñanza basado en la idea del trabajo colectivo en el que los alumnos aprenden habilidades a través de estrategias pedagógicas divididas en clases teóricas y actividades prácticas.

Aceptando la definición de Quinto Borgui, el taller vendría a ser un contexto práctico en el que se resuelven problemas con una condición necesaria: la reflexión.

Si el taller puede entenderse como lugar/contexto de solución de problemas (lingüísticos, científicos, expresivos, etc.), los problemas se separan del caos mediante el análisis: éste es el elemento central que justifica y explica el trabajo en talleres. (2005, p. 30)

Según Maya Betancourt (2007), el taller contribuye a superar el concepto de educación tradicional en el que el alumno es un receptor pasivo y el educador un transmisor que adopta posiciones distantes con respecto al educando. De hecho, es el estudiante el que, en contacto con la experiencia, con la realidad objetiva, va construyendo el conocimiento, integrando en un mismo proceso la teoría y la práctica.

Entre los rasgos distintivos del taller educativo se pueden destacar, de acuerdo con Maya Bentacourt, el hecho de que promueve el conocimiento “a

partir del mismo alumno y del contacto de éste con su experiencia" (2007, p. 25), facilita la fusión de la teoría y la práctica en el proceso de aprendizaje y estimula la creatividad y el espíritu crítico-reflexivo.

Asimismo, el trabajo en grupo, la interacción, propicia la producción colectiva del entendimiento y anima la participación activa. El taller, como indica Cano, es un mecanismo de trabajo grupal que, a través de la creación colectiva, propicia la transformación en los participantes:

Un dispositivo de trabajo con grupos, que es limitado en el tiempo y se realiza con determinados objetivos particulares, permitiendo la activación de un proceso pedagógico sustentado en la integración de teoría y práctica, el protagonismo de los participantes, el diálogo de saberes, y la producción colectiva de aprendizajes, operando una transformación en las personas participantes y en la situación de partida" (2012, p. 33).

Siguiendo a Zarzar (2001), la didáctica grupal es una forma de entender, instrumentar y evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el que se da especial énfasis al uso de la dinámica de grupo para conseguir los objetivos deseados.

Su filosofía es educativa y se fundamenta en el aprendizaje significativo, un método de trabajo contrapuesto al memorístico que tiende a producir cambios en la conducta y personalidad del educando dando respuesta a sus inquietudes. Este tipo de aprendizaje requiere, por un lado, de la motivación del alumno -la implicación personal y el trabajo activo-, y, por otro, exige una clara tendencia a la comprensión de las enseñanzas.

En relación a los beneficios del taller, Trueba Marcano (2000), en su análisis sobre los talleres integrales en la educación infantil, asegura que en el campo psicopedagógico el alumno es educado dentro de una colectividad, por lo que se limita el egocentrismo y se enseña a convivir; se favorece la socialización, la interacción entre iguales, al mismo tiempo que se favorece la autonomía, la toma de decisiones. A la vez, se potencia la independencia y se estimula la motivación del educando.

El taller educativo, en suma, es una herramienta metodológica grupal en la que el aprendizaje se obtiene mediante la experiencia, en contacto directo con el educador, y desde una óptica constructivista crítica, analítica y reflexiva.

Como veremos en el curso de esta tesis, el enfoque de usos y gratificaciones y la representación teórica de la alfabetización mediática son dos perspectivas de la comunicación en las que sustentamos las investigaciones de este trabajo doctoral.

Creemos que, un contexto de dominio de lo audiovisual, los medios de comunicación ofrecen multitud de recursos que, bien aprovechados, pueden constituirlos, además de estímulos para el ocio, elementos pedagógicos e integradores. En el siguiente epígrafe nos aproximaremos a la teoría de usos y gratificaciones.

### **2.2.2. El enfoque de los usos y gratificaciones en la teoría funcionalista**

Frente a las denominadas teorías de los efectos, que basan su razón de ser en el análisis de las consecuencias que los medios de comunicación producen en la sociedad, la presente investigación debemos enmarcarla dentro del enfoque funcionalista de “los usos y gratificaciones” –surgido en los años setenta del pasado siglo-, cuyos postulados se fundamentan en la tesis de que el público usa a los medios para satisfacer sus necesidades, luego su comportamiento no es indiferente o apático, sino, muy al contrario, participativo y activo.

Este enfoque entronca con la Teoría de las Necesidades y Motivaciones de Maslow (fisiológicas, de seguridad, de aceptación social, de autoestima y de autorrealización), razonada a partir de la jerarquía de necesidades. McQuail, Brumler y Brown (1979) apuntaban el refuerzo de la identidad personal, la diversión, las relaciones personales y la obtención de información como los objetivos básicos que el público pretende satisfacer. Los investigadores Katz, Gurevitch y Haas realizaron una categorización de estas necesidades (Boni, 2008):

- Cognitivas (adquisición o refuerzo de cultura).
- Estético-afectivas (los medios proporcionan una experiencia emotiva y también estética).
- De evasión (los medios entretienen, liberan tensiones).

- Integradoras: En el plano de la personalidad, permiten construir un estatus de personas informadas. En el plano social, refuerzan la interacción con familia o amigos.

Como señala Aguaded (1994), la sociedad debe tomar partido para que los medios tengan un uso plural e innovador alejado del ruido de la manipulación con el fin de ofrecer al público argumentos para su lectura crítica, análisis positivo, recreación lúdica y dotes creativas. Esto significa repensar el uso social de la radio, su uso pedagógico, para fomentar el debate, la dinámica grupal, el significado de la palabra, el valor del sentido auditivo, el desarrollo de la creatividad o la estimulación del ocio (López Noguero, 2001). En conclusión, entender la comunicación al servicio no sólo de la información, sino también de la educación.

La historia de la teoría nos aproxima, dice el profesor Valbuena de la Fuente (1997), a la figura de Paul Lazarsfeld, que se dedicó a investigar fenómenos de la comunicación a partir de las décadas 30 y 40 del pasado siglo. Años antes, en 1935, Gordon Allport y Hadley Cantril escribían *La psicología de la Radio*. Cantril contrató a Lazarsfeld para dirigir la Oficina de Investigación sobre la Radio. En su equipo estaba Herta Herzog, investigadora que, a instancias de Lazarsfeld y Frank Stanton, empezó a estudiar los seriales radiofónicos entrevistando a oyentes para saber en qué medida esos programas satisfacían sus necesidades. En esa línea de indagaciones sobre el medio radiofónico, Suchman analizó las razones por las que las personas oían la música clásica en la radio. Por último Valbuena de la Fuente (1997) cita también a los investigadores Warner y Henry por su análisis de seriales radiofónicos.

En esta línea, subrayando que vivimos en una sociedad marcada por el desarrollo de la información y la comunicación mediante las nuevas tecnologías, teniendo en consideración los rasgos identificativos de este enfoque funcionalista y considerando que la radio es un medio de comunicación de gran credibilidad y notable penetración en la sociedad, decidimos emprender una investigación con la finalidad de conocer qué necesidades satisfacen los usuarios con discapacidad intelectual o del desarrollo de los talleres de radio realizados por entidades de FEAPS.

A través de la experiencia derivada de la intervención en espacios radiofónicos, esta teoría nos acercará a los beneficios, modos de participación y recompensas que el medio Radio proporciona a este colectivo y, al mismo tiempo, nos permitirá identificar qué consecuencias prácticas tienen estos fines en los usuarios.

En síntesis, el enfoque de usos y gratificaciones nos ayudará a indagar en las actitudes y comportamientos de los individuos en el entorno de la comunicación radiofónica, las razones del consumo de radio y las satisfacciones obtenidas en dimensiones tales como la comprensión de la realidad, la inclusión social, el empoderamiento personal o el ocio.

Atendiendo a los objetivos de nuestra investigación, podríamos indicar que, de acuerdo con McQuail et al. (1972), el refuerzo de la identidad personal (empoderamiento), la vigilancia (mantenerse informado, sentirse parte del mundo de los bien informados), las relaciones sociales (inclusión) y la diversión (el ocio entendido como un fin en sí mismo) están entre los principales usos y gratificaciones que reciben de la radio los usuarios con discapacidad intelectual o del desarrollo.

Sin embargo, a lo largo de este trabajo no sólo pretendemos conocer los gustos y preferencias que tienen las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo de los talleres, así como el uso que hacen de ellos. Nos interesa también averiguar si los talleres son instrumentos adecuados para alfabetizar mediáticamente y educar en la comunicación. En definitiva, empoderar a sus participantes en nuevas habilidades comunicativas y sociales.

Una vez profundizado en el marco teórico de la accesibilidad a los medios, la educomunicación y alfabetización mediática y el enfoque de usos y gratificaciones, nos ocupamos a continuación del tratamiento de la discapacidad en los medios de comunicación.

### 2.3. LA DISCAPACIDAD EN LOS MASS-MEDIA

En este nuevo epígrafe nos acercaremos al tratamiento de la discapacidad en los medios de comunicación para conocer cómo abordan los mass-media, como prescriptores de la opinión pública, esta realidad.

El análisis del discurso de la discapacidad en los medios en el escenario de investigación ofrece escasas fuentes de consulta y debate, aunque en los últimos años ha aumentado la preocupación intelectual. Es evidente que la investigación, especialmente en el ámbito de la radiodifusión, aún es insuficiente. Al problema generado por la falta de accesibilidad a la Sociedad de la Información y, en concreto a los medios, motivado por las aún muy presentes barreras de acercamiento a servicios y productos tecnológicos, se suma también la necesidad urgente de apropiarse de la tecnología. Esto es: “No sólo poder acceder a ella, sino también que sea asequible, conocer sus posibilidades y ser capaz de aprovecharse de sus servicios y productos” (Jiménez Lara, 2011, p. 43).

Como afirman Levín y Espinoza (2009), las personas con discapacidad deben tomar conciencia del potencial que tienen como sujetos de enunciación (sujetos que toman la palabra) y del valor performativo de sus voces (el discurso genera identidad en el sujeto con discapacidad, pero también en el otro). Este colectivo, que tiene difícil acceso a los medios de comunicación al estar en las orillas de la sociedad, debe encontrar en los medios un canal eficaz para expresar sus pensamientos.

Sus voces suenan en el aire renovando el sentido auténtico del derecho a la información. Esas voces son sujetos con derechos. Derechos que no sólo están reconocidos, sino que deben ser ejercidos.

### **2.3.1. Evolución histórica**

En sus primeros estadios –finales del siglo XIX-, afirman Carrillo y Madrigal (2013), la discapacidad ha estado representada desde una perspectiva doble: relato de historias trágicas en las que las personas con discapacidad son sometidas a exclusión y/o violencia, y relato de historias que sugieren compasión y misericordia (víctimas).

Siguiendo a Jiménez Lara (2002), es a partir de la década de los cuarenta del pasado siglo XX cuando los medios comienzan a ocuparse realmente de esta

realidad. Coincidiendo con la aparición del modelo rehabilitador, como consecuencia del regreso a los Estados Unidos de los veteranos de guerra mutilados durante la II Guerra Mundial, surge una nueva forma de abordar la cuestión: la persona con discapacidad se convierte en héroe-mito y la sociedad está obligada a corresponderle.

En las décadas cincuenta y sesenta, los medios de comunicación centran especialmente su atención en los niños a través de los maratones radiofónicos y televisivos ('teletones'). En la mayoría de los casos, para recaudar fondos en iniciativas de carácter benéfico que permitieran sustentar programas de apoyo. La llegada al poder de los EE.UU. en los primeros años de los sesenta de Kennedy supuso un punto de inflexión en el tratamiento informativo. Comienzan a celebrarse los juegos olímpicos especiales y se crea el Comité Presidencial sobre Retraso Mental. Empieza a sustentarse una manera de informar ligada al hecho social. Esta línea de trabajo periodístico se consolida años después.

En los setenta nace en Inglaterra el primer programa televisivo sobre la discapacidad bajo el título de Link. Desde la óptica cinematográfica, esboza Jiménez Lara (2002), tuvo gran influencia la producción *El Regreso* en la que la discapacidad ya no es, como ocurriera en la postguerra (años cuarenta y cincuenta), una fuente de heroicidades, sino más bien una base de denuncia de las injusticias sociales (barreras, incompreensión) y una afirmación de que las personas con discapacidad son seres que deben vivir dentro de una normalidad necesaria.

En los ochenta, las nuevas tecnologías permiten la subtitulación en el cine y en la televisión (discapacidad auditiva) y el aumento de la oferta televisiva multiplica las posibilidades de representación en los medios audiovisuales. No obstante, y aun a pesar de la evolución latente, en nuestro país se publicaba en 1986 el estudio 'La imagen de las personas con deficiencias y el papel de los medios de comunicación', encargado por el entonces Real Patronato de Educación y Atención a Deficientes al profesor Pablo del Río. El estudio, sostiene Solves, concluye que la concepción de la discapacidad era el fruto de una tendencia a la generalización e institucionalización de conceptos, de tal modo que la imagen "era demasiado estereotipada, demasiado superficial y negativa" (2013, p. 52). Aunque aún era común escuchar en la calle palabras como minusválido o



deficiente -de hecho, aún hoy son proferidas-, algo estaba cambiando, sostiene este autor.

La política social está presente ya durante esos años en las informaciones sobre discapacidad, línea que se acentúa en los noventa. La llegada de Internet es un hito en la historia de la comunicación y, como tal, las entidades que trabajan para favorecer a las personas con discapacidad tienen ahora una fuente casi infinita de avenidas informativas para visibilizar su trabajo, sus anhelos, sus denuncias, su realidad.

Consecuencia de la mayor concienciación social, hasta el año 2003, el Real Patronato organizó todos los años un seminario iberoamericano sobre discapacidad y medios. El resultado, tal y como explicita Solves (2013), fue la aparición de guías y pautas de estilo relaciones con esta materia:

Desde hace dos décadas, entidades como el Real Patronato sobre Discapacidad, el IMSERSO o la Fundación ONCE han mostrado su preocupación por mejorar la imprescindible relación con los medios de comunicación desde la creencia firme de que se debe actuar con planteamientos de inclusión e igualdad de oportunidades y desde la diversidad.

Durante este tiempo, los avances son evidentes. Como apunta Sánchez de Amo (2003), la llegada de nuevas herramientas de adaptación como los subtítulos en cine y televisión, los sistemas de audiodescripción en televisión para personas con discapacidad visual o de lectura y escritura (el Braille), junto a la evolución del vídeo como soporte para la difusión, la tecnología sensible de los móviles de última generación o la heterogeneidad de los canales televisivos han supuesto progresos significativos. Cambios que tienen que ver con la implantación de las TIC.

En el campo de la publicidad, algunos estudios concretan que la representación de la discapacidad en la publicidad televisiva no sólo es escasa, sino que, además, contribuye a la exclusión (Ganahl y Arbuckle, 2001; Farnall y Lyons, 2012), aunque la imagen que se ofrece hoy, en comparación con la de hace unas décadas, se acerca más a la realidad (Farnall y Lyons, 2012).

En el mismo contexto, otros investigadores como De Andrés del Campo y González (2012) han analizado como objeto de estudio el proceso de trabajo

voluntario realizado por el alumnado de la Licenciatura de Publicidad y RR.PP. en el Campus de Segovia de la Universidad de Valladolid. Este trabajo ha consistido en los últimos años en adquirir competencias básicas para diseñar un hipotético plan de comunicación o una campaña publicitaria dirigida a las personas con discapacidad. El briefing lo aporta cada año la entidad FEAPS de Castilla y León, que simulan ser los promotores de una campaña de sensibilización de las personas con discapacidad intelectual. A partir de ahí, los futuros profesionales trabajan en grupos como si fueran verdaderas agencias de comunicación.

Estas experiencias generan calado social y ayudan a estimular una conciencia crítica sobre cuál debe ser el papel de los medios y de la publicidad. Y es que el mundo publicitario, como el del cine, la televisión o la radio, gracias al impacto generado por el componente audiovisual, está llamado a transmitir valores de respeto e inclusión que contribuyan a transformar los modos de pensar y actuar de la sociedad en relación a la discapacidad. Valores humanos que, como los transmitidos en las campañas radiofónicas de la ONCE (García y Lagos, 2011), fomentan la igualdad, la superación, el esfuerzo, la fe en uno mismo, la lucha, la unidad y la amistad.

También en el escenario cinematográfico, han sido varias las investigaciones realizadas para estudiar la presencia de la discapacidad en general (Alegre, 2003), de la discapacidad del desarrollo (Merino, 2005) o la patología neurológica (Collado-Velázquez, Cano de la Cuerda y Jiménez-Antona, 2010). Un estudio de contenido de las noticias sobre discapacidad en los diarios *The Washington Post* y *The New York Times*, realizado en el marco temporal de una década, refleja avances importantes en el lenguaje y la terminología, aunque critica que siguen existiendo informaciones que tienden a perpetuar estereotipos (Haller, Dorries y Rahn, 2006). Siguiendo la investigación realizada por Black y Pretes (2007) sobre 18 películas producidas entre 1975 y 2004, se advierten avances en la lucha contra ciertas imágenes establecidas en el ámbito del lenguaje, pero aún siguen proliferando mitos en el campo de la sexualidad, el empleo o la educación.

Blanco (1995) defiende la idea de que es preciso situar a la persona con discapacidad en una zona visible de la sociedad y reflejar la diferencia sólo cuando sea estrictamente necesario. Se debe evitar una imagen conmovedora o de

desamparo, usar un vocabulario adecuado, utilizar los éxitos y los fracasos de las personas con discapacidad en su justa medida y, en general, contribuir a “hacer familiar lo desconocido” desde una perspectiva realista.

### **2.3.2. La discapacidad en las legislaciones sobre medios de comunicación**

Aunque el marco jurídico va introduciendo de forma progresiva mayores medidas de protección de los derechos de las personas con discapacidad, siguen existiendo obstáculos que, en cierta manera, restringen uno de los principales derechos que regulan la comunicación periodística: el derecho a la libertad de expresión y opinión, un ejercicio básico en cualquier democracia consolidada. Se puede afirmar con rotundidad que la presencia de esta realidad en los medios tradicionales continúa siendo marginal. En el tercer capítulo observaremos la escasez de espacios radiofónicos en AM y FM dedicados a la discapacidad, aunque hemos de precisar que Internet ha abierto las puertas a los colectivos que trabajan con personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.

Antes de establecer líneas de acercamiento, debemos recordar el compromiso que adquieren los Estados Partes en el marco del gran tratado de derechos humanos sobre discapacidad: la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (2006). El artículo 21 se refiere a la libertad de expresión y de opinión y acceso a la información.

Los Estados Partes adoptarán todas las medidas pertinentes para que las personas con discapacidad puedan ejercer el derecho a la libertad de expresión y opinión, incluida la libertad de recabar, recibir y facilitar información e ideas en igualdad de condiciones con las demás y mediante cualquier forma de comunicación que elijan con arreglo a la definición del artículo 2 de la presente Convención.

Entre las medidas que proponen está facilitar a las personas con discapacidad información dirigida al público en general en formatos accesibles y con las tecnologías adecuadas; facilitar la utilización de la lengua de señas, el

Braille, así como los modos, medios y formatos de comunicación accesibles que elijan las personas con discapacidad en sus relaciones oficiales; alentar a las entidades privadas que presten servicios al público en general, incluso mediante Internet, a que proporcionen información y servicios en formatos que las personas con discapacidad puedan utilizar y a los que tengan acceso; y animar a los medios de comunicación, incluidos los que suministran información a través de Internet, a que hagan que sus servicios sean accesibles para las personas con discapacidad; reconocer y promover la utilización de lenguas de señas. En este punto, debemos conocer si las legislaciones transnacionales y nacionales sobre comunicación se atienen al espíritu de la Convención.

Para ello, en las siguientes líneas examinaremos las bases jurídicas del derecho a la libertad de expresión y opinión. Lo haremos partiendo de lo global para terminar en las particularidades del caso español.

La norma universal viene dada por la Declaración Universal de los Derechos Humanos. El artículo 19 es toda una garantía para el respeto de este derecho fundamental:

Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, de 19 de diciembre de 1966, que en España entró en vigor once años después –el 27 de julio de 1977–, desarrolla estos derechos fundamentales en su artículo 19. En el espacio europeo debemos interesarnos por la Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea. Se trata de un documento que integra las distintas legislaciones, convenios y otros instrumentos tanto nacionales como comunitarios, que tiene por objeto dotar de una mayor seguridad jurídica a los derechos fundamentales. Título II reservado a las Libertades. Artículo 11.

Asimismo, el Convenio Europeo para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales, en vigor desde 1953 y readaptado a

lo largo de estas décadas en varias ocasiones, recoge en su artículo 10 la libertad de expresión como derecho esencial.

Siguiendo intervalos de acciones políticas concretas, destacamos la Estrategia Europea sobre Discapacidad 2010-2020. “La Estrategia se centra en la supresión de barreras. La Comisión ha identificado ocho ámbitos primordiales de actuación: accesibilidad, participación, igualdad, empleo, educación y formación, protección social, sanidad y acción exterior”. La accesibilidad a las tecnologías de información y comunicación es uno de los puntos fuertes.

En España, el artículo 20 de la CE, dentro del Capítulo II sobre Derechos y libertades, establece en sus cinco apartados el marco jurídico global que puso los cimientos de una democracia participativa.

#### *2.3.2.1. Leyes sobre medios audiovisuales: La regulación europea*

Los servicios de comunicación audiovisual han experimentado cambios rápidos y radicales en los últimos años. Los progresos tecnológicos han sido determinantes en la concepción de un nuevo tipo de industria. Hay nuevas tecnologías, que definen medios en constante evolución.

La multiplicidad de modos de construir la comunicación ha hecho que cambien las prácticas de trabajo y el perfil de los profesionales y el ritmo en que estas transformaciones se producen invita a empresas y técnicos a renovarse. En la medida en que van cambiando las tecnologías, también lo han hecho los marcos legislativos. En nuestro continente, y según fuentes de la UE ([www.europa.eu](http://www.europa.eu)), el sector audiovisual da trabajo a más de un millón de personas.

En Europa, la Unión Europea, en su intento de cohesionar políticas de comunicación transfronterizas para fortificar la producción y la distribución de programas, y asegurar la competencia leal, ha aprobado varias directivas encaminadas a definir objetivos comunitarios y ha puesto en marcha programas de apoyo a la cultura audiovisual. Debemos citar, por su trascendencia, la Directiva ‘Servicios de comunicación audiovisual’.

#### *2.3.2.2. Legislación audiovisual en España*

En España, con el objetivo de adaptar la normativa nacional a otras internacionales y de concentrar textos nacionales anteriores, el Gobierno aprobaba la Ley 7/2010, de 31 de marzo, General de la Comunicación Audiovisual. Se trata de un texto que regula y establece las normas básicas en esta materia de una forma general. Afecta a servicios de radio y de televisión.

El artículo ocho se centra en las personas con discapacidad. Justo el apartado cinco es el que más nos interesa. La ley que regula la radio y la televisión en España insta a los prestadores de estos servicios a promover la inclusión y la diversidad, a romper con los estereotipos y los prejuicios y a fomentar la presencia en la programación de acuerdo al peso que ejerce la discapacidad en la sociedad. Así queda un artículo considerado fundamental:

**Las personas con discapacidad visual o auditiva tienen el derecho a una accesibilidad universal a la comunicación audiovisual, de acuerdo con las posibilidades tecnológicas.**

**Las personas con discapacidad auditiva tienen el derecho a que la comunicación audiovisual televisiva, en abierto y cobertura estatal o autonómica, subtitule el 75% de los programas y cuente al menos con dos horas a la semana de interpretación con lengua de signos.**

**Las personas con discapacidad visual tienen el derecho a que la comunicación audiovisual televisiva, en abierto y cobertura estatal o autonómica, cuente al menos con dos horas audiodescritas a la semana.**

**Los poderes públicos y los prestadores fomentarán el disfrute pleno de la comunicación audiovisual para las personas con discapacidad y el uso de buenas prácticas que evite cualquier discriminación o repercusión negativa hacia dichas personas. Con objeto de garantizar la calidad del servicio y la satisfacción de las personas destinatarias, los prestadores del servicio de comunicación audiovisual deberán atenerse, en la aplicación de las medidas de accesibilidad, a las normas técnicas vigentes en cada momento en relación con la subtitulación, la emisión en lengua de signos y la audio-descripción.**

**Los prestadores del servicio de comunicación audiovisual procurarán ofrecer en sus emisiones una imagen ajustada, normalizada, respetuosa e inclusiva de las personas con discapacidad, en tanto que manifestación**

**enriquecedora de la diversidad humana, evitando difundir percepciones estereotipadas, sesgadas o producto de los prejuicios sociales que pudieran subsistir.**

**De igual modo, procurarán que su aparición en la programación sea proporcional al peso y a la participación de estas personas en el conjunto de la sociedad.**

Si tenemos en cuenta que, según el INE, las personas con discapacidad son en torno a un 10 por ciento de la población total española consideramos que la presencia que deben tener en los medios audiovisuales ha de ser mayor que la que se observa en la actualidad. Entendemos, en aras de normalizar esta situación, que el peso en las programaciones y en los contenidos debe guardar una relación proporcional con la realidad poblacional, muy especialmente en los medios públicos, en teoría garantes de la pluralidad.

La Ley General de Comunicación Audiovisual establece también en su artículo 18 que está prohibida toda comunicación comercial que vulnere la dignidad humana o fomente la discriminación por diversas razones (sexo, raza, origen étnico, nacionalidad, religión o creencia, edad, orientación sexual y discapacidad). En la Disposición transitoria quinta, sobre servicios de apoyo para las personas con discapacidad, la ley establece plazos para la consecución de objetivos ligados a la subtitulación, horas de lengua de signos y horas de audiodescripción.

Además de la Ley 7/2010, de 31 de marzo, General de la Comunicación Audiovisual, el marco jurídico de los medios de comunicación audiovisuales en España ha quedado definido en la última década por otras leyes. Apuntamos dos: la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, y la Ley 17/2006, de 5 de junio, de la radio y la televisión de titularidad estatal.

#### *2.3.2.3. Obligatoriedad ética y legal de la radio pública para incluir la diversidad*

Tendremos que remitirnos a la Constitución española de 1978, artículo 20, para entender qué significan valores como el pluralismo, la veracidad o las libertades de expresión y de información. Valores que han estado presentes en la

configuración de la radio española desde que en 1980 se aprobara el Estatuto de Radio y Televisión.

El sector audiovisual distingue entre medios comunicación de titularidad pública y medios de titularidad privada. Dentro de los primeros, y centrándonos en la radiodifusión, cabe reconocer tres límites: la radio del Estado –oferta representada por la corporación RTVE-, la radio de las autonomías –radios regionales- y la radio de los municipios –radios locales-.

Si nos concentramos en la radio estatal, la Ley 17/2006, de 5 de junio, de la radio y la televisión de titularidad estatal –algunos artículos han sido modificados por la Ley General de Comunicación Audiovisual-, fijaba los criterios de organización y financiación de la corporación RTVE en base a la necesidad de gobernarse por la regla del servicio público. La ley sustituía al Estatuto de Radio y Televisión de 1980, y abría el camino de la nueva Corporación RTVE y de una ley de financiación, que salió adelante en 2009. El Real Decreto-Ley 15/2012 modificaba algunos contenidos en materias como el modelo de financiación o el control de la gestión.

Esta función de servicio público debe derivar en programaciones diversas, con distintos géneros, para públicos heterogéneos dentro de un camino marcado por el pluralismo y el derecho de acceso. El objeto es la producción, edición y difusión de canales de radio y televisión para una sociedad abierta. La encomienda del servicio público de radio y televisión aclara que la corporación RTVE facilitará “la participación democrática mediante el ejercicio del derecho de acceso” (artículo 3, apartado 2.d) y apoyará la integración social “de las minorías y atender a grupos sociales con necesidades específicas” (artículo 3, apartado 2.j).

El interés por atender a los colectivos sociales que requieren una atención específica viene reflejado en el artículo 25, apartado tres, sobre los principios de producción y programación: “Esta tarea de servicio público debe extenderse a cuestiones de relevancia para la mayoría de la población o para determinados colectivos, al tiempo que se evitará cualquier forma de discriminación por causa de discapacidad”.

El derecho de acceso y el pluralismo, como especifica el artículo 28, se articulará a través de la participación de grupos sociales. Este derecho se aplicará:



**De manera global, mediante la participación de los grupos sociales y políticos significativos, como fuentes y portadores de información y opinión, en el conjunto de la programación de RTVE.**

**De manera directa, mediante espacios específicos en la radio y la televisión con formatos diversos, tiempos y horarios, fijados por el Consejo de Administración de la Corporación oído el Consejo Asesor y conforme a lo establecido en la legislación general audiovisual.**

Asimismo, el artículo 3 –apartado 3- de la Ley establece que la Corporación RTVE deberá adoptar medidas que eviten cualquier forma de discriminación por causa de discapacidad.

En síntesis, esta ley defiende la titularidad pública de la radio y televisión del Estado, persigue reforzar su independencia y aspira a consolidar el principio de servicio público.

#### *2.3.2.4. Marco legal de la radio de proximidad*

Si descendemos desde la radio global hasta la radio de proximidad, debemos detenernos en la radio autonómica, que surge a raíz de la Ley del Tercer Canal, refrendada en 1983. Se trata de canales radiofónicos que buscan una definición territorial con el objetivo no sólo de servir de nexo informativo, sino también de cohesionar a la sociedad y divulgar la cultura particular de cada región. Así llegaron Catalunya Radio o la Radiotelevisión Galega, entre otros canales regionales. Continuando ese descenso nos encontramos con la Ley 11/1991 de Organización y Control de las Emisoras Municipales, que ha contribuido a la proliferación de frecuencias de FM en una mayoría de municipios españoles. Esta ley llega tras la promulgación, cuatro años antes, de la Ley 31/1987, de 18 de diciembre, de Ordenación de las Telecomunicaciones, que ordena jurídicamente la radiodifusión sonora y otorga capacidad a las Corporaciones locales para prestar este servicio.

Tanto la ley que regula los canales autonómicos como la legislación de la radio municipal han quedado derogadas con la entrada en vigor de la Ley 7/2010,

de 31 de marzo, General de la Comunicación Audiovisual. Según la Ley General de la Comunicación Audiovisual, el principio de diversidad queda recogido en el artículo 4, sobre los derechos del público. El servicio público de comunicación audiovisual queda garantizado en el artículo 40. Su objeto es “la producción, edición y difusión de un conjunto de canales de radio, televisión y servicios de información en línea con programaciones diversas y equilibradas para todo tipo de público”.

Aunque abre un escenario de posibilidades para las comunidades autónomas que decidan prestar un servicio público de comunicación audiovisual, al permitir a las autonomías determinar el modo de gestión, el servicio deberá regirse por los principios de “publicidad, transparencia y concurrencia, así como no discriminación e igualdad de trato”.

Además de estas leyes, el compromiso por promover la igualdad de oportunidades y la accesibilidad ha quedado reflejado, al menos en teoría, en el Manifiesto para el Comité de apoyo a las personas con discapacidad en los medios audiovisuales, firmado en 2007, que destaca el acuerdo de las organizaciones firmantes para “fomentar la presencia de las personas con discapacidad en los medios audiovisuales en proporción similar a su importancia poblacional”. Un compromiso que, en la práctica, aún no se ha visto satisfecho.

### **2.3.3. Hacia un tratamiento adecuado de la discapacidad en los medios.**

En general, la escasa literatura que hay sobre esta temática demuestra, con datos de una y otra fuente, que el tratamiento de la discapacidad en los medios de comunicación es reducido, en número, y deficiente, en contenido. Es indiscutible que los medios de comunicación desempeñan un rol decisivo en la configuración de la imagen pública de las personas con discapacidad. De acuerdo con Barnes (1991), hasta hace poco tiempo las personas con discapacidad han tenido escaso protagonismo en la representación que han hecho sobre ellas los medios de comunicación. Una de las consecuencias de esta distancia es la generación de ideas falsas. Como defienden Gold y Auslander (1999), la cobertura informativa de los medios de comunicación alimenta, en ocasiones, actitudes negativas hacia las personas con discapacidad.

Dahl (1993) dice que los medios deben informar sobre la discapacidad

desde una representación normalizada. Las personas con discapacidad deben ser analizadas en sus diversas situaciones de vida. Los medios deben contribuir a alejar de la sociedad la imagen de héroes o víctimas. Cómo: mediante un uso cuidadoso del lenguaje y de la imagen.

Díaz Aledo (2007) ha realizado una síntesis acerca de la imagen que tienen las personas con discapacidad sobre la información que aparece habitualmente en los medios. Según esta valoración cualitativa, la información es espectacularizada, sesgada, parcial, institucionalizada y no participada (apenas hay presencia de las personas con discapacidad). Se puede argumentar que esta visión general se contrapone con los objetivos de los talleres de radio para personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. El trabajo en los talleres huye justamente de esa imagen de tópicos.

Bañón (2013), en un análisis de los estudios sobre comunicación y salud, ha identificado cinco factores que pueden contribuir a una participación “ideal” en el debate social: identificación social y científica de la enfermedad y del enfermo, concienciación del enfermo acerca de la necesidad de que participe en el debate social, reconocimiento por parte de los actores sociales de que los enfermos son interlocutores válidos, acceso a los foros representativos y exposición de las reivindicaciones.

Barriga Bravo (2008) asegura que los responsables de las organizaciones de la discapacidad han perseguido desde hace años una aproximación a los medios, pero estos intentos de hacer llegar mensajes nuevos no han tenido el eco esperado, al menos, hasta los años 90. Los medios de comunicación mostraban poco o nulo interés por recabar informaciones sobre la discapacidad y, cuando lo hacían, aparecía el sensacionalismo o el desconocimiento como telón de fondo de un tratamiento periodístico distanciado de la realidad.

Con el nuevo siglo, expresa el profesor Juan Benavides Delgado (2010), se ha producido un giro cualitativo en el tratamiento informativo. Se instaura el concepto de normalización, que colisiona con el discurso convencional: el de la integración. La discapacidad, según el discurso que emerge en la primera década del siglo XXI, comienza a entenderse como una arista más dentro de la diversidad de la vida humana. La realidad representa la variedad y la multiplicidad, sostiene.

Los medios de comunicación tienen el deber de mostrar a la opinión pública una imagen real, abierta e inclusiva acerca de la discapacidad. ¿Por qué? Es evidente que esta realidad no es impermeable ni está incomunicada del resto de realidades. Es una realidad transversal. En todos los ámbitos del vivir hay personas que sufren algún tipo de discapacidad. Esto obliga al periodista a trabajar desde la pluralidad. Esta mirada no debe ser especial, no es necesario focalizar o establecer una discriminación positiva porque la discapacidad tiene que ser entendida desde el reto de la normalización.

El Decálogo para un uso apropiado de la imagen social de las personas con discapacidad (2011), de la Comisión de Imagen Social de la Discapacidad y Medios de Comunicación del CERMI, aconseja que el profesional de los medios reconozca y tenga presente que las personas con discapacidad son parte de la sociedad y sus vivencias deben quedar reflejadas en la cotidianeidad. Se trata de dar una razonable visibilidad, pues estamos hablando de un público objetivo que se acerca a las diez millones de personas si sumamos a quienes padecen discapacidades y al entorno familiar.

Según este Decálogo, la inclusión de la discapacidad en las informaciones de los medios de comunicación debe hacerse de una manera global y transversal (parte de la sociedad, visión inclusiva) y de una forma sectorial (atender al tipo de noticia y no al grupo social al que nos estamos refiriendo). Ocurre también que, en ocasiones, el lenguaje de los medios contribuye a la confusión, por lo que es preciso erradicar el estigma, que acaba introduciendo y consolidando etiquetas en la propia sociedad. En suma, se requiere una lógica neutralidad para evitar imágenes negativas y/o paternalistas. Tal vez, para poner en práctica estas recomendaciones se requiera de una mayor formación por parte de los profesionales de la comunicación. Al final, el objetivo es informar de forma más justa, con más rigor y desde el respeto a todas las partes.

La Declaración de Salamanca, surgida a raíz del I Encuentro sobre 'Periodismo y Discapacidad' (Salamanca, 30 de junio y 1 de julio de 2004), propone "dejar a un lado el enfoque caritativo o victimista", "dar voz a las personas con discapacidad como ciudadanos independientes y protagonistas de sus propias vidas", "evitar el lenguaje discriminatorio y estigmatizante", "ofrecer una imagen activa de las personas con discapacidad", "incluir a las personas con

discapacidad como parte de la población general”, “mostrar a las personas con discapacidad como ciudadanos de pleno derecho”, “abordar la información desde un enfoque descontextualizado” y “cubrir el tema de la discapacidad de forma proporcionada”.

Casado (2001) formula un conjunto de pautas éticas para la comunicación social: cobertura proporcionada (adecuado reconocimiento de su dimensión social), legitimidad de los formatos generales y especiales (es recomendable que la discapacidad se presente en los ámbitos en que se genera la información: economía, política, deportes...), presentación de limitaciones y potencialidades relevantes (deben mostrarse las limitaciones de la persona sin caer en el amarillismo ni en la edulcoración), abordaje comprensivo y contextualizado (buscar el contexto, las causas), capacidad crítica de los informadores (sin presiones, visión crítica del hecho de la discapacidad), salvaguarda de la identidad individual (evitar dañar la identidad de las personas afectadas), preeminencia de la persona sobre la discapacidad (la expresión más adecuada es: persona con discapacidad. Es recomendable no sustantivar adjetivos como deficiente, disminuido o inválido), atención a las novedades relativas a las discapacidades (hay que estar siempre atentos a los cambios temporales, a las nuevas aristas derivadas de la discapacidad), atención a las soluciones solventes (atención a las familias, apoyos informales, entidades no especializadas, investigación científica y técnica...), y accesibilidad (información accesible).

En el campo de la terminología, apunta Fernández Iglesias (2008), entre los errores más frecuentes despuntan el uso de etiquetas, la sustantivación del adjetivo discapacitado, la utilización de frases ofensivas, el empleo de la expresión “personas normales” para referirse a personas que no tienen discapacidad, el uso de verbos o términos negativos (sufre, padece), el empleo de eufemismos como “personas diferentes” o “con problemas físicos”, la presentación de algunas personas con discapacidad como héroes y el manejo de términos erróneos (sordomudo, autista).

La Rede Galega contra la Pobreza (EAPNO Galicia) y la Asociación Galega de Reporteiros Solidarios (AGARESO) publicaron en 2011 una guía para afianzar las buenas prácticas profesionales. En la guía aconsejan referirse a personas con discapacidad en lugar de mencionar la palabra discapacitado; personas sordas en

vez de sordos o sordomudos; personas ciegas por invidentes; personas con discapacidad física mejor que impedidos, inválidos o parálíticos; usuarios de silla de ruedas en lugar de postrados; personas con discapacidad intelectual y no disminuidos, subnormales o retrasados; personas con síndrome de Down en vez de deficientes o mongólicos; o personas con autismo y no autistas.

La Guía de Buenas Prácticas sobre Personas con Discapacidad para Profesionales de la Comunicación (2013, JJ.AA.) dispensa entre las consignas básicas:

Que la enfermedad no es sinónimo de discapacidad.

Que la discapacidad es una circunstancia, una condición en que se halla una persona.

Que es la sociedad la que debe adaptarse a las personas con discapacidad.

Que las personas con discapacidad tienen derecho a ser escuchadas.

Es necesario realizar una información accesible, rigurosa y sencilla pero precisa en el lenguaje, ajena al viejo tono misericordioso o sobreprotector. Es preciso huir de la terminología infantilizada y destacar las capacidades de la persona con discapacidad. En esta línea, pero focalizada en las denominadas enfermedades raras (ER), Bañón (2007, p. 222) esgrime que, hasta hace muy poco tiempo, los colectivos de afectados han estado aislados mediáticamente, al margen los “macroprocesos comunicativos”. Además, sigue vigente el llamado “discurso condescendiente”. De ahí la necesidad de aumentar el grado de influencia en la sociedad. Volviendo al mundo de la discapacidad, autores como Sánchez de Amo y Marqués (2002), Frutos y Aparicio (2001), Casado (2001) o Fernández Iglesias (2006) han profundizado en guías con recomendaciones de estilo sobre comunicación y discapacidad.

Un estudio reciente sobre el tratamiento de la discapacidad en el marco auto-normativo de los medios de comunicación nacionales, focalizado en El País, El Mundo, EFE, Servimedia y RTVE, revelaba como datos concluyentes que, en general, los libros de estilo han enterrado casi definitivamente el uso de términos como minusvalía a favor de la discapacidad, aunque aún siguen vigentes algunos conceptos que no se ajustan a los cánones de la Convención como algunas

referencias asociadas a la enfermedad. En este análisis de Gómez, Martín y Castellet (2014, p. 673) se pone de manifiesto que existe preocupación en los medios por la representación de determinados estereotipos y se urge a “no definir a las personas por sus cualidades o carencias”.

Aproximándonos a los medios audiovisuales, que son los que hoy tienen una mayor repercusión social, el Manifiesto del Comité de Apoyo a las Personas con Discapacidad en los Medios Audiovisuales (2007), con la coordinación de la ONCE, se compromete a evitar tratamientos que lesionen o menoscaben los derechos y la dignidad de las personas con discapacidad, promover prácticas de integración en situaciones de normalidad y fomentar la participación en los medios de acuerdo con la importancia poblacional.

Un estudio coordinado por el profesor Cebrián Herreros (2010) destaca que, cuando las personas con discapacidad aparecen en los medios de comunicación, suele ser por el papel que representa su discapacidad y no por las capacidades de la persona. En general, la representación continúa siendo baja o muy baja – marginal-. El porqué más razonable hay que encontrarlo en la pugna por la audiencia entre las empresas de la comunicación. Conseguir el máximo número de espectadores y/o de oyentes es el mayor de los retos y este objetivo determina cualquier acción o estrategia de programación. Es lógico que, en este sistema imperante, la discapacidad, como otros temas sociales, tenga poca cabida. Sin embargo, prosigue el informe, los medios públicos deberían reivindicar su papel de defensores de la pluralidad –y de las minorías- para atender a aquellos grupos a los que los medios privados no prestan la atención necesaria y justa.

Ese mismo estudio analiza la imagen que tienen los profesionales de los medios acerca de esta realidad. Como conclusiones interesantes, podemos describir las siguientes:

**En la radio:**

- Se aboga por que no exista discriminación positiva, salvo en momentos puntuales.
- Los estereotipos siguen usándose como algo habitual.
- Son necesarias guías adecuadas para el tratamiento informativo.

**En la televisión:**

- Existe el convencimiento de que la presencia de las personas con discapacidad en los medios es inferior a de su representatividad social.
- La presencia suele producirse para exteriorizar quejas: barreras para realizar una vida normal.
- Consideran que las personas con discapacidad deben tratarse según sus méritos y capacidades, no por sus circunstancias. Es preciso desterrar los tópicos.
- La gran mayoría no creen necesaria una discriminación positiva porque se falsearía la realidad.
- Sería conveniente recibir información específica.
- Necesaria colaboración con los colectivos.
- No es deseable que existan, por obligación, programas específicos relacionados con la discapacidad.

Las conclusiones finales del análisis del grupo de trabajo del profesor Cebrián Herreros (2010) reflejan que:

- Las instituciones públicas ofrecen un bajo respaldo a la discapacidad.
- Actitud crítica ante la política de cuotas. Actitud poco favorable a que haya programas específicos.
- Políticas favorables a la discapacidad, pero sin tener en cuenta su naturaleza.
- La imagen de la discapacidad en los medios es instrumentalizada y al servicio de intereses y objetivos ajenos.
- Existe una doble moral en la percepción de la discapacidad en los medios.
- Es necesario relacionarse con los colectivos, pero la colaboración no es muy amplia.
- La discapacidad no está muy presente en los medios.
- Es preciso sensibilizar.



Como hemos reflejado en el subcapítulo dedicado a la Sociedad de la Información integradora, en la era de Internet los nuevos medios de comunicación ofrecen posibilidades múltiples, hasta ahora desconocidas, para las personas con algún tipo de discapacidad. Estamos ante medios interactivos, que rompen las esferas tradicionales de la comunicación. Esta interactividad es un espacio propicio para moldear nuevas conexiones sociales. Es más, la democratización que han traído consigo las nuevas tecnologías permite participar en la construcción de mensajes a los grupos en riesgo de exclusión social o con mayores dificultades para el acceso a la información, aunque no siempre de la formación adecuada para ello (Ignagni y Abbas, 2008).

En resumen, y en rescate de la reflexión de Balas, los medios de comunicación son necesarios para lograr visibilizar, pero sus mensajes deben acercarse al entorno de la discapacidad. Y deben hacerlo:

Desnudos de prejuicios, desprovistos de las rémoras del pasado, dispuestos a introducirse en una realidad con aristas y peculiaridades que sólo puede conocerse a través del diálogo con sus principales protagonistas. (2007, p. 317)

En el siguiente subcapítulo estudiaremos la visibilidad que tiene la discapacidad en la prensa generalista, medios especializados y en las cinco grandes cadenas de televisión nacionales.

#### **2.3.4. La discapacidad en el contexto mediático español**

Es obvio que los medios aún no han conseguido airear una imagen real, justa y equitativa de la discapacidad, pero también es cierto que el avance ha sido más que notable. López y López (2007) señalan algunos de los progresos experimentados en este campo: campañas concretas de sensibilización en las televisiones (campañas ONCE, un ejemplo), programas informativos dedicados a personas con discapacidad, emisión de películas con el sistema de audiodescripción, presencia regular en la televisión de personas con

discapacidad, presencia en anuncios publicitarios comerciales, presencia en series y espacios de entretenimiento e inclusión de la discapacidad en programas científicos y culturales.

Como concreta Perujo (2002), las personas con discapacidad no han podido desprenderse de la estructura cognitiva del imperio de los medios audiovisuales:

La sociedad ha interiorizado a través de un reducido listado de clichés una imagen equívoca de un sector de la población diverso escasamente vertebrado y con una limitación sistemática para acceder con normalidad a los medios de comunicación. (2002, p. 274)

En las siguientes líneas nos detendremos en analizar la representación de la discapacidad en dos perfiles de medios muy diferenciados: los generalistas y los especializados.

#### 2.3.4.1. Medios generalistas

En la prensa escrita nacional y en sus medios homónimos en Internet debemos destacar el canal sobre discapacidad abierto por el diario *El País*, con noticias actualizadas y espacios de opinión<sup>1</sup>. Es reseñable también la sección del diario *20 minutos*<sup>2</sup>.

Entre las agencias, Aciprensa tiene también un canal sobre información social y discapacidad<sup>3</sup>, la Agencia EFE ofrece un servicio sobre empresas y discapacidad con atención especial a la accesibilidad y la formación laboral<sup>4</sup> y Europa Press cuenta, dentro del canal social (EPsocial), con una actualización constante de informaciones sobre esta materia<sup>5</sup>.

Con respecto a la radio, dejamos para el siguiente capítulo un estudio hecho sobre las cuatro grandes cadenas generalistas, datos sobre espacios dedicados a la discapacidad en emisoras autonómicas, privadas locales, municipales y

---

<sup>1</sup> <http://elpais.com/tag/discapacitados/a/>

<sup>2</sup> <http://www.20minutos.es/minuteca/discapacidad/>

<sup>3</sup> <https://www.aciprensa.com/noticias/etiquetas/discapacidad/>

<sup>4</sup> <http://www.efeempresas.com/tag/discapacidad/>

<sup>5</sup> <http://www.europapress.es/epsocial/discapacidad-00330/>

comunitarias, y un informe acerca del impacto de los proyectos radiofónicos en el campo de la salud mental. En síntesis, en el tercer capítulo veremos una breve radiografía sobre la presencia de espacios dedicados a la discapacidad en la radio, pero a modo de anticipo avanzamos que en el grupo RTVE, programas como *Tablero Deportivo*, *Sin Fronteras* o *Para que veas* abordaban esta temática, cada uno desde perspectivas distintas. En emisoras autonómicas se han venido emitiendo programas, algunos históricos, como *Andalucía sin barreras* (grupo RTVA). Si nos aproximamos a los talleres de radio en los que participan personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, objeto de nuestro estudio, vemos que, de los proyectos analizados (38), 10 se pueden escuchar en radios que dependen de administraciones o servicios públicos.

Centrándonos en la salud mental, debemos citar ejemplos claros de apoyo a la diversidad como el programa *Radio Travesías* (Radiotelevisión Marbella), *Romper Barreras* (Onda Azul) o *Magacín Exprés* (Aragón Radio, en Internet).

#### 2.3.4.1.1. La discapacidad en las cinco grandes televisiones nacionales

Para analizar la presencia de la discapacidad en los medios televisivos hemos revisado las programaciones de la temporada 2015-2016 (hasta enero) de las cinco grandes televisiones nacionales: RTVE, Antena 3 TV, La Sexta, Telecinco y Cuatro. La búsqueda la hemos hecho en varias fases de 2015 y en enero de 2016 en las páginas web de las cadenas. Del mismo, y para completar información, hemos analizado los informes de responsabilidad social corporativa de Atresmedia y Mediaset de 2014.

La primera conclusión es que ninguna de las cuatro cadenas privadas de televisión de los grupos Atresmedia y Mediaset emiten con regularidad espacios dedicados exclusivamente a la discapacidad. La programación de RTVE sí contempla programas inclusivos. En el estudio realizado para esta investigación se han encontrado algunos espacios que se han emitido en RTVE a lo largo de 2015. Algunos de estos programas se han interrumpido y otros continúan en antena.

**Tabla 12:** Espacios sobre discapacidad en RTVE.

PROGRAMA	CADENA
<i>En lengua de signos:</i> Informativo dirigido por Paloma Soroa destinado a las personas con discapacidad auditiva.	Se emitía en La 2. Día habitual de emisión: los sábados, a las 11:00 horas.
<i>Paralímpicos:</i> Reportajes sobre deportistas con discapacidad. Promovido por el Comité Paralímpico Español. Se emitía en Teledeporte. Sin horario fijo.	Teledeporte. Sin horario fijo de emisión.
<i>Capacitados:</i> En la temporada de 2015 el programa ha constado de 12 capítulos de media hora de duración. Han participado deportistas como Juan Carlos Ferrero, el actor Hugo Silva o la modelo Judith Mascó, quienes han desarrollado acciones inclusivas junto a personas con discapacidad. El reto es que estos famosos vivan durante un día con una discapacidad.	La 2: cada sábado, a las 15:00 horas.
<i>Con mis ojos:</i> Durante 2015 se ha emitido este programa de viajes en el que la persona protagonista es ciega. Su perra guía es quien le ayuda en sus peripecias visitando lugares y conociendo personajes.	La 2: Domingo, a las 21:00 horas.

**Fuente:** Elaboración propia.

Si analizamos los últimos años, hemos de detenernos en programas como *Nosotros también*, de La 2, cuyos protagonistas eran personas con discapacidad intelectual; *El mundo se mueve contigo*, presentado por Gema Hassen-Bey, medallista olímpica; *Un mundo mejor*, presentado por Bertín Osborne; *Tengo once años*, espacio en el que niños de 11 años “que conviven con la discapacidad”, relataban sus experiencias personales, en colaboración con Fundación ONCE; *Con una sonrisa*, un docu-reality de 13 episodios de media hora de duración que buscaba normalizar la vida de las personas con discapacidad intelectual; o *Piensa en positivo*, un programa presentado por Pablo Pineda, primer europeo con síndrome de Down en obtener un título universitario. Entre los programas desaparecidos debemos destacar el magacín *Para Todos La 2*. En general, y aunque RTVE es la cadena más sensible en la información sobre discapacidad, el discurso audiovisual sigue sin ajustarse a la realidad. Un estudio sobre el tratamiento de la discapacidad en *Informe Semanal* (Álvarez Villa y Mercado Sáez, 2015) revelaba que sobresalía el periodismo espectacularizado, aunque no exento de ética.

En el verano de 2015, FEAPS y RTVE firmaron un acuerdo para difundir acciones de sensibilización. Este acuerdo incluía la campaña ‘Concienciados con

la discapacidad intelectual', que ha permitido la emisión esporádica de mensajes relacionados con la diversidad funcional en los canales del ente público RTVE. En relación a la accesibilidad, TVE emitía en 2014 151 horas con audiodescripción para las personas con discapacidad visual. La Ley de Financiación de RTVE de 2009 y la Ley General de la Comunicación Audiovisual de 2010 obligan al ente público a emitir, al menos, 10 horas semanales mediante este formato accesible. Programas de máxima audiencia como *Masterchef* o *Cuéntame* contaban con este servicio.

Acercándonos a las cadenas privadas, según hemos podido cotejar en los informes de Responsabilidad Social Corporativa de 2014 del Grupo Atresmedia y del Grupo Mediaset, ambas plataformas mediáticas realizan ocasionalmente acciones sociales de este tipo.

A través de sus diferentes canales, Mediaset España continuó con su iniciativa solidaria '12 meses', que incluía la iniciativa 'Sobre ruedas la vida me gusta más'. *La Voz Kids*, un programa musical de éxito, seleccionó a sus participantes entre un grupo de 93 jóvenes a partir de audiciones "a ciegas". *Pasapalabra* ha colaborado en el desafío del cubo de agua helada para luchar con la enfermedad E.L.A. *Sálvame* ha difundido causas relacionadas con grupos de personas con parálisis cerebral, síndrome de Down y otras discapacidades. Algunos de los colaboradores "se han involucrado" visitando un centro psiquiátrico o un centro de parálisis cerebral. La cadena *Divinity* ha programado conciertos benéficos como el los 'Premios 40 Principales', "cuya recaudación se destina a la Fundación Voces". Otros espacios como *El programa de Ana Rosa* han colaborado también en acciones de ayuda a colectivos necesitados.

Según el informe 'Seguimiento del subtítulo y la audiodescripción en la TDT 2014', publicado por el Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad (CERMI), Atresmedia lideró los servicios de acceso a la televisión de las personas con discapacidad visual. Antena 3 TV alcanzó las 4,61 horas semanales y La Sexta llegó a las 4,69 en audiodescripción. El 60% de la programación del grupo estaba ya ese año subtitulada, lo que supone un avance muy significativo en materia de accesibilidad. La serie *Los Simpson* recibía el reconocimiento a la mejor audiodescripción en la II edición de los Premios ATRAE.

El informe de responsabilidad social de Atresmedia de 2014 revela el éxito del proyecto PRO, una iniciativa de formación audiovisual que tiene como objetivo la formación específica de personas con discapacidad con la idea de que puedan incorporarse al mundo laboral. En 2015 han realizado el curso 'Especialista en contenidos y Producción de radio', en colaboración con la Universidad Rey Juan Carlos (URJC), y en 2016, el proyecto PRO abrió la convocatoria para un curso de especialista universitario en guion.

Del mismo modo, y a través de la Fundación Atresmedia, el grupo sigue fortaleciendo el canal FAN 3 para niños hospitalizados, televisión que se puede ver ya en una red de más de 100 hospitales españoles.

#### 2.3.4.2. Medios especializados

Asumida la realidad de que la atención desde las grandes plataformas mediáticas es escasa, los colectivos de personas con discapacidad han empezado a asimilar que, para disponer de mayor consideración en la esfera pública, sería conveniente adoptar un papel proactivo y diseñar proyectos propios de comunicación. Sánchez de Amo (2003), en un análisis sobre la relación de las personas con discapacidad con los medios, defiende la idea de que las entidades que las representan deben mantener un contacto fluido con los periodistas, contacto basado en la honradez y desde la credibilidad. Ahora bien, además de la conveniente influencia, los colectivos tienen como alternativa la creación de espacios propios de comunicación que se erijan, a su vez, en altavoces de sus intereses: la revista especializada, el taller de radio o el taller de tv y video.

En esta línea, en los últimos años han aumentado los proyectos destinados a dar cobertura a información relacionada con la discapacidad. Un ejemplo claro es el caso Servimedia, una agencia de noticias española nacida para atender la información social. Como apunta Barriga Bravo (2008), la historia del periodismo social en nuestro país está indeleblemente unida a la labor de la Agencia de Prensa Servimedia, creada en 1988 con la colaboración de la Fundación ONCE. A partir de este momento, la sensibilización entre el tejido asociativo es cada vez mayor.

Servimedia, además de distribuir informaciones de perfil especializado a través de sus teletipos, se dedica también a otros ámbitos vinculados a la imagen corporativa o las publicaciones. En su plantilla, casi la mitad de los trabajadores

tienen algún tipo de discapacidad. Ejemplo de responsabilidad social es el programa *Gestiona Social*, en Gestiona Radio.

En su libro de estilo *Periodismo social. El compromiso de la información* (sexta edición, 2007), realizado por Luis Miguel Belda García, Juan Emilio Maíllo Belda y José María Prieto Ampudia, se recomienda huir del periodismo amable y dar un peso esencial a lo social como elemento transversal en el tratamiento de todo tipo de temáticas económica o políticas. Además, propone dar voz a aquellos sectores que no siempre tienen cabida o protagonismo en los medios de comunicación como los menores, los inmigrantes o las personas con discapacidad.

Aunque una de las primeras publicaciones fue la revista *Minusval*, editada por el IMSERSO, que comenzó a publicarse en los setenta, es en los noventa y en los inicios del nuevo siglo cuando irrumpen proyectos ambiciosos como *Solidaridad Digital*, un diario de la discapacidad a través de Internet diseñado y realizado por la Dirección de Comunicación de FSC Inserta, consultora de recursos humanos de la Fundación ONCE. Este medio se ha convertido en una clara referencia de actualidad. Dispone en su portada de secciones sobre accesibilidad, deportes, vida asociativa o cultura y ocio.

Otra iniciativa de éxito es *Cermi.es Semanal*, un periódico digital que ha sustituido al diario Cermi.es en papel, con informaciones de actualidad y secciones sobre el Tercer Sector, entrevistas, mercado laboral o acceso universal. Este semanario on-line es editado por el Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad (CERMI) y realizado por Servimedia, con el apoyo del Gobierno de España, la Fundación ONCE y la Fundación Vodafone España.

Debemos pararnos también en el portal *Discapnet*, de carácter especializado. Alberga, además de un amplio bloque de noticias actualizadas, áreas temáticas como derechos, salud, accesibilidad, educación o tecnología. Dentro de la temática sobre accesibilidad, podemos entrar en un observatorio en el que se ofrecen detalles sobre el uso no discriminatorio del lenguaje, la lectura fácil o la audiodescripción. En el apartado sobre actualidad, figura una subsección dedicada a la discapacidad en los medios de comunicación, que ofrece contenidos sobre radio, televisión y prensa. El portal contiene una comunidad con un canal junior educativo, un canal senior, weblogs, correo Web y foros.

En la atmósfera de las asociaciones en defensa de las personas con discapacidad se ha generalizado la publicación de boletines y revistas en las que se reflejan los principales asuntos de interés que afectan a los diferentes colectivos. Publicaciones como: *Enlace, Sobre Ruedas, Fiapas, Ser Capaz, Autonomía personal, Accesible, Cien por cien personas, Perfiles, Revista Encuentro o Trasplantes*.

En línea, se han publicado diarios y boletines de colectivos como CEAPAT, CERMI, CEDD, SID, FEAPS, ONCE, CREER, PRODE o Confederación Autismo España. En los últimos años han ido consolidándose publicaciones periódicas, divulgativas y científicas que tienen como objeto de estudio la discapacidad. Sin embargo, la tirada de las revistas impresas y el nivel de seguimiento de los medios digitales, al tratarse de sitios especializados, es más bien escaso y llega a un público objetivo muy concreto. No obstante, tanto la labor de indagación científica como la de difusión o divulgación de actividades constituyen un gran avance en estas dos esferas.

Centrándonos en las revistas científicas, en Estados Unidos destacan algunas como *American Journal on Intellectual and Developmental, Intellectual and Developmental Disabilities, Journal of autism and developmental disorders, AJOT: The American Journal of Occupational Therapy* o *Exceptional children*. En Reino Unido sumamos: *Autism: the international journal of research and practice, British journal of learning disabilities, British journal of special education, International journal of language and communication disorders, International Review of Research in Developmental Disabilities* o *Social Care and Neurodisability*.

Y en España, sobresalen: *Siglo Cero, Revista sobre Discapacidad, Fisioterapia, Integración, La ciudad accesible, Polibea, Síndrome de Down: vida adulta, Norte de salud mental* o *Sistemas*.

#### 2.3.4.2.1. Discapacidad Televisión: un medio pionero

En este apartado nos hemos acercado a un proyecto mediático de reciente creación. Hemos de considerar como altamente relevante el surgimiento de un canal específico: Discapacidad Televisión<sup>6</sup>, canal creado en España con emisión en tiempo real, on-line, realizado por personas con discapacidad que se dirige a la población española y a América Latina. Con sede en Barcelona, emite, además,

---

<sup>6</sup> <http://www.discapacidad.tv/>



vía satélite, por cable y a través de telefonía en varios operadores. Se trata de un medio interactivo e integrador. Éste es un resumen de su parrilla realizado en enero de 2016:

**Ciudades accesibles.**

**La ruta natural (versión con audio-descripción para personas ciegas)**

**Deportes adaptados.**

**Un mundo para todos (magacín hecho desde Panamá).**

**MPT, Música para todos (programa musical).**

**Discapacidad y salud.**

**Discapacidad, esto se vio por televisión (recopilatorio de las noticias aparecidas en la televisión acerca de la discapacidad).**

**Peces de colores.**

**Paralímpicos.**

Además, proyectan ciclos de cine y documentales específicos para personas con discapacidad.

En cierto modo se puede razonar que la proliferación de medios de comunicación específicos que abordan la discapacidad desde sus diversas aristas, al igual que el incipiente ánimo investigador, es una muestra evidente de que se está produciendo un activismo social surgido desde los propios movimientos o colectivos. De ahí que volvamos a insistir en la necesidad de que las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo tengan una mayor presencia en los mass-media.

#### *2.3.4.3. Observatorios, grupos de investigación y micro-medios*

Son escasos los observatorios que relacionan la discapacidad y los medios de comunicación. Durante años, el Observatorio Galego dos Medios ha trabajado en foros sobre comunicación y discapacidad y ha recopilado amplia información vinculada a varias áreas temáticas:

- La representación de las personas con discapacidad en los medios de comunicación.
- Federaciones y asociaciones.

- Las nuevas tecnologías y su aplicación en la vida diaria de las personas con discapacidad.
- La integración social.
- Discapacidad y género.
- El deporte y la discapacidad.

También en España, la Fundación Canaria Centro Tecnológico Emprendedores y Discapacidad (Fundación Emprende Canarias) ha puesto en marcha el Observatorio de Emprendedores y Discapacidad en los Medios de Comunicación de Canarias, dedicado a realizar análisis periódicos de la presencia informativa en los medios. De igual modo, como hemos advertido en páginas anteriores, el portal Discapnet<sup>7</sup> cuenta con un Observatorio sobre Accesibilidad y, dentro de él, con un apartado dedicado a la Accesibilidad de Comunicación.

Asimismo, podemos subrayar el trabajo de investigación del Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad (CERMI) a través de la Comisión de Medios e Imagen (presidida por Juan Antonio Ledesma); el Centro Español de Documentación sobre Discapacidad (CEDD), el Real Patronato sobre Discapacidad, el Servicio de Información sobre Discapacidad (SID) y el Instituto Universitario de Integración en la Comunidad (INICO, Universidad de Salamanca), el Centro de Documentación y Estudios (SIIS), el Observatorio Estatal de la Discapacidad (OED) o el Foro de Vida Independiente y Divertad.

Otras aportaciones concretadas desde el ámbito académico nos conducen a grupos de investigación como el dirigido por el profesor de Comunicación José Antonio Solves Almela en la Universidad Cardenal Herrera de Valencia. Este grupo (GIDYC) trabaja en tres líneas destacadas: Medios de comunicación y discapacidad, Medios de comunicación y Enfermedades Raras y Tratamiento periodístico de los Juegos Paralímpicos.

Para finalizar este apartado debemos acercarnos también al mundo digital a través de las bitácoras personales. Podemos destacar el blog del profesor Solves *Comunicación y Discapacidad*<sup>8</sup>, el sitio web de la ONCE<sup>9</sup>, el blog *Prensa y Discapacidad*<sup>10</sup>, del periodista García Recover, o el blog *Las Tic y la Discapacidad*<sup>11</sup>.

---

<sup>7</sup> [www.discapnet.es](http://www.discapnet.es)

<sup>8</sup> <http://comunicacionydiscapacidad.blogspot.com.es/>

### 2.3.5. Hacia un Periodismo social

Ligar los conceptos Comunicación y Discapacidad nos traslada irremisiblemente hacia la idea de periodismo social, aquel que contempla aquella información:

Ofrecida oportunamente, que pretende ser del interés personal del lector-oyente-espectador; que no se limita a informar sobre sino para; que se impone la exigencia del ser útil en la vida personal del receptor, psicológica o materialmente, mediata o inmediatamente, cualquiera que sea el grado y el alcance de esa utilidad. La información cuya meta deja de ser ofrecida por datos circunscritos al acontecimiento, para ofrecer respuestas y orientación. (Diezhandino, 1993, p. 124)

En este sentido, González y Salgado son de la opinión de que la radio pública debe minimizar el riesgo de oligopolio vertical y horizontal del mercado, que atiende a las necesidades del consumidor, aunque a costa de olvidarse del ciudadano. Se requiere, por tanto, un:

Replanteamiento estratégico de la empresa pública que la impulse a la creación de productos radiofónicos, de acuerdo a un modelo de esfera pública, diferenciada del modelo de mercado, según su concepto de oferta de recursos públicos y el objetivo de promoción ciudadana mediante la educación, innovación e integración social. (2009, p. 49)

Este periodismo de integración, como es denominado por Aguirre y Roblas (2010), pretende distanciarse de dos realidades informativas predominantes en las últimas décadas: el periodismo de conflicto, cuyo fin es atraer a grandes masas de audiencias bajo el prisma del espectáculo, y el periodismo emocional, basado en la construcción de discursos para seducir a ingentes masas de ciudadanos.

---

<sup>9</sup> <http://guiaaccesibilidad.periodismoinclusivo.com/introduccion.html>

<sup>10</sup> <http://prensaydiscapacidad.blogspot.com.es/>

<sup>11</sup> <http://discapacitat-es.blogspot.com.es/>

Propone sustituir la idea de conflicto por la idea de aproximación comprensiva a la realidad y la idea de emocionalidad por la comprensión racional. Lo que busca este periodismo es comprender al otro.

Esta misión de servicio público tiene, además, su refuerzo en la deontología profesional periodística, en la ética irrenunciable. Los periodistas tienen la función de servir de puente con sus entornos, partiendo del derecho a la libertad de expresión y el derecho a la información, pero esta dignidad tiene que organizarse mediante el compromiso de prestar atención a la diversidad en un mundo cada vez más complejo. La comunicación de hoy es un hito global en el que interaccionan receptor y emisor, lo que significa una democratización del hecho informativo. En teoría, este horizonte está llamado a ser una era de oportunidades para que las minorías tengan vehículos de expresión.

Sintetizando, consideramos que la participación en la esfera mediática de las personas con discapacidad intelectual aclarará las percepciones de la sociedad acerca de la discapacidad y permitirá a estos colectivos reivindicar la igualdad de oportunidades en el acceso a la comunicación, pues los medios pueden erigirse en un apoyo externo para visibilizar sus realidades.

### **CAPÍTULO III.- RADIO Y DISCAPACIDAD**

En este tercer capítulo se pretende analizar las características esenciales de la radio y comprobar si esos rasgos son válidos para una comunicación inclusiva. Del mismo modo, queremos cotejar si la radio pública está cumpliendo con sus funciones de servicio público esencial y explorar el papel de las radios comunitaria y municipal como medios de comunicación de carácter social al servicio de la diversidad; desplegar un marco teórico sobre la figura del taller de radio; averiguar el alcance de la discapacidad en la radio generalista con un estudio de cuatro casos: Ser, Onda Cero, Cope y RNE; presentar los modelos más significativos de espacios radiofónicos al servicio de la discapacidad; conocer el alcance de las experiencias radiofónicas en el campo de la salud mental; y realizar un estudio sobre consumo de radio a participantes de talleres de radio que tienen discapacidad intelectual o del desarrollo.

La participación en actividades como el taller de comunicación radiofónica proporciona por lo general sensaciones positivas para la persona con discapacidad. A lo largo de este capítulo descubriremos que la radio puede ser concebida como una herramienta de terapia al estimular la autodeterminación, el crecimiento de la autoestima y favorecer el empoderamiento personal, pero también puede ser útil para la alfabetización mediática y como instrumento para el ocio y la cultura.

La radio es un medio de comunicación hecho para el oído (Rodero, 2008). Es un medio construido para la escucha atenta. Es un medio pensado para la escucha pasiva. Su sinfonía de sonidos permite al receptor elegir entre el acompañamiento despreocupado o la audición centinela. La radio son palabras, melodías, silencios, trucos ambientales, un universo de sensaciones que emancipan al oyente, toda una atmósfera de estímulos. Es para el oído, sí, y por los rincones del sonido se cuelean los más dulces sueños de lo cotidiano. La radio, entonces, es una diáspora que libera al hombre de las ataduras del culto a lo visual. La imagen es secuestrada por la imaginación, el cuento, la utopía, el mito, la fábula, la realidad atemperada por los deseos indisciplinados y danzantes de la mente humana.

### 3.1. HACIA UNA RADIO SIN FRONTERAS

El futuro de la radio estará ligado al entorno digital, a la red de Internet. Recuerda Barrios (2013), en un acercamiento al devenir del medio en los entornos digitales, que en la llamada era de Internet el público ya no sólo es receptor. Es también emisor y productor de información. Su papel ha cambiado. Los instrumentos para propiciar la intermediación son cada vez más accesibles. Las redes sociales, los blogs, los servicios de podcasting, la evolución de las TIC, en fin, han hecho variar la piel de los medios de comunicación. Desde hace un tiempo se habla ya del periodista transmedia, profesional obligado a aprender el lenguaje de la denominada generación @.

La radio de hoy, esgrime Barrios (2013), sigue colándose en los hogares a través de los transmisores, pero ha incorporado otros sistemas de escucha. Ahí están las tabletas, los ordenadores, los teléfonos móviles de última generación. En la Red digital, a las propuestas de las grandes cadenas, al sistema del status quo, se unen nuevas ofertas alternativas. Estos cambios se producen en un entorno, asegura, de nuevos valores de la comunicación entre el medio y los ciudadanos: la instantaneidad, una cobertura mayor y una comunicación bidireccional. La radio ha incorporado, además, la posibilidad de emitir en diferido, vía podcast. Es decir, que no sólo se han visto ampliados los formatos para recibir el sonido, sino que, además, desde hace unos años es ya posible escuchar programas o extractos de programas a cualquier hora y en cualquier lugar.

Así emana la radio cibernética, que, además de los servicios on-line y a la carta, ofrece audioblogs y radioblogs. La ciberradio, dice Cebrián (2009), es un mundo nuevo en el que quedan superadas las fronteras físicas y se modifican los espacios reales. Todo, en un universo de interacción. La nueva radio está sometida a la libre elección del oyente. La programación no tiene por qué ser exclusivamente lineal. Es más, ha perdido la esencia de la secuencialidad y el lenguaje de la fugacidad. Los contenidos pueden almacenarse. El sonido no se pierde. Ha dejado de ser aire que se esfuma. El sonido, además, puede complementarse con los textos escritos y con lo visual. Un cosmos increíblemente provocador para el ciberperiodista.

En suma, la radio ha superado prueba tras prueba tecnológica. Desde la vieja y vigente onda media o modulación de amplitud (OM/AM), establecida ya

en los años 20, hasta la llegada de la radio en Internet, la radio ha atravesado cambios, no siempre rápidos, que han generado una mejor calidad del sonido y, sobre todo, la supervivencia del medio. Así, la onda corta ha permitido, por su capacidad para adentrarse en distancias amplias, emitir para el extranjero. La frecuencia modulada o modulación de frecuencia (FM), con una elevada calidad de recepción, aumentó en su día la presencia de emisoras en su banda. En su día, el satélite también supuso una revolución al permitirnos, gracias a un decodificador, recibir señal de todas las estaciones de radio. La radio por cable también fue una realidad, aunque con limitada aceptación. El apagón analógico en televisión supuso el despertar de la radio en el soporte de la Televisión Digital Terrestre. Pendientes estamos de la migración hacia lo digital. Este proceso, inconcluso a día de hoy, permitirá que una señal radiofónica analógica se transforme en una señal digital. La información se da en dígitos binarios o bits.

Donde sí ha llegado la revolución ha sido al universo de Internet. La radio en el espacio de las tres uves dobles dejó de ser experimental. Se inaugura un nuevo tiempo para las radios convencionales, que tendrán que competir con nuevas emisoras y renovados diseños de programación. Además, el componente limitador de la fugacidad desaparece porque todo sonido queda registrado. El podcasting es una realidad que debe hacer cambiar la mentalidad de las empresas de comunicación.

Cada vez son más los oyentes que escuchan espacios o programas grabados y previamente emitidos a cualquier hora del día. Esto supone libertad a la hora de elegir y una nueva oportunidad para el medio radiofónico. Como se verá en el estudio preliminar de la investigación, hay una mayoría de proyectos de intervención en radio con personas con discapacidad intelectual o del desarrollo que han encontrado su plataforma de difusión en Internet, bien a través de emisiones on-line, bien mediante servicios de alojamiento de podcasting.

La Red es una ventana de oportunidades para realizar talleres radiofónicos que no buscan exclusivamente impacto mediático, sino apropiarse de la tecnología y de los medios de comunicación para desarrollar objetivos como la educación en comunicación o la mejora de habilidades comunicativas y sociales.

### 3.1.1. El ADN del medio radio

Proponemos en este epígrafe analizar las principales características del medio radiofónico y reconocer aquéllas que puedan contribuir a mejorar los procesos de comunicación de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. La radio, como universo de sensaciones, tiene sus propios códigos de funcionamiento. La radio no reproduce la realidad, no es su espejo. No es su labor. La radio recrea lo que percibe en su entorno, transforma lo vivido y experimentado en una realidad distinta, influida por las limitaciones del hombre y su siempre restringida capacidad para comunicar, así como por la técnica, que ejerce como herramienta de mediación.

Ortiz y Volpini (1995) consideran que la radio ofrece la capacidad para recrear y transmitir veracidad, genera actualidad, está dotada de sentido de la cotidianidad, potencia el diálogo, y es un medio fugaz, caliente y unisensorial (medio sonoro para el oído).

Muñoz y Gil (1994) resumen en cuatro aspectos las características de la comunicación radiofónica: rapidez, economía, amplitud de cobertura y fugacidad del mensaje.

Para Merayo (2000c), los rasgos más sobresalientes del canal radiofónico son la temporalidad (el sonido está unido al tiempo), la linealidad (la visión es siempre secuencial), la irreversibilidad (el sonido es efímero), la fugacidad de los mensajes, la alta penetración espacial y temporal y la rapidez en la gestión informativa.

La radio de siempre, decía Kaplún (1999), ofrece como ventajas una difusión amplia y popular, simultaneidad (llega a muchas personas al mismo tiempo), instantaneidad, largo alcance, bajo coste y acceso directo a los hogares. Kaplún destaca como grandes posibilidades del medio radiofónico y su lenguaje el poder de la sugestión, la comunicación afectiva (la palabra se erige en emoción), la empatía del hecho comunicativo y la relación de identificación entre la audiencia y el medio.

Cebrián Herreros (1994) destaca el valor de la radio como medio de comunicación al servicio de la información. Lo hace en función de la mediación técnica (es tal su agilidad y su sencillez que ha convertido a la radio en el medio de la información) y de la dimensión comunicativa y expresiva (la radio es



palabra, procede del hecho cultural de la oralidad).

Herrera (2003) ha caracterizado la radio en función de su presencia en la sociedad, su especificidad sonora, su percepción social y sus características técnicas.

De las características mostradas anteriormente, analizamos a continuación aquellos atributos que pueden ser útiles para las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.

**Tabla 13:** Características de la radio que benefician a las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.

<b>Transmisión de veracidad y comunicación afectiva</b>	Las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo suelen mostrar su alegría, timidez, preocupaciones o anhelos en la radio. Es una forma de manifestarse tal como son. En este sentido, la radio es una oportunidad para transmitir pureza, verdad, veracidad, emoción.
<b>Medio unisensorial</b>	En un mundo en el que entrecruzan los sentidos y prima el valor de lo visual, la radio propone como gran valor el sonido. Al ser un medio ciego, que plantea una redefinición del sentido auditivo, el individuo con discapacidad intelectual o del desarrollo gana en seguridad, firmeza y confianza.
<b>Economía</b>	La radio es un medio barato, económico. La construcción de una emisora convencional (ejemplo, Radio Terrícola) para emitir en FM o en Internet, o incluso la posibilidad de emitir en plataformas de alojamiento de podcast ofrecen multitud de posibilidades para abrirse paso en la comunicación radiofónica a colectivos que han tenido históricamente dificultades para acceder a la comunicación.
<b>Sencillez</b>	El manejo técnico de la radio es también sencillo, lo que contribuye a que estos colectivos tengan una rápida adaptación al medio.
<b>Percepción social y alta penetración en la sociedad</b>	La radio es un medio universal y de gran prestigio. El medio radiofónico se ofrece como plataforma de expresión de colectivos sociales sin demasiadas oportunidades para comunicar sus vivencias. La llegada de Internet ha aumentado este potencial de forma casi ilimitada.

**Fuente:** Elaboración propia.

Para Soengas, los rasgos que diferenciaban a la radio del resto de medios eran la ubicuidad, la instantaneidad y la movilidad. Estas peculiaridades, que “inflúan directamente en su éxito entre la audiencia porque ofrecía unas

condiciones de escucha con las que no podían competir ni la prensa ni la televisión” (2013, p. 28), chocan ahora con la invasión de los medios en Internet.

La red digital es una plataforma de medios en distintos soportes que aún algunas de las características esenciales de la radio: instantaneidad, universalidad y actualización permanente. La diferencia ya no estriba en la temporalidad, en el valor de lo inmediato, en la frescura de la noticia de última hora, pues los soportales digitales ofrecen las mismas posibilidades que el medio radiofónico. Es en este contexto en el que irrumpe el debate sobre la mejora y evolución de los contenidos de la radio de hoy.

En el entorno actual, la llamada webradio, radio global, ha aportado nuevos rasgos a la comunicación radiofónica (ruptura de las fronteras de espacio y tiempo, radio a la carta, compenetración con otros formatos audiovisuales), pero ha mantenido la esencia del medio: ubicuidad, simplicidad, flexibilidad e intimismo (García, 2013).

En síntesis, consideramos que las características de la radio se ajustan a las necesidades de comunicación de las personas con discapacidad. Es un medio para que estos colectivos puedan informar y transmitir opiniones, al mismo tiempo que permite el entretenimiento y la alfabetización. La comunicación radiofónica, por sus peculiaridades, es apropiada para dar voz a los grupos en riesgo de exclusión. La radio es un medio democrático, accesible, universal. Y ciego. Esa condición ayuda a romper la barrera de la timidez. Estimula la imaginación. Crea imágenes mentales. Desarrolla el sentido acústico. Genera comunicación oral. Contribuye al diálogo. Empodera. Fortalece al emisor, ayuda al receptor. Es, tal vez, el medio más social.

### **3.1.2. El lenguaje radiofónico**

La radio, al menos la que hemos conocido hasta ahora, exige un proceso de codificación, un lenguaje que el destinatario pueda entender, y de decodificación: el oyente percibe signos y los interpreta, descifra, decodifica (Kaplún, 1999). Pero la radio no está dotada sólo de código verbal. Los códigos sonoros –música, efectos de sonido- complementan al medio. Signos que evocan, estimulan, incitan. Como bien explica Balsebre (1994), la radio es un medio integrado por los sistemas sonoros de la palabra, la música y los efectos sonoros. No es un simple

sistema semiótico de la palabra, concreta, sino una red compleja compuesta por el lenguaje (palabra, música, efectos sonoros y silencio), la tecnología (recursos técnico/expresivos de la reproducción sonora) y el oyente (percepción radiofónica). Según propone, ese lenguaje (no sólo en la ficción o en los espacios musicales o de entretenimiento), debe aspirar a emocionar, ha de contener una emoción estética.

La radio es oral. Cautiva, seduce, pero también enfría, separa. La palabra facilita la comprensión y la comunicación. Palabra coloquial, no forzada, pero estéticamente cuidada en la que el locutor conduce para seducir. En el estudio que nos ocupa, las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo suelen emplear una verbalización llana, espontánea, natural. El valor estético es relegado a un plano menor. González Conde (2006) considera que la palabra hablada genera ideas, pero especialmente emociones, por lo que goza de un gran componente persuasivo. Es el locutor el que humaniza las palabras, les da sentido, en una unión constante con el oyente. Para Merayo, la palabra en la radio ofrece la “doble posibilidad de servir de soporte tanto a los contenidos cognitivos como a los expresivos” (2000, p. 126). Los primeros se basan en la racionalidad, mientras que los segundos se fundamentan en la estética y la sensibilidad. La palabra es semántica, es lógica, y es también una construcción sensible.

La radio, según argumenta Rodero, es un medio hecho para el oído que estimula la imaginación, fomenta la escucha y capacita la expresión oral, “el único que basa todo su potencial en la capacidad auditiva del receptor, el canal que se sustenta por completo en el lenguaje oral despojado de cualquier recurso icónico” (2008, p. 106).

Balsebre (1994) defiende que ninguno de los sistemas es, por sí mismo, esencial para la producción de sentido –critica el abuso del discurso dialogado en la radio y la escasa investigación sobre el resto de sistemas-, pero concluye que la palabra es fundamental por ser una herramienta habitual de expresión del pensamiento humano que nos permite relacionarnos.

Más allá de la palabra, la música es pura transmisión de sentimientos, un mar de posibilidades por su gran poder evocador. La música no es un componente menor del lenguaje radiofónico. Ambienta, genera situaciones, contribuye a las transiciones, fabrica ritmo. Sus posibilidades son inmensas. En

primer plano, con papel protagonista, o en un plano de fondo, acompañando a otros elementos del lenguaje, la música es altamente relevante en el proceso de construcción de la radio. Por su parte, los efectos sonoros ambientan, recrean, tienen una notable capacidad expresiva.

Junto a la palabra, la música y los efectos sonoros, se esconde el silencio. Cuando se contextualiza, adquiere significado y valor comunicativo (Jiménez y Rodero, 2005). El silencio radiofónico puede ser un intervalo muerto si es consecuencia de un error humano o técnico, pero si es buscado con intencionalidad alcanza un significado muy distinto. Los silencios, entre palabras, de José María García, indicaban puntos de inflexión. Era un modo adecuado para remarcar, puntualizar, advertir que el siguiente mensaje sería importante.

Como indica Balsebre (1994), la radio no debe ser sólo considerada como una herramienta cuyo objetivo básico sea la comunicación/difusión. Es también un medio de expresión-artístico que busca la estética y la belleza creativa.

En síntesis, si analizamos este doble objetivo que plantea el autor, nos daremos cuenta de que una mayoría de talleres en los que participan personas con discapacidad intelectual o del desarrollo se caracterizan por la preponderancia de la palabra sobre cualquier otro sistema.

### **3.1.3. La programación radiofónica**

Los modelos fundamentales de la radio son la radio informativa y de entretenimiento y la radio musical. Podemos distinguir, en general, dos conceptos de radio. La llamada radio generalista se organiza alrededor de una parrilla estructurada en programas. La información es un elemento unificador y transversal. Este concepto de “radio-información-comunicación ofrece al oyente una comunicación intelectual –principalmente informativa- con el propósito de hacerle partícipe del discurrir del entorno sociocultural del que forman parte tanto él como la emisora” (Moreno, 2005, p. 66).

Por otro lado, la radio temática –ejemplos: informativa (Radio 5), económica (Gestiona Radio), deportiva (Radio Marca), musical (Cadena Cien, Cuarenta Principales, Europa FM...) o religiosa (Radio María)- ofrece un relato especializado que llega a sectores de la población que buscan información específica o variedad musical. Existe una radio especializada, pero no se han

producido avances significativos en otros campos casi vírgenes como el acercamiento al público infantil o a los contenidos sociales, culturales y científicos, cuyo territorio queda reservado para tramos valle de la radio pública y, muy especialmente, para las parrillas de la radio comunitaria y de la radio local.

Se exige, resulta evidente, asumir nuevos retos desde un concepto de renovación temática. La radio acepta el futuro. El nuevo contexto de la comunicación debe despertar a la radio de su letargo. Es necesario que deje de mantenerse inmóvil. Esta transformación debe afectar a su estructura íntegramente: programación, contenidos, formatos, publicidad, tecnología, producción (Rodero y Sánchez, 2007).

La programación radiofónica de la radio española sigue anclada en la estandarización de contenidos. Se caracteriza por la homogeneización de espacios dentro de las parrillas horarias. La información, la información/entretenimiento (magacín) y el deporte conforman el músculo programático de la radio convencional. Existe miedo a la innovación, a inventar o a reinventarse (Gutiérrez y Huertas, 2003).

Este recelo al cambio no sólo ocurre en las radios de estructura nacional, tanto las privadas como las públicas, sino también en las radios autonómicas. Un estudio realizado por Sierra Sánchez (2010) refleja que el programa estrella de estas radios es el magacín. Los contenidos se concentran en la información, la información-entretenimiento y los deportes (2010).

Como observaremos en el capítulo V, la mayor parte de los espacios se corresponden con el modelo de magacín informativo, es decir, programas que incluyen noticias de la asociación, noticias generales, deporte, música, tertulia y debate, entrevistas, consejos o agenda de ocio.

#### **3.1.4. Los géneros radiofónicos**

En relación a los géneros, se han hecho clasificaciones de distinta tipología, aunque, en general, se tiende a distinguir entre informativos, de opinión y mixtos. Merayo diferencia entre aquellos géneros resultantes del monólogo (noticia, informe, crónica, opinión), el diálogo (noticia con diálogo en la rueda de emisoras, reportaje y crónica de corresponsal, entrevista, coloquio y participación del

oyente) y los géneros mixtos o intermedios (noticia con diálogo tradicional, reportaje, crónica de corresponsal, participación del oyente). Para Merayo, “monólogo y diálogo son las únicas formas que puede adoptar la palabra para ser presentada” (2000, p. 165).

Muñoz y Gil (1994) han definido una categorización en la que figuran los géneros informativos, de opinión y de interpretación (noticia, flash, crónica, comentario, informe, entrevista, reportaje, documental y rueda radiofónica). Dentro de los géneros informativos, Moreno (2008) distingue el informativo, el magacín, la noticia-avance (flash), el avance informativo y el boletín horario.

Martínez Albertos (1983) simplifica la cuestión de los géneros y los divide en cuatro categorías:

- La información radiofónica: la noticia
- El reportaje.
- La crónica.
- Géneros para el comentario.

En la prospección realizada en el estudio de los capítulos V y VI sobre los talleres de radio hechos por personas con discapacidad intelectual o del desarrollo se detecta un gran peso del género informativo (noticias, flashes, crónicas y entrevistas). Como la mayoría de secciones o programas son magacines, es usual la presencia en el guion de tertulias y comentarios personales de los participantes.

### 3.2. EXPERIENCIAS RADIOFÓNICAS Y DISCAPACIDAD

En este capítulo pretendemos acercarnos a las experiencias radiofónicas que centran su actividad en el análisis de la discapacidad. En primer lugar, conoceremos las razones por las que la radio de proximidad –municipal y comunitaria- se ha convertido en portavoz de la diversidad. Posteriormente, expondremos algunos de los proyectos radiofónicos que abordan específicamente la discapacidad y compendiamos las principales iniciativas en el campo de la salud mental. Por último, se propone un estudio realizado en las cuatro grandes

cadenas de radio estatales de España (Ser, Cope, Onda Cero y RNE) para conocer qué tratamiento hacen de la discapacidad en sus programaciones.

### **3.2.1. La Radio de proximidad: portavoz de la diversidad**

En la investigación de los capítulos V y VI se detecta que buena parte de los programas y/o espacios en los que participan personas con discapacidad intelectual o del desarrollo tienen como escenario emisoras comunitarias y municipales. Por esta razón, en las siguientes líneas nos acercaremos a estos dos modelos radiofónicos.

La radio pública local y la radio comunitaria defienden la comunicación de proximidad. Una comunicación para todos. Por eso, en las parrillas suele haber oportunidades para los colectivos sociales y asociaciones que tienen algo que trasladar a la opinión pública. Colectivos que en las grandes cadenas están segregados. O, aún peor, olvidados. El hueco que en no pocas situaciones y momentos deja la radio estatal es cubierto, en cierta medida, por las radios comunitarias y municipales. También ocurre en el tratamiento de la realidad de la discapacidad y de otros ámbitos de tipo social.

La globalización, como traslada el profesor López García (1999), obliga a replantear la necesidad de potenciar la fuerza de la identidad. En este marco, los medios locales deben asumir la portavocía de lo cercano en un intento de dar un mayor protagonismo a la participación de los ciudadanos. En un contexto en el que la información y la comunicación han caído en manos de grandes empresas internacionales, las radios locales y comunitarias se presentan como un desafío alternativo a los monopolios de las poderosas cadenas globales, más preocupadas por la estandarización de contenidos y el conservadurismo en aras de proteger las economías macro.

#### *3.2.1.1. Radio pública local*

Como veremos en el capítulo V, una cuarta parte de los proyectos que se hacen en el ámbito de FEAPS (Confederación Española de Organizaciones a favor de las Personas con Discapacidad Intelectual o del Desarrollo) tienen como escenario radios de titularidad pública. Así, en el listado elaborado figuran

emisoras de radio municipales como Radio Vitigudino, Radio Autol o Radio Torrent que acogen espacios de asociaciones o fundaciones dedicadas a la mejora de la calidad de vida de las personas con capacidades diferentes.

No existe un único modelo de radio local. Se habla de radio cercana por desconexión, perteneciente a una cadena autonómica o nacional, local por desconexión publicitaria, por conexión (COM Radio, Dipalme Radio), por compra o intercambio de programas producidos por otras radios locales y auténticamente local, por cobertura y/o contenidos (Bonet, 2004). Nos centraremos aquí en la radio municipal, que responde al perfil de radio genuinamente local. El profesor Manuel Chaparro asegura que el primer precedente de emisora municipal no está situado en Arenys de Mar (1979), sino en la localidad cordobesa de Pozoblanco (1974), experiencia que, en principio, fue de carácter parroquial. “Fue un fenómeno aislado, de poca trascendencia fuera de aquella comarca y, tal vez, consentido” (Chaparro, 1998, p. 66).

El asociacionismo impulsado en Cataluña (EMUC, Asociación de Emisoras Municipales de Cataluña, 1982) y en Andalucía (EMA, Asociación de Emisoras Municipales de Andalucía, 1984), contribuyó en los años ochenta a generar un clima de opinión favorable a la regulación de este tipo de emisoras (Chaparro, 1998, p. 83).

El asentamiento regulado de las emisoras municipales se creó entre las décadas 80 y 90 del pasado siglo. Fue el Plan Técnico Transitorio de 1979 (R.D. 1433/79 de 8 de junio) el que abrió la posibilidad de otorgar concesiones a entidades locales, aunque la implantación del fenómeno radiofónico local fue mínimo porque muchas de las 200 emisoras municipales que había en España en 1985 fueron clausuradas al quedarse al margen de las concesiones reguladoras.

Como avanzábamos en el capítulo II, la Ley 31/87 de Ordenación de las Telecomunicaciones (LOT) supuso el primer reconocimiento legal de las emisoras municipales. Dos años después, 1989, se aprueba el Plan Técnico Nacional de Radiodifusión Sonora en Ondas Métricas con Modulación de Frecuencias, que recoge los rasgos técnicos de las emisoras municipales y fija la banda de frecuencias entre los puntos 107.0 y 107.9 del dial.

Aún faltaban algunos trámites para el traspaso de competencias a las administraciones autónomas. Así, en 1991 son refrendadas, al mismo tiempo, la Ley de Organización y Control de las Emisoras Municipales de Radiodifusión



Sonora (LOCEM) y la Ley Orgánica de Publicidad Electoral en Emisoras Municipales de Radiodifusión Sonora (LOPEEM). La primera ley suponía el reconocimiento legal explícito de una realidad: la necesidad de regular la existencia de las emisoras municipales.

Como refleja Chaparro, a partir de la celebración de las elecciones municipales de 1979 es el inicio de un proceso democratizador reflejado en la radio local. “En general, el impulso es paralelo al desarrollo de las ansias democráticas, a la necesidad de combatir la esterilidad, los silencios y la política de desinformación desarrollada durante la dictadura; la información manipulada y alejada de la realidad, el discurso añejo y sesteante” (1998, p. 31). Andalucía, Galicia y Cataluña fueron las comunidades autónomas que mejor entendieron los principios de la comunicación radiofónica local.

Pero, ¿qué se entiende por emisora municipal? Se concibe como “aquella que presupuestariamente depende exclusivamente de la Administración Local, al ser ésta concesionaria de su titularidad y cuya gestión y órganos de dirección están supeditados a la autoridad del Pleno Municipal, como cámara de representación democrática emanada directamente de la voluntad popular” (Chaparro, 1998, p. 21).

Para Chaparro, la radio municipal, la radio pública local, encuentra explicación y significado en los imperativos de la democracia. Esta tipología de radio no es o no debería ser una parcela de poder y control mediático desde la administración más cercana, la local, sino una herramienta eficaz puesta al servicio del cuerpo social, de la ciudadanía.

Aproximándonos a su programación, aspecto muy poco analizado por los investigadores, la mayor parte de las emisoras municipales emite con producción propia complementada con conexiones con otros canales: EFE Radio, emisoras estatales (RNE) o autonómicas o servicios audiovisuales de radios municipales (COM Radio, Dipalme Radio-Almería, EMA Radio).

Según Chaparro, el modelo de programación tiende a un diseño generalista, aunque impregnado de espíritu local y, en no pocos casos, de imaginación e inventiva: innovación radiofónica. Esa capacidad de acercamiento a la realidad local ha sido marginada, sigue marginada, por los escasos estudiosos del medio. Es más, se ha despreciado dando por hecho que la radio local es una isla en medio

de los mass-media.

En las rejillas, las mañanas de radio suelen estar dedicadas a contenidos locales de interés de una mayor profundidad, mientras que por las tardes la tendencia es hacia el terreno cultural y musical. Obviamente este modelo no se puede generalizar y cada caso tiene sus matices, pero en lo esencial la mayoría de las emisoras municipales da más trascendencia a la mañana que a la tarde, mientras que los fines de semana se completan con reposiciones de espacios ya emitidos, normalmente atemporales (Chaparro, 1998, p. 218).

En este entorno de defensa del derecho a la comunicación, la radio local, aquella que ha resistido a la crisis y no ha sucumbido a las restricciones presupuestarias, está definida por los siguientes caracteres:

- Radio cercana: Su nombre, su alcance, sus profesionales, sus protagonistas son próximos a la realidad municipal o comarcal. La radio se siente del municipio. Vive para su tierra. Lo global empieza en lo local. Los talleres de radio se acercan a esa realidad próxima. Sus protagonistas se dirigen a la sociedad en general, pero son los familiares, amigos, vecinos y miembros de las asociaciones que los representan los principales seguidores de los espacios.

- Participación ciudadana: Aunque la presencia del poder municipal suele ejercer cierta presión y control, las radios locales ofrecen posibilidades para la participación de los colectivos ciudadanos.

- Dominio del entretenimiento: La radio local basa parte de su programación en la centralidad de formatos musicales y programas-magacín, con preeminencia de la información musical, los concursos y los espacios divulgativos con activa participación de los entornos culturales locales. En esta mezcla de formatos hay lugar para programas experimentales, espacios especializados, colaboración externa. En ese escenario, son posibles colaboraciones por parte de colectivos de personas con discapacidad.

- Agenda más independiente: El ritmo informativo, el contenido de los espacios de información, incluso de los magazines, está influido, es lógico, por la actualidad local y también global. Eso es cierto. Pero la agenda rigurosa de los mass-media aquí no se cumple. Si comparamos los programas informativos – extremo que aquí no realizamos- de varias emisoras municipales de una misma

comarca en un mismo día, con acontecimientos notables que afectan transversalmente a sus ámbitos geográficos, aventuro grandes diferencias en los guiones. Esas diferencias son menos acusadas en las radios generalistas.

La realidad de las emisoras municipales es que su carácter local debe convivir con el imparable fenómeno de lo global. Para Chacón y Pozo (2006), la identidad de un medio de comunicación responde a la dicotomía local-global pero, especialmente, a la estratificación de las comunidades.

Esto genera medios para públicos diversos, reducidos y específicos, que guardan relación geográfica con el medio. Uno de estos públicos es el de la audiencia interesada en conocer la realidad de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. Tal vez el impacto social de espacios de este tipo no sea elevado, pero la radio cumple así una función social muy conveniente.

#### 3.2.1.2. *Radio comunitaria*

Desde la Comisión MacBride, allá por los años 80 del pasado siglo, la idea de crear medios comunitarios como modelo alternativo y social ha ido extendiéndose por diversas zonas geográficas del planeta. La UNESCO estaba decidida a promover y defender el derecho a la comunicación de todos los grupos ciudadanos. Sin embargo, este desarrollo ha encontrado números obstáculos. Las primeras, las radios comunitarias, forman parte del denominado Tercer Sector de la Comunicación, integrado por medios sin ánimo de lucro, cuya gestión, en manos de colectivos sociales y ciudadanos, es de tipo horizontal. Este tipo de plataformas mediáticas, que no buscan grandes audiencias ni intereses económicos, acogen la mayor parte de los proyectos del estudio que hemos realizado en el marco de los colectivos de FEAPS.

Alrededor del 40 por ciento de las iniciativas radiofónicas se emiten en emisoras comunitarias o culturales. Aunque en el siguiente capítulo analizaremos esta situación con más detalle, podemos adelantar que estaciones como Radio Enlace, Radio Colores o TEA FM, cada una con sus características distintas, son buenos ejemplos del espíritu abierto y plural de este tipo de periodismo social.

La Red Estatal de Medios Comunitarios (REMC), organismo creado para defender los intereses de este colectivo, considera en sus estatutos que los medios

del Tercer Sector son actores privados con objetivos sociales sin ánimo de lucro, que “no realizan proselitismo religioso ni político”, bajo gestión de organizaciones sociales, que están “orientados a satisfacer las necesidades de comunicación y a habilitar el ejercicio del derecho a la información y a la libertad de expresión de las personas integrantes de comunidades determinadas, sean éstas territoriales, etnolingüísticas o de intereses, ante las cuales son responsables”. Medios abiertos en la dirección, gestión o programación. Los fines de la ReMC pasan por “la promoción y defensa de los Derechos Humanos y de los principios democráticos recogidos por la Declaración Universal de los Derechos Humanos, con especial referencia a la libertad de expresión”; el desarrollo de los valores de la democracia; la potenciación de la “paridad, la igualdad de género y la promoción de la comunicación no sexista”; el fomento “de la libre expresión, la difusión de ideas, opiniones e informaciones de todas las personas y colectivos” a través de los medios; el desarrollo de una mayor participación ciudadana en la vida pública; la promoción “de medios, servicios y redes de difusión independientes, plurales y sin ánimo de lucro” y de “un servicio público de interés general”; la promoción del desarrollo social, de la diversidad cultural y lingüística, de la paz y de las identidades culturales y sociales; la “potenciación de la educación y la investigación en comunicación”; la promoción de la “juventud, la infancia y la tercera edad” y la “cooperación al desarrollo”.

La literatura científica es coincidente a la hora de caracterizar la función social como uno de los rasgos más sobresalientes, tal vez el diferenciador, de la radio comunitaria. Es, en síntesis, un proyecto político no partidario que asume compromisos y pretende transformar la realidad cercana. Iniciativas participativas en las que la comunidad se implica en los procesos de una manera claramente activa (Gasparello, 2011).

Si bajamos hasta el concepto de radio comunitaria, López Vigil (2005) considera que los genes de este tipo de emisoras son:

- La participación ciudadana sin censuras ni discriminaciones.
- Una respuesta a las preferencias de la mayoría.
- La información veraz.
- La comunicación útil.
- El respeto por todas las ideas y la pluralidad.

- La promoción de la diversidad cultural.
- El liderazgo de la mujer.
- El arte alternativo.

Para Delorme, la radio comunitaria es un tipo de radio para servir al pueblo:

Su objeto es dar una voz a los que no la tienen, a los grupos marginados y las comunidades alejadas de los grandes centros urbanos, donde la población es demasiado pequeña para atraer a la radio comercial o la radio estatal de gran escala. (1992, p. 12)

Meda (2012) destaca como objetivos principales de las radios comunitarias facilitar el acceso a la comunicación a aquellos grupos que se encuentran en situación de exclusión mediática y generar participación desde una idea de pluralidad.

Uno de los estudiosos más firmes de los medios alternativos, el profesor Manuel Chaparro (2008), sitúa el origen de esta idea de radio en Iberoamérica. En 1948, gracias a la iniciativa de un sacerdote, surge Radio Sutatenza. La finalidad era no sólo evangelizadora, sino, sobre todo, social: mejorar las condiciones de vida de los habitantes parroquianos. La acogida fue positiva y pronto comienza un proyecto nuevo: la organización Acción Cultural Popular, ACPO.

Hablamos de emisoras dirigidas a campesinos y grupos marginales. Fue en 1994 cuando el grupo interrumpió su trabajo. Y es que la Iglesia Católica tuvo mucho que ver en el despegue de las radios populares. En 1939 eran inauguradas en la ciudad de la Paz (Bolivia) las emisiones de Radio Fides, de la Compañía de Jesús, un hito dentro de un largo período de radio para la evangelización popular, que tiene otro referente reseñable en Radio Pío XII, creada en 1959 (Merayo, 2009).

Como explica Chaparro (2008), otro de los primeros ejemplos de la comunicación popular lo encontramos en la radio minera surgida en Bolivia en los años 40 del pasado siglo. En 1947 aparecen Radio Sucre y La voz del Minero, en Bolivia. Los sindicatos mineros ordenaron los orígenes de esta tipología de radio para mejorar sus condiciones de vida. Eran radios sindicales, sostenidas con

fondos que aportaban los trabajadores, que, en los años 50, desempeñaron un rol importante en la revolución boliviana. Radios que fueron perseguidas y, en no pocos casos, destruidas.

La aportación ideológica de Paulo Freire dio lugar a una gran concentración de radios comunitarias, populares, libres o asociativas, además de educativas, que fueron expandiéndose a lo largo y ancho de América Latina en años posteriores y hasta la fecha.

Merayo, en un análisis sobre la realidad de la radio iberoamericana, habla de radios estatales, radios educativas, radios gremiales y radios comunitarias e indigenistas. Son este tipo de radios, las emisoras de carácter comunitario, las que tienen como objetivos el “servicio social y el rescate de la cultural local o regional; trabajan sin fines de lucro por y desde la valoración de la identidad cultural local, regional y nacional” (2009, p. 17).

En Europa, apunta Collado (2008), las radios comunitarias se dividen en emisoras públicas municipales y emisoras asociativas o de la comunidad, y contribuyen a mejorar cualitativamente la salud de las democracias. La radio europea, caracterizada por el inmovilismo, ha perdido fuelle y espíritu social frente a la radio de Iberoamérica y a la de los Estados Unidos –la radio norteamericana pública y local está muy arraigada–.

En África, tal como nos trasladan Alumuku y White (2012), la radio comunitaria dedica parte de su tiempo a la promoción de la educación para la asistencia sanitaria integral (Bush Radio, en Sudáfrica: lucha contra el sida), la resolución de conflictos (Radio Progress, de Ghana: lucha por la reconciliación de los pueblos), igualdad de género (Radio Ada, Ghana: espacio para denunciar la discriminación de la mujer), educación para la democracia, lucha contra el régimen y la corrupción (Radio Peace, en Ghana), promoción del desarrollo local, promoción de la cultura local, promoción del desarrollo económico, ayuda al necesitado e indigente y mantenimiento de los grupos religiosos.

En España, la radio libre comenzó a finales de los años setenta (Ona Lliure, ejemplo) y se consolidó en los ochenta (Manifiesto de Villaverde, de la Coordinadora Estatal de Radios Libres). Así, la radio comunitaria, también llamada cultural o institucional, aparece contemplada en el Real Decreto 1433/1979, de 8 de junio, por el que se establece el Plan Técnico Transitorio del Servicio Público de Radiodifusión Sonora en ondas métricas con modulación de

frecuencia. El artículo 7 del RD defendía la potestad del Gobierno de otorgar concesiones de emisoras educativas y culturales en favor de las instituciones o entidades públicas y privadas sin fines lucrativos. Los programas debían ser educativos y culturales y el ámbito quedaba restringido a lo local. En 1989 era aprobado el Plan Técnico de Radiodifusión Sonora en Ondas Métricas con Modulación de Frecuencia. Este plan reconoce el concepto de radio sin ánimo de lucro, pero el hecho de que se exigiera como condición para su supervivencia una licencia obtenida en concurso mermó las posibilidades de legalización de las ya existentes y de los proyectos en marcha.

Los años noventa fueron tiempos de división. El Estado termina el proceso de cesión de competencias a las comunidades autónomas en materia de concesión de licencias y una mayoría de regiones reconoce la identidad de la radio cultural sin ánimo de lucro (García-García, 2013). Los encuentros de radios y expertos fueron desapareciendo, al tiempo que surgieron otras iniciativas como la Unión de Radios Libres y Comunitarias de Madrid (URCM), en Madrid, o la Federación Aragonesa de Radios Libres. Con el nuevo siglo surge la Red Estatal de Medios Comunitarios<sup>12</sup>, aupada por el impulso de la radio en red y por el deseo de afianzar el Tercer Sector (García-García, 2013).

Desde Europa, la Declaración del Foro Europeo de Medios Comunitarios de 2009 pone el acento en la necesidad de que los gobiernos acepten de una vez la existencia del Tercer Sector y promuevan marcos regulatorios inclusivos.

Lo hacen reconociendo la aportación que estas emisoras están realizando a la sociedad civil y a los grupos en riesgo de exclusión social.

La Ley 7/2010, de 31 de marzo, General de la Comunicación Audiovisual cambia la denominación de los medios culturales, que pasan a ser llamados “medios comunitarios”. Se produce un reconocimiento explícito. Es el artículo 32 el que recuerda la identidad de estas radios. En su apartado 1, subraya que las:

Entidades privadas que tengan la consideración legal de entidades sin ánimo de lucro podrán prestar servicios de comunicación audiovisual comunitarios sin ánimo de lucro para atender las necesidades sociales, culturales y de comunicación específicas de comunidades y grupos sociales, así como para

---

<sup>12</sup> [www.medioscomunitarios.net](http://www.medioscomunitarios.net)

fomentar la participación ciudadana y la vertebración del tejido asociativo.

La ley deja claro que los contenidos serán en abierto, sin comunicación comercial, y que las emisiones deben hacerse bajo licencia previa. Algunos investigadores se han mostrado abiertamente críticos. Es el caso de Durán (2011), para quien la prohibición de los patrocinios y la fiscalización de la gestión, así como las limitaciones planteadas en el ámbito de la cobertura, pueden lastrar el futuro de una gran cantidad de emisoras que están consolidadas en sus respectivos ámbitos.

Los foros de radios libres han realizado críticas al texto legal. Meda (2012), desde la Red de Medios Comunitarios de España (ReMC), denuncia que esta ley “supuestamente” protege y favorece estos medios en términos genéricos, aunque en realidad está demostrado que no hay voluntad política de normalizar la situación ni en materia de regulación legal ni en la concesión de licencias en concursos públicos. Este foro de defensa de los medios comunitarios intenta desde hace años evitar que el desarrollo normativo de la ley acabe lastrando el futuro de las radios y televisiones comunitarias de España.

Dada la relevancia que tiene para nuestro estudio el conocimiento de la radio comunitaria, nos pusimos en contacto a través de teléfono con la coordinadora General de la Red de Medios Comunitarios (ReMC) y miembro de la Junta Directiva de la Asociación Mundial de Radios Comunitarias Europa (AMARC Europa), Miriam Meda. Con respecto a la metodología, le enviamos una entrevista con preguntas abiertas por correo electrónico, que fue contestada por la misma vía.

Preguntada sobre si considera que la radio pública española estatal cubría las necesidades de servicio público de las minorías y si queda garantizada la atención a la diversidad, Meda asegura que la radio y televisión pública estatal española no cumple con la labor de servicio público:

No sólo no cubre las necesidades de servicio público de las minorías, sino que no cubre apenas ningún tipo de servicio público en general. Es un sistema mediático clientelista y dependiente del poder político que esté operando en ese momento. Los Estatutos de RTVE no han otorgado la más mínima independencia al ente.



Para Meda, en otros países como Francia sí se respeta la pluralidad al quedar regulada en función del porcentaje de población que reúne una determinada característica, “y eso es válido tanto para la información en sí como, por ejemplo, para la ficción”.

La radio comunitaria es una gran fuente de noticias de perfil social. En opinión de esta experta, en la radio comunitaria prevalece el análisis y la descripción de causas y consecuencias frente a la inmediatez; se rechaza el periodismo de declaraciones sin análisis y se evitan informaciones provenientes de ruedas de prensa sin preguntas. Esta forma de comunicación permite llegar a más noticias y más lugares que un medio convencional. La propiedad de estas radios corresponde a un grupo de personas ciudadanas, constituidas de forma legal en organizaciones sin ánimo de lucro o sin figura jurídica. Las tomas de decisiones, prosigue Meda, se realizan de forma asamblearia, sin jefes, por lo que el modo de funcionamiento es horizontal.

El proselitismo político o religioso está prohibido en la programación. Además, “cualquier persona, en principio, independientemente de su edad, preparación, condición social, etc., puede acceder para emitir información”, personas que, previamente, deben pasar un proceso de formación. Culturalmente, explica Meda, la radio comunitaria huye de los éxitos de masas y se acerca a lo local.

En la entrevista abordamos también la realidad de la radio municipal como medio cercano al periodismo social. Según el análisis de Meda, en este tipo de radio “prevalece la inmediatez frente a otro tipo de informaciones, igual que en los medios comerciales”. Dotadas de poco personal contratado, “muchas informaciones se toman de agencia o de los periódicos o prensa online del día”. El periodismo es de declaraciones, sobre todo “de las noticias relacionadas con el partido político municipal donde se ubique la radio”.

Con respecto a la propiedad, corresponde al Ayuntamiento, aunque a veces son gestionadas por empresas municipales o incluso externas. El modelo de toma de decisiones es jerárquico y vertical. La financiación suele ser con publicidad. Las innovaciones tecnológicas tardan en introducirse.

Las radios comunitarias producen espacios en los que tienen cabida sectores de la sociedad en riesgo de exclusión social. Se abordan temas alejados de la agenda habitual de los medios de comunicación. Meda se pregunta cuál es la función del periodismo radiofónico. "¿A quién se debe el periodista que gestiona y que realiza las informaciones?", apunta.

Yo no diría que este tipo de programación "dignifica" al periodismo, diría que este tipo de programación "es" el periodismo, es ese vigilante de los poderes fácticos, es ese muckraker... Añadiría, además, que si un periodista o una información no consigue transformar en la práctica, en la realidad, absolutamente nada, entonces ese trabajo y esa información y ese periodista sobra. No es que este tipo de programación "dignifique" al periodismo, es que el "otro" tipo de programación es el que lo emponzoña y lo hunde en el barro.

Para Meda, la presencia de la discapacidad intelectual en la radio debe tender a la normalización. Defiende, así, que estos colectivos no tengan programas específicos, sino que sus voces aparezcan salpicadas en el conjunto de la programación:

Las personas que tienen una discapacidad intelectual y que participan en un programa de radio no están continuamente hablando de su cuestión personal, sino que tienen las mismas preocupaciones que un ciudadano/a que no tenga esa especificidad. Dan noticias de actualidad, van a manifestaciones, hablan de economía, de libros, de hobbies... ¡hasta de famoseo! Traen a personas del municipio para entrevistarlas, les preocupa el devenir de los tiempos en que vivimos... Cada uno lo hace a su nivel, a su ritmo, y dentro de sus posibilidades, pero sorprende que las preocupaciones y el mirar hacia el futuro sean muy similares al resto de personas.

Pero, según Meda, la presencia en los medios es escasa ya que los medios convencionales muestran "una realidad que es irreal (valga la paradoja) en la que no tienen cabida la discapacidad intelectual, pero igual que no la tienen las personas con problemas de salud mental, los gordos, los feos, los inmigrantes, los

alcohólicos, las personas que han cumplido condena en la cárcel o las mujeres". Sobre los beneficios derivados de la participación en la radio de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, Meda asegura que los monitores coinciden en que las ventajas son ingentes:

Se muestran felices cada vez que tienen que ir a la radio... Además no sólo tienen que hablar, vocalizar, hacer que se les entienda sí o sí, sino que tienen que preparar previamente unas informaciones, hacer una escaleta radiofónica, buscar músicas y efectos, respetar el turno de palabra, escuchar a los demás... En definitiva, lo que más se destaca es que se "sienten escuchados" y a partir de ahí su habilidad comunicativa y de interacción social crece exponencialmente.

En definitiva, las radios del Tercer Sector de la Comunicación (TSC), integradas por emisoras comunitarias o culturales, junto a las emisoras públicas locales –radios municipales-, constituyen un núcleo fundamental para el desarrollo de proyectos de integración de colectivos en riesgo de exclusión social. Como la dictadura de la audiencia no ejerce una presión constante sobre este modelo de comunicación radiofónica, se impone la tesis de una apertura a la sociedad marcada por la defensa de la pluralidad. En este ambiente, colectivos como el de las personas con discapacidad encuentran un escenario razonable para apropiarse de la tecnología y convertir el proceso de comunicación en un servicio en lugar de un producto.

### **3.2.2. Espacios extramuros. Discapacidad y radio social**

Como veremos en este capítulo III, las cadenas de radio generalistas se ocupan con escasa asiduidad de los temas dedicados a la discapacidad. Ese hueco viene siendo ocupado por algunas radios autonómicas, emisoras de provincias de las cadenas generalistas, emisoras locales públicas y comunitarias. En síntesis, radios sociales al servicio de la ciudadanía (Contreras, González y Aguaded, 2014).

Según el listado de Mateo (2010), en Andalucía se emite desde 2004 *Andalucía sin barreras* (Premio de Periodismo de la Universidad de Sevilla, 2007).

Es un programa de servicio de la radio pública andaluza presentado por dos personas con discapacidad: Francisco Aguilar y Gonzalo Rivas. En Galicia comenzaba a emitirse en 2009 en Radio Galega el espacio *Convivir en igualdad*, presentado por Clara de Saa. Y en Cataluña ha sobresalido estos años el programa *Catalunya sense barreres*, en la cadena Radio Estel.

Por su calidad debemos mencionar también el programa *La discapacidad en el siglo XXI*, dirigido y presentado por el periodista almeriense Pedro García Recover. García tiene discapacidad visual y ha centrado su evolución laboral en la provincia de Málaga. Se ha emitido en varias estaciones de radio, aunque el proyecto más relevante fue en Punto Radio Málaga.

Para ahondar en esta temática hicimos una entrevista al periodista en el último trimestre de 2013 mediante correo electrónico y teléfono. Para Recover, la radio puede aportar a las personas con discapacidad intelectual la responsabilidad de acercarse a un medio nuevo y trabajar en equipo:

Preparar un guion, la postura ante el micrófono y aspectos como la dicción y vocalización. Esto supone trabajar en equipo por lo que se aprovecha una convivencia de grupo ganando enteros de forma transversal. Cuando una persona con discapacidad intelectual comunica delante de un micrófono, sin saberlo o siendo consciente de ello, tiene la oportunidad de eliminar "etiquetas" y prejuicios. Observando algunas experiencias en este sentido, ambas partes ganan. El que escucha se da cuenta que sus necesidades en el día a día son prácticamente las mismas que las de cualquier otra persona y el que interviene ante el micro experimenta una nueva sensación. Es posible que antes nunca nadie le diese la oportunidad, y una vez que se tiene, el grado de responsabilidad suele ser tan alto que las siguientes intervenciones van mejorando en cuanto a estrategias comunicativas que antes no hubo ocasión de trabajar.

Sin embargo, la normalización aún no ha llegado. Y no llegará, precisa Recover, hasta que desaparezcan programas específicos realizados o gestionados por personas con discapacidad: "Es interesante saber si estas intervenciones son en medios públicos o privados y cuáles son sus funciones. Ante todo, la situación debe aportar normalidad y empatía dentro de una sociedad diversa".

Cuestionado por las posibilidades de un taller de radio, el periodista Recover cree que es un instrumento de aproximación a la creatividad, la palabra y los sonidos.

La radio aún puede aportar. Los niños y sus necesidades, las personas con discapacidad o las personas mayores, al igual que otros muchos colectivos, tienen mucho que decir como individuos con derechos y deberes. En este caso, las emisoras locales tienen un papel interesante.

Según Recover, en el taller se puede trabajar la expresividad corporal, oral, técnicas vocales o mejorar su respiración y dicción.

Trabajar una idea. Ya sea en una tertulia deportiva o análisis de una cuestión determinada. Compromiso con un proyecto. Es positivo verse formando parte de un grupo donde están de forma voluntaria y unidos bajo una misma experiencia.

García Recover es uno de los escasos ejemplos de periodismo comprometido y social. Los referentes son insuficientes, y uno de ellos debemos buscarlo en la periodista Loles Díaz Aledo (2007). La veterana locutora de RNE confeccionaba hace algunos años un registro que incluye programas realizados por personas con discapacidad. La primera parada la situamos en Radio Vallekas, una asociación sin ánimo de lucro que gestiona una radio comunitaria de éxito. No sólo produce y emite radio, sino que, además, fomenta la participación a través de talleres de comunicación.

Para Díaz Aledo, la programación de esta emisora es un ejemplo de cómo debe acogerse en los medios de comunicación el principio de servicio público. Entre los años 1996 y 2000 se emitió *El valor que no se ve* (desde ese año pasó a llamarse *Buscando un sitio para ti*), en Radio Getafe. En años sucesivos, Radio Vallekas acogió el espacio *Yo y los míos*, en emisión durante 2014, un taller de radio de la Asociación en Lucha por la Salud Mental y los Cambios Sociales ALUSAMEN, que aborda noticias de actualidad, espacios personales y debates. El programa ha alcanzado un gran eco en medios nacionales. Por otro lado, cabe

citar el espacio *Lentejas...Dejas*, realizado por usuarios del Centro Ocupacional de Personas con Discapacidad Intelectual 'Estar 5' (Vallecas) y 'Pintor Rosales' (Moncloa). Durante 2014 se ha emitido regularmente los viernes de 13:00 a 14:00 horas en la emisora comunitaria Radio Vallekas (107.5 FM).

Entre los casos de interés enumerados por Díaz Aledo (2007) destacamos el de Radio Vetusta, emisora municipal de Oviedo desaparecida en 2008, que contrató a una persona con discapacidad para realizar un comentario a la semana en el programa *La Herradura*. En esta línea, Radio Oleiros, emisora municipal de Oleiros, realizaba el espacio *14 en punto, mais ou menos*, dirigido por José Manuel de Paz, un locutor parapléjico tras un accidente. Cabe resaltar que este programa obtuvo el Premio Inmerso por su gran aportación social.

Saliéndonos del listado reflejado por Díaz Aledo y con el propósito de actualizar datos, decidimos realizar una búsqueda de otros programas de interés vigentes o desaparecidos. El objetivo no era realizar un censo con la totalidad de espacios, sino subrayar los más sobresalientes. Para ello, hicimos una indagación en la red digital, en revistas especializadas como *Comunicar* y *Siglo Cero*, en bases de datos como Riberdis y en fondos bibliográficos como los de FEAPS, el CEDD o el SID. El resultado fue el siguiente:

**Tabla 14:** Talleres de radio y discapacidad en España.

LUGAR	PROYECTO	EMISORA	DETALLES
Andalucía	<i>Días de Radio</i>	Candil Radio	La Federación Almeriense de Asociaciones de Personas con discapacidad (FAAM) emite un espacio diario en la emisora municipal Candil Radio de Huércal de Almería (Almería).
Andalucía	<i>Radio Disc</i>	Radio Disc	El proyecto Radio Disc nace en Huelva a finales de 2013. Es una radio hecha por personas con discapacidad que emite en FM y en Internet en la dirección: <a href="http://www.radiodisc.com">www.radiodisc.com</a> . Su temática y estilo es cultural. La línea editorial es independiente y está marcada por los trabajadores. El ideólogo es Francisco de Dios.
Andalucía	Proyecto <i>CSJD Radio</i>	Canal San Juan de Dios Radio	Desde 2013, unos 20 usuarios con discapacidad intelectual de la Ciudad San Juan de Dios de Alcalá de Guadaíra (Sevilla) pusieron en funcionamiento el proyecto <i>Canal San Juan de Dios Radio</i> .
Cantabria	<i>Descubriendo capacidades</i>	RNE Cantabria	<i>Descubriendo capacidades</i> se emitía en RNE Cantabria con Mariam González y Nicolás Castillo. La periodicidad era semanal. Cada semana se aborda un tema distinto.
Cantabria	<i>Torrelavega</i>	Onda Cero	<i>Torrelavega Solidaria</i> es un espacio de Onda Cero de

	<i>solidaria</i>		carácter mensual sobre las actividades de AMICA. Se emite desde 2011.
Cantabria	<i>Eliminando barreras sociales</i>	Radio Altamar	<i>Eliminando barreras sociales</i> , en Radio Altamar (Torrelavega, Cantabria), se emitía los martes, cada 15 días.
Castilla la Mancha	<i>El Aaltavoz</i>	<a href="http://www.spreaker.com/user/7169971">http://www.spreaker.com/user/7169971</a>	Se realizan en el seno del Servicio de Capacitación CECAP Sociedad Cooperativa de Castilla La Mancha
Castilla la Mancha	<i>Proyecto Onda Discapacidad</i>	Onda Discapacidad	La emisora Onda Discapacidad nace en Toledo, vía Internet, y próximamente estará en las instalaciones del Hospital Nacional de Paraplégicos de Toledo, sitio donde surgió el proyecto. Arranca en 2011 “por la necesidades que hay en el asociacionismo de tener una emisora en la que se hable de determinados temas que en otros medios no se tocan”, nos dice Carlos Ariel, uno de los responsables de la empresa gestora FyC Producciones Multimedia. Se trata de un proyecto transversal. Trabajan dos personas y cuentan con entre 10 y 12 colaboradores. La programación está fundamentada en el entretenimiento, el turismo, la cultura y los avances médicos. De hecho, los investigadores del hospital tienen su propio espacio.
Galicia	Taller de radio	Radio Agareso	El grupo de Reporteros Gallegos Solidarios, y el colectivo COGAMI (personas con disca física y orgánica) firmaron hace un lustro un convenio de colaboración en materia de comunicación. Desde ese año, y a través de Radio Agareso, se emitieron programas y boletines informativos. En 2012 hicieron un taller de radio.
La Rioja	Rioja en la Onda	Onda Cero	La asociación ASPACE-Rioja colabora desde hace casi dos décadas en Onda CERO. En 2014, dentro del programa <i>La Rioja en la onda</i> , todos los primeros jueves de mes hablan de temas variados como el ocio, el empleo, el voluntariado, la fisioterapia. Por el estudio de radio de la emisora desfilan personas con parálisis cerebral, además de personal de apoyo. Asimismo, la Fundación UNIR (Universidad Internacional de La Rioja) impulsaba un taller de radio en internet sobre “cómo programar, realizar y emitir un programa de radio” (fuente, UNIR) para ASPACE. Así, los usuarios han logrado crear un estudio de radio. El objetivo final es la puesta en marcha de Radio ASPACE.
Madrid	<i>Nosotros también</i>	La Telaraña Radio	Programa sobre inserción laboral y discapacidad de la asociación APAFAM.
País Vasco	<i>Discapacidad sin distancias</i>	Onda Vasca	Presenta Mari Paz Giambastiani.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos de varias fuentes externas.

Dejamos para el final dos casos muy particulares. Uno es el de Libertad FM, una radio que emite en Frecuencia Modulada para la comunidad de Madrid, Jaén y Tenerife, y que también sale al aire a través de la Web<sup>13</sup>. En su programación cobija varios proyectos de intervención en el campo de la discapacidad. Algunos, realizados por personas con capacidades diferentes.

Proyecto *Bienvenidos a la radio*, de la Fundación Repsol y la Asociación Ondas Abiertas que se emite en Libertad FM, en el que participan personas con discapacidad intelectual y del desarrollo. Esta iniciativa parte de un grupo de expertos locutores y pedagogos que pretenden formar a locutores con capacidades diferentes, algunos de los cuales ya gozaban de experiencia en la radio.

*Escaleras de la dependencia*, también en Libertad FM y difundido en otras emisoras de ámbito local nacionales. Se emite los fines de semana y es un programa emblema de la emisora.

Programa *La barandilla deportiva*, en Libertad FM, primer espacio de radio dedicado a fomentar el deporte entre las personas con discapacidad.

El humorista con discapacidad Mariano Mariano presentaba el programa *Mentes peligrosas* en Libertad FM.

El último ejemplo es el proyecto *Gestiona Social*, de Gestiona Radio. Estamos ante un programa de la agencia Servimedia que ha venido presentando en los últimos años el director de Comunicación, Arturo San Román. Se trata de un espacio en el que se ha abordado la discapacidad como una parte más de la información social.

### 3.2.3. Iniciativas radiofónicas en el campo de la salud mental

La presencia de las personas con problemas de salud mental en los medios de comunicación es cada vez más numerosa. Desde que hace más de 20 años se fundara en Argentina La Colifata, la expansión de radios y programas de este tipo

---

<sup>13</sup> [www.radiolibertad.com](http://www.radiolibertad.com)



se ha multiplicado. Unas tienen como objetivo principal la rehabilitación: la terapia. Para otras iniciativas, la finalidad es deconstruir, luchar contra el estigma, intervenir socialmente.

Partiendo de los proyectos de La Colifata (Argentina) y Radio Nikosia (España), hemos encontrado otras iniciativas de interés. Parte de ellas están agrupadas en la red europea SoVo (Sonidos y Voces).

En los siguientes párrafos nos detendremos en algunos de estos proyectos.

### 3.2.3.1. América latina

En América Latina situamos aquí iniciativas que se dan en Argentina, México, Uruguay, Costa Rica y Chile.

#### **La Colifata (Argentina)**

Primera experiencia radiofónica. 1991. El psicólogo Alfredo Olivera, entonces estudiante, decide poner en marcha un programa de terapia de recuperación de los pacientes del Hospital Neuropsiquiátrico José Tiburcio Borda de Buenos Aires. Era el tres de agosto. El nombre, elegido por Jorge Osvaldo Garcés, significa 'loco querible'. El mito real del estigma, al fondo.

Comenzaron a emitir sin apenas medios. Pocos recursos, ni económicos ni de instituciones, si acaso una grabadora para grabar entrevistas, coloquios, reflexiones. Grabaciones que se emitían en radios comunitarias.

Como se expone en la web oficial<sup>14</sup>, el proyecto comenzó pronto a emerger del anonimato. “Al poco tiempo, por iniciativa de nuestros oyentes pusimos una antena en la terraza del Hospital Borda. Esa antena permitía que la voz de los que estaban encerrados allí insistiera en el intento de ser escuchada”.

Hoy La Colifata es una asociación civil sin ánimo de lucro, “comúnmente conocida como LT 22 Radio "La Colifata", la radio de los internos y ex internos del hospital Borda de Buenos Aires, Argentina”. Se puede escuchar por las ondas y desde Internet. Emite varias horas a la semana y sus podcast son lanzados al aire desde varias plataformas radiofónicas. La asociación habla de una audiencia millonaria.

Para sobrevivir ha recibido aportaciones de fundaciones, artistas y empresas

---

<sup>14</sup> [www.lacolifata.org](http://www.lacolifata.org)

como Aquarius, vía publicidad, o Sony. “La Colifata se transformó en herramienta potente que abrió espacios para trabajar el problema del estigma de la locura, a la vez que logró constituirse en un espacio clínico de inusitada potencia. Radio La Colifata no es sólo una radio, es un proyecto alterativo y destructor de sufrimientos. Es puente que conecta y nos hace *artistas* en la creación de condiciones para un encuentro”, comentan.

Como señala Olivera (2005), La Colifata es una idea pensada como dispositivo terapéutico en dos sentidos: el clínico y el social, que se alimentan el uno del otro a través de los medios de comunicación con la idea buscar efectos clínicos positivos en los pacientes y también efectos des-estigmatizantes en la sociedad en general.

El 21 de abril de 2014, en el Facebook de Radio La Colifata a 165.798 personas les gustaba la idea. Una idea exportada a otras partes del planeta.

#### **Radio Los Inestables (Argentina)**

Emite desde el hospital Neuropsiquiátrico Provincial de Córdoba para emisoras comunitarias.

#### **FM Desate (Argentina)**

Experiencia de comunicación radiofónica desde el Hospital Braueli A. Moyano, en Buenos Aires.

#### **Radio Radiola (Argentina)**

Instituto Tandil de Salud Mental. Argentina. Radio Radiola es una idea de radio participativa hecha por profesionales y usuarios de salud mental del centro. Radio Radiola es el resultado de la colaboración de tres instituciones locales: Centro Geriátrico y Psiquiátrico 'Los Churrinches', 'Taller Protegido Tandil' e 'Instituto Tandil de Salud Mental'. La metodología es sencilla. Los programas son producidos y, posteriormente, grabados semanalmente. Emisión en LU 22 Radio Tandil (AM1140)<sup>15</sup>.

---

<sup>15</sup> Más información en: <http://radiatoradiola.com.ar/>

**Radio Podemos Volar (Costa Rica)**

Los locutores son usuarios del Hospital Diurno del Hospital Psiquiátrico Nacional de Costa Rica. Se puede escuchar en Radio U.

**Radio Diferencia (Chile)**

Valparaíso, Chile. El proyecto de participación en radio comenzaba en 2005. Surge en el interior del Hospital Psiquiátrico del Salvador de Valparaíso. Los internos querían constituir un medio de comunicación propio. Así, la Agrupación de Usuarios de Hospitales Psiquiátricos por la Expresión Radiofónica iniciaba la construcción de una emisora de radio.

Fue el origen de Radio Diferencia, “un espacio radiofónico cuyo contenido busca informar y orientar, tanto a usuarios y sus familiares como a la audiencia en general, sobre las más diversas temáticas relacionadas con la salud mental. Este equipo despliega su labor radial para intervenir en la recreación del imaginario social, en defensa de los derechos del paciente y en la no discriminación hacia personas con patologías y/o sintomatologías psiquiátricas”, explican desde el sitio web<sup>16</sup>.

En el ya muy conocido programa semanal *Escuchando voces*, los comunicadores de Radio Diferencia han estado acompañados desde hace años por el psicólogo y encargado de la producción y coordinación de los espacios radiofónicos, Luis Bernal.

**Radio Vilardevoz (Uruguay)**

En noviembre de 1997 nace en Montevideo (Uruguay) Radio Vilardevoz, un proyecto sostenido “sobre tres pilares fundamentales: la participación, la comunicación y la salud mental”. Emiten desde el Hospital Psiquiátrico de esta ciudad uruguaya en el 95.1 de la FM (alcanza los barrios de Goes y Reducto) y a través de Internet. Son los propios pacientes los que autogestionan este medio de comunicación, además de un grupo de psicólogos y estudiantes de Psicología. Se trabaja también mediante el sistema de talleres. Talleres abiertos, participativos y horizontales.

---

<sup>16</sup> <http://laradiodiferencia.blogspot.com.es/>

Su misión es contribuir al proceso de rehabilitación del paciente psiquiátrico desde una perspectiva de salud comunitaria, desarrollando un proyecto comunicacional y participativo que sirva como modelo para promover el diseño de estrategias institucionales de rehabilitación y reinserción social, propender a la comprensión sobre la concepción social de la enfermedad mental a nivel comunitario promoviendo la discusión y el debate social acerca de la locura, sus dimensiones y límites, promover la producción de conocimiento y la formación profesional tanto de pregrado como de postgrado en el área de la salud mental comunitaria.

Se podría decir que es una radio “rehabilitadora, pues permite trabajar sobre un conjunto de praxis sociales que habilitan al sujeto a recomponer aspectos de su yo anteriormente desarrollados” (Techera, Apud y Borges, 2009, p. 78).

#### **Radio Abierta (México)**

Es la primera radio mexicana realizada por personas con problemas de salud mental. Empezó a emitir en 2009 desde UAM Radio en Ciudad de México y a través de Internet<sup>17</sup>.

A estos proyectos hay que sumar otros como Radio Nueva Terapia (RNT), en Chile (Salas, González, Román y González, 2015), Podemos Volar (Costa Rica), o Colectivo Los descosidos, en Perú (Fernández y Leal, 2015).

#### *3.2.3.2. Europa*

En nuestro continente, la red Sovo (Sonidos y Voces), que integra a colectivos que trabajan en el ámbito de la salud mental, aglutina la mayor parte de los proyectos de intervención. Destacamos aquí iniciativas en Francia, Italia, Polonia, Portugal y Suecia.

#### **Francia, Radio Microsillons**

Proyecto realizado por los miembros de una asociación de personas con problemas de salud mental, con sede en Toulouse, que realiza actividades de producción radiofónica y audiovisual.

---

<sup>17</sup> [www.radioabierta.net](http://www.radioabierta.net)

**Francia, Radio Citron**

Radio France International dio fuerza y amparo al proyecto radiofónico de *Radio Citron*, nacido en 2009. Se trata de una emisora de radio que emite en Francia en Internet<sup>18</sup>. La programación está dirigida por personas con problemas de salud mental. Incluye una parrilla muy variada cuyo objetivo es la integración social.

También en Francia es preciso subrayar el proyecto *Les Z'entonnoirs*. En 2005 irrumpe esta propuesta radiofónica que emite en varias estaciones de radio francesas. En Radio Boomerang<sup>19</sup> y en la emisora RCV<sup>20</sup>. *Z'entonnoirs* persigue que el paciente no sea un objeto de atención, sino más bien un ciudadano capaz de acceder a la oferta cultural. Un espacio que busca la terapia y el derecho a la cultura. A través de la radio, inciden, los pacientes pueden hablar, debatir y discutir con libertad. Ayuda a crear vínculos con los llamados "otros", el resto de la sociedad. Así se asegura en los sitios del proyecto<sup>21</sup>.

**Italia, Radio Senza Muri**

Es una experiencia de grupo en la que lo principal es generar debate. Emiten en Internet desde 2012.

**Italia, La Terra è Blu**

Este proyecto se emite en emisoras como Radio Popolare y Radio Fragola en varias ciudades italianas. El programa *La tierra azul* es pionero en el escenario de la salud mental en Italia.

**Polonia, Radio SoVo Polska**

Proyecto realizado por un colectivo polaco de personas con problemas de

---

<sup>18</sup> <http://www.radiocitron.com>

<sup>19</sup> <http://www.radioboomerang.com/>

<sup>20</sup> <http://www.rcv-lille.com/>

<sup>21</sup> <http://leszentonnoirs.over-blog.fr/> y <http://leszentonnoirs.fr/>

salud mental<sup>22</sup>.

### **Portugal, Radio Aurora - A Outra Voz**

Programa surgido en un hospital psiquiátrico de Lisboa. Comenzó a funcionar en el año 2009.

### **Suecia, Radio Totalnormal**

Proyecto de radio comunitaria que transmite semanalmente desde Fountain House Stockholm<sup>23</sup>. El primer programa se hizo en 2008. En 2009 recibieron el premio de la Academia de la Radio sueca en la clase de radio comunitaria. El objetivo es luchar contra los prejuicios desde un canal de comunicación abierto.

La mayor parte de estos proyectos están agrupados en una red de intervención en el ámbito de la salud mental<sup>24</sup>. Luchar contra el estigma y la alienación son los dos fines preferentes.

#### *3.2.3.3. España*

En España, y según la prospección realizada durante los meses de marzo y abril de 2014 usando como bases de información buscadores de Internet (palabras clave: radio y salud mental), así como datos de la Asociación Cultural Radio Nikosia, del proyecto Voces y sonidos (Sounds & Voices), de la Asociación de Familiares y Personas con Enfermedad mental de Asturias (FEAFES) y la investigación realizada por Fernández Sande y Leal (2015) en la comunidad de Madrid, en los últimos años han aflorado otros proyectos de participación radiofónica en los que los protagonistas son personas con problemas de salud mental.

Algunos casos han sido citados por su aportación experiencial, aun cuando los proyectos pueden ya no estar activos.

---

<sup>22</sup> Más datos en la dirección: [www.psouu.org.p](http://www.psouu.org.p)

<sup>23</sup> Se puede escuchar en directo en: <http://www.radiototalnormal.se/>

<sup>24</sup> <http://soundsandvoices.org/contact>

COMUNIDAD PROYECTO		CARACTERÍSTICAS
Andalucía	<b>Onda Cerebral</b>	Es la primera radio que se realiza en un centro penitenciario de atención psiquiátrica. Nació el 2 de diciembre de 2008. Hospital Psiquiátrico Penitenciario de Sevilla. La emisora Onda Cerebral emite en el 107.8 de la FM con un radio de cobertura de apenas 3 kilómetros. El estudio se colocó en una habitación del hospital. La radio sigue avanzando en su objetivo terapéutico.
Andalucía	<b>Radio Travesías</b>	Marbella (Málaga). Radiotelevisión Marbella, emisora municipal de radio y televisión de esta localidad malagueña. Fue creado en 2007. Es un espacio realizado por la Asociación El Fogón de las Culturas y hecho por personas con enfermedad mental. Una idea del psicólogo Gustavo Acín. El espacio plantea entretenimiento, información y secciones de entrevistas.
Andalucía	<b>Remolinos de Quijotes</b>	Programa realizado por los usuarios de la Asociación El Timón. Se emite en Radio Ejido. Datos actualizados en abril de 2014.
Andalucía	<b>Romper Barreras</b>	El programa <i>Romper Barreras</i> se ha venido emitiendo en Onda Azul, emisora municipal de Málaga. Contiene breves secciones con un foro de debate de 15 minutos, música, reflexiones, informaciones generales. El espacio nace en 1999 con usuarios de FAISEM, la Fundación Andaluza para la Integración Social del Enfermo Mental. Desde el año 2000 se emitía en Radio Voz de Churriana (Málaga).
Aragón	<b>Gritando en voz baja</b>	Espacios de radio realizados por los componentes del Área de Salud Mental de la Fundación Rey Ardid <sup>25</sup> .

<sup>25</sup> Los podcast de los talleres de radio se pueden escuchar en Internet en la dirección: [http://www.ivoox.com/escuchar-radio-fundacion-rey-ardid\\_nq\\_19466\\_1.html](http://www.ivoox.com/escuchar-radio-fundacion-rey-ardid_nq_19466_1.html)

---

<b>Aragón</b>	<b>Magacín Exprés</b>	Espacio de radio creado por los usuarios de la Asociación Aragonesa Pro Salud Mental (ASAPME), participantes de un taller de comunicación radiofónica. Algunos podcast están colgados en la plataforma de Ivoox <sup>26</sup> .
<b>Baleares</b>	<b>Radio Naranja</b>	Taller de los pacientes de salud mental de Gestión Sanitaria de Mallorca, GESMA. Nació en octubre de 2010 y se emitió en el programa de David Oliver <i>Flors en el desert</i> de IB3 radio.
<b>Cataluña</b>	<b>Radio Nikosia</b>	<p>Es el proyecto más mediático de todos los realizados hasta este instante en España. <i>Radio Nikosia</i> comenzaba a funcionar en el año 2003 y fue idea de los antropólogos Nella Gonzalo y Martín Correa-Urquiza. El apoyo de la asociación JOIA de Barcelona, así como de la asociación cultural Radio Contrabanda fueron determinantes para poner en marcha una entonces embrionaria iniciativa, con pocos precedentes en el mundo. Tiempo después se fundaba la Asociación Socio-Cultural Radio Nikosia. Es, no cabe duda, una de las experiencias de participación e intervención en radio más singulares. Como se explica en la web oficial:</p> <p><b>“(...) es una experiencia que intenta una mirada lateral sobre la locura y busca vías alternativas -y alterativas- en el área para deconstruir el estigma. Nikosia es un umbral, una plaza íntima, un nuevo territorio de escucha y participación social para y con personas afectadas. Su base es la utilización de la radio -y otros medios de comunicación- como medios de expresión, intervención y visibilización social, pero a la vez explora otras vías como la del arte, la poesía, la literatura en general en tanto formas de “decir” y actuar socialmente”.</b></p>

---

<sup>26</sup> [www.aragonradio2.com](http://www.aragonradio2.com)



Los participantes son más de 40 personas con problemas de salud mental ¿Cómo funciona? *Radio Nikosia* realiza proyectos de intervención en los medios de comunicación en general y en otros foros y ámbitos intelectuales como universidades o centros destinados a promocionar la cultura y el arte, pero la radio es el medio más utilizado. Es, se puede decir, el hábitat. Los llamados ‘nikosianos’ cohabitan en distintos espacios radiofónicos, en programas variados que se emiten, aquí y allí, en ondas distintas. Cuentan con el apoyo de radios nacionales, regionales, municipales, comunitarias. Sin embargo, es Radio Contrabanda la cuna del proyecto. Contrabanda FM es el lugar donde los participantes de Radio Nikosia no sólo emiten algunos de sus programas. Es, también, la base organizacional, el lugar desde el que se coordinan parte de las intervenciones. Como traslada Correa-Urquiza:

**“Nikosia se articula como una experiencia de intervención-acción-participación; se propone como una herramienta de intervención sobre la comunidad y sobre lo social en general, a partir de una serie de acciones específicas vinculadas a la necesidad de transformar la situación de exclusión por la que atraviesan las personas diagnosticadas” (2009, p. 47).**

Cataluña	<b>Radio Lunética</b>	Programa de radio de una hora emitido semanalmente en Radio Kanal Barcelona. Comenzó a emitirse en 2008, realizado por personas con problemas de salud mental de la Fundación JOIA. La Fundación realiza también el canal JIA Magazine <sup>27</sup> , servicio de comunicación social en salud mental.
Castilla León	<b>Radio Divergente</b>	Es un programa de radio realizado por los pacientes del hospital ‘Los Montalvos’ en Salamanca. Se emite en la emisora Radio Oasis.
Extremadura	<b>Radio Integral</b>	Este programa ha emitido a través de Internet. Eran usuarios de FEAFES en Cáceres.

<sup>27</sup> <http://joiamagazine.org/es/>

---

<b>Galicia</b>	<b>Radio Morea</b>	Servicio radiofónico de la Asociación de Familiares y Personas con Enfermedad Mental (AFEM Morea) de Orense <sup>28</sup> .
<b>Madrid</b>	<b>Onda Positiva</b>	Taller de radio realizado por los usuarios de la AFEM (Asociación de Familiares de personas con Enfermedad Mental). Se emite los martes por la tarde. Programa con música, tertulia y entrevistas en Radio Ritmo, emisora "libre" de Getafe <sup>29</sup> .
<b>Madrid</b>	<b>Radio Tarumba</b>	Programa producido por personas pertenecientes a AFAEMO, Asociación de Familiares, Amig@s y Personas con Enfermedad Mental de Moratalaz. Acoge el proyecto Radio Almenara, emisora comunitaria. En la temporada 2013-2014 el horario de emisión era los martes, de 11:00 a 12:00 de la mañana <sup>30</sup> .
<b>País Vasco</b>	<b>Abre tu mente</b>	Álava. Realizado durante años por usuarios de la Asociación Alavesa de Familiares y Personas con Enfermedad Mental (ASAFES). Primero en radio convencional (Prisma FM) y, más tarde, a través de Internet.
<b>Comunidad Valenciana</b>	<b>Mentalmente hablando</b>	Radio Gandía, Cadena SER, emite el programa <i>Mentalmente hablando</i> . En abril de 2014 colaboraban semanalmente con un espacio en el que participan usuarios de la Asociación Safor de Ayuda a Personas con Enfermedad Mental (ASAEM). Banco de sonidos: ASAEM Facebook.

---

**Fuente:** Elaboración propia

---

<sup>28</sup> <http://www.morea.org/index.php/inicio/radiomorea>

<sup>29</sup> <http://www.radioritmo.org/spip.php?article6>

<sup>30</sup> Audios en: <http://audio.urcm.net/Radio-Tarumba>

Fernández Sande y Leal (2015) han realizado una base de datos con 20 experiencias radiofónicas en la comunidad de Madrid, entre las que destacamos 'Ábrete camino', 'Mejor imposible', 'Frecuencia favorable' o 'Anónimos auténticos'.

En España, ha sido *Radio Nikosia* la experiencia radiofónica de más éxito y, dado su carácter pionero, ha servido de referente para otros proyectos de similares características. Probablemente, la mayor parte de las iniciativas que aquí citamos no hayan tenido el alcance social y mediático de *Radio Nikosia*, pero han cumplido uno de los objetivos con los que comenzaron a sonar en la radio: la necesidad de que sus voces, no siempre bien entendidas, puedan ser escuchadas. Como se puede apreciar, buena parte de los talleres se realizan en emisoras comunitarias y en emisoras públicas, generalmente municipales. Proliferan también las emisiones por Internet. Resulta paradigmático el caso de Onda Cerebral, una humilde radio que emite en FM con frecuencia propia desde el Hospital Psiquiátrico Penitenciario de Sevilla.

Aunque el objetivo de la investigación es aproximarnos a la figura del taller de radio y su uso por parte de personas con discapacidad intelectual o el desarrollo –temática que abordaremos en el próximo capítulo–, hemos considerado procedente establecer estas bases como actividades precursoras.

A continuación, proponemos un estudio sobre la presencia de la discapacidad en las cuatro grandes radios generalistas de España.

#### **3.2.4. Espacios sobre discapacidad en la radio generalista**

En este epígrafe pretendemos conocer el alcance del tratamiento de la discapacidad en las cadenas de radio generalistas al tratarse de los medios radiofónicos con mayor impacto en audiencia, según se refleja en la evolución estadística de los últimos años del Estudio General de Medios (EGM). Para ello, proponemos un breve análisis sobre la incidencia de la discapacidad en las programaciones de Ser, Onda Cero, Cope y RNE.

Antes de conocer resultados, nos aproximamos a los primeros programas de radio en España que abordaron la discapacidad y descansamos en la prospección hecha por Abraham Mateo (2010) en su análisis sobre el tratamiento

de la discapacidad en la radio. Fuera, extramuros, debemos mirar al pasado reciente para detenernos en un programa histórico: *Un mundo sin barreras*, que comenzaba a emitirse recién estrenada la década de los 90 del pasado siglo en Onda Cero Radio bajo el auspicio de la Organización Nacional de Ciegos Españoles (ONCE). Roberto Martín y Elena Markínez han sido sus presentadores más relevantes. Como traslada Mateo, hasta finales de la temporada 2000-2001 el programa tuvo una emisión diaria. Hasta su finalización, en agosto de 2005, se programó los fines de semana.

RNE, como emisora pública, empezó a emitir el 10 de octubre de 1987 el programa *El Club de la vida*, dirigido y presentado por Loles Díaz Aledo. El 2 de septiembre de 2006 dejó de emitirse. Casi 20 años en antena. Su ubicación en parrilla era los sábados y domingos, de siete a ocho de la mañana. Otro espacio relevante es *Juntos paso a paso*, presentado y dirigido por Juan Fernández Vegue. Se iniciaba en 2008. Temáticas: personas mayores y discapacidad. En la Cadena Ser se emitió en el programa líder de la radio española *Hoy por hoy* el espacio *Ser capaces*. Tuvo larga vida. Duró tres lustros, hasta la muerte de su conductor: José Luis Fernández Iglesias. Por su parte, en la Cadena Cope, la información social – también sobre discapacidad- se concentró durante años en el histórico programa *Los decanos*, dirigido y presentado por el doctor Esteban Pérez Almeida. Su frecuencia era diaria, salvo algún día a la semana, y disponía de una duración de media hora.

Recurriendo a la escasa investigación reciente que hay al respecto encontramos el estudio de la profesora Peña Jiménez quien, durante el primer semestre de 2011, realizó una prospección para obtener la respuesta que daban las cinco principales cadenas de radio generalistas –Cope, RNE, Ser y Onda Cero, más Punto Radio- al mundo de las personas mayores y de la discapacidad.

Entre las conclusiones, la Cadena Cope se revelaba, con diferencia, como la cadena “que más tiempo dedica a asuntos sociales, siendo Punto Radio la emisora que menos minutos destinaba a este tipo de contenidos. En la zona media de cobertura se sitúan la Cadena Ser, Onda Cero y RNE” (2012, p. 27). El estudio, como se puede advertir según los datos analizados, criticaba la escasa cobertura de la radio pública a este tipo de temáticas.

**Tabla 15:** Estudio sobre discapacidad y radio. Fuente: profesora Peña Jiménez.

CADENA SER	Ser Capaces (Hoy por hoy)	Punto de fuga	
CADENA COPE	Los Decanos	Pinchazo social (La Atalaya)	Los jueves, milagro (La Atalaya)
ONDA CERO	Mundo Social (Herrera en la Onda)	Te doy mi palabra	
PUNTO RADIO	La vida misma (De Costa a Costa)		
RNE	Juntos paso a paso		

**Fuente:** Elaboración propia.

Para acercarnos a esta realidad y actualizar datos, decidimos consultar a los departamentos de Programación y a los directores de Comunicación de las cuatro grandes radio generalistas que hay en la actualidad: Ser, Onda Cero, Cope y RNE.

**Tabla 16:** Contactos y fuentes del estudio sobre la discapacidad en la radio generalista.

CADENA	FUENTE	DETALLES
COPE	Enrique Campo González	Subdirector de programación
SER	Dirección de Comunicación y Web	<a href="http://www.cadenaser.com">www.cadenaser.com</a>
ONDA CERO	Javier del Castillo Jarabo	Director de comunicación
RNE	Web RTVE y Oficina de Prensa	<a href="http://www.rtve.es/alcanta/rne/">http://www.rtve.es/alcanta/rne/</a>

**Fuente:** Elaboración propia.

El estudio se realizaba en enero de 2016. El contacto lo establecimos a través de dos vías: teléfono y correo electrónico. Dos eran los objetivos:

**A.** Conocer si había programas específicos dedicados a la discapacidad en las parrillas de programación.

**B.** Conocer si existen espacios dentro de los programas convencionales que abordan la discapacidad o temas relacionados.

Según se desprende de los datos recabados, las cadenas privadas Cope, Ser y Onda Cero carecían de programas dedicados a la discapacidad en la temporada 2015-2016. Como sucede en el caso de la televisión, existen algunos espacios en los que se habla de discapacidad o acciones sociales puntuales, pero es infrecuente que se aborde esta temática desde una línea regular y estable.

En este sentido, y ya que el objeto de la investigación es la radio, se hizo un análisis más exhaustivo. Estos son los resultados:

**Onda Cero:** La cadena del grupo Planeta “es especialmente sensible a los problemas relacionados con la discapacidad, pues no hay que olvidar que fue creada por la ONCE en noviembre de 1990, incluyendo en su plantilla a trabajadores con alguna discapacidad y, lo que es más importante, teniendo en su programación espacios fijos como *Un mundo sin barreras*. Aunque la ONCE ya no sea propietaria de la compañía, en los departamentos de Programas e Informativos no se olvida esta herencia”, explica Javier del Castillo Jarabo.

Por eso, “los programas en cadena incluyen aquellas noticias que tienen que ver con la discriminación o con las inquietudes de este amplio sector de la población. Isabel Gemio, en *Te doy mi palabra*, le da la palabra - nunca mejor dicho - a personas que tienen problemas y barreras que afrontar”.

El programa *En buenas manos*, con el doctor Bartolomé Beltrán (madrugada del sábado al domingo, de 04:00 a 06:00 horas), aborda todas las semanas temas de salud y aspectos relacionados con las discapacidades desde una óptica médica y de rehabilitación. En esa misma línea, aseguran desde Onda Cero, trabajan el resto de programas.

**Cadena Cope:** La dirección de Comunicación nos confirmaba que no existe ningún programa específico dedicado a la discapacidad, aunque sí hay alguna sección.

*El Partido de las 12* (Joseba Larrañaga, José Luis Corrochano, Paco González y Manolo Lama, de lunes a viernes, de 00.00 a 2.00). En este espacio deportivo hay una sección llamada *Cómo lo ves*, protagonizada por tres deportistas ciegos (Antonio, Vicente y José) que hablan de las noticias deportivas desde su perspectiva. Tiene lugar todos los lunes.

*La Tarde* (Ángel Expósito, de lunes a viernes, de 15 a 19 horas). Desde que Expósito dirige el programa son frecuentes las historias de superación, incluso las emisiones en directo en centros de personas con discapacidad. Hasta el verano de 2015, Ramón García era el presentador de *La Tarde*. Con él al frente del magacín comenzó su colaboración en Cope el deportista paralímpico Xavi Torres, con sección fija un día a la semana.

*La Noche* (Isabel Lobo y Bárbara Archilla, de lunes a viernes, de 02:00 a 04:00 de la madrugada; sábados y domingos, de 02:00 a 06:00 horas). Suelen ser muy habituales entrevistas relacionadas con la salud y la discapacidad e historias de superación. Estos son sólo algunos ejemplos concentrados en los primeros días de enero de 2016 ('Si tu sonríes, yo te curo. La historia de Mencía': 07/01/2016; 'El centro para sordociegos de Dolores Moreno': 08/01/2016; consulta al especialista Javier Martínez sobre contrataciones de personas con discapacidad: 05/01/2016; consultas al médico de cabecera del Grupo Cope, el doctor Pérez Almeida: 05/01/2016).

Como se observa con claridad, en la primera semana del nuevo año se han emitido varios espacios en los que se trata la realidad de la discapacidad, de las enfermedades raras y otros asuntos vinculados al mundo de la salud. Estamos ante uno de los programas más sensibles con estas temáticas dentro de las programaciones de las cuatro grandes cadenas de radio.

*Herrera en Cope* (Carlos Herrera, de lunes a viernes, de 06:00 a 12:00 horas). Son habituales los testimonios protagonizados por personas con discapacidad, aunque no tienen una periodicidad fija.

*Fin de Semana* (Cristina López Schlichting, sábados y domingos, de 10:00 a 14:00 horas) incluye también relatos de superación.

**Cadena Ser:** La Cadena Ser también carece de programas específicos, tal y como nos aclaraba la dirección de Comunicación en conversación telefónica. Los

temas sociales sí son habituales en programas como *Hoy por hoy*, *La ventana* o *Hablar por hablar*, aunque se trata de parcelas muy genéricas y transversales en el escenario de la programación.

**Grupo RTVE:** Las cadenas públicas de RTVE sí ofrecen este potencial a sus oyentes, aunque con oscilaciones en la programación:

El programa *Juntos paso a paso*, presentado y dirigido por Juan Fernández Vegue, se emite en RNE los sábados de 07:00 a 08:00 horas. Es de los pocos espacios en los que se abordan temas relacionados con la población mayor y con la discapacidad. Entre ellos, el deporte adaptado, viajes o vida sana.

En Radio 5 se emite los miércoles a las 18:47 horas el micro-programa *Descubriendo capacidades*, presentado por Mariam González y Tomás Castillo, cuyo objetivo principal es dar visibilidad “con sus testimonios a las personas con discapacidad”. Al mismo tiempo, “intenta derribar barreras mentales, huir de la discapacidad como algo negativo y desterrar estereotipos”.

Presentado y dirigido por José Antonio Lagar, el programa *Si se quiere, se puede* emite los jueves en Radio 5 de 00:50 a 00:30 horas. Durante el espacio, se ofrecen testimonios de vida y de superación de personas con capacidades diferentes.

El programa *Para que veas*, presentado por Anna Hernández, es un ejemplo. Se emite en Radio 5 de lunes a viernes a las 11:47. Cuenta con la colaboración de la Fundación ONCE y plantea información social, proyectos de inclusión y noticias sobre asociacionismo, entre otros temas.

El programa *Sin fronteras* se emite los domingos de 13:40 a las 14:00 horas. Se habla de solidaridad, cooperación, justicia social. Afronta regularmente temas relacionados con la discapacidad. Está dirigido y presentado por Pura Gómez Román.

En la siguiente tabla mostramos un resumen de estos espacios:



**Tabla 17:** Espacios sobre discapacidad en las radios generalistas.

PROGRAMA O MIRO-ESPACIO	SECCIÓN	ESPACIOS QUE ABORDAN LA DISCAPACIDAD ESPORÁDICAMENTE	CADENA
<i>Juntos paso a paso</i>			RNE
<i>Si se quiere, se puede</i>			RNE-Radio 5
<i>Descubriendo capacidades</i>			RNE-Radio 5
<i>Para que veas</i>			RNE-Radio 5
	Información sobre discapacidad en <i>Sin fronteras</i>		RNE-Comunidad Valenciana
		<i>Hoy por hoy, La ventana, Hablar por hablar</i>	Cadena Ser
		<i>Te doy mi palabra, Más de uno, En buenas manos</i>	Onda Cero
	<i>Cómo lo ves</i> , sección dentro de <i>El Partido de las 12</i>		Cadena Cope
		<i>La tarde, La noche, Herrera en Cope, Fin de semana.</i> El programa más sensible a este tipo de temáticas es La noche, que emite historias de personas con enfermedades raras y discapacidades todas las semanas.	Cadena Cope

**Fuente:** Elaboración propia.

En resumen, la presencia de programas sobre discapacidad en las radios generalistas es marginal. Sólo RNE cuenta con algunos específicos o relacionados. Los espacios insertos en programas, bien dedicados a la discapacidad o a otras temáticas sociales, sí son más habituales.

En este epígrafe hemos conocido la realidad de la discapacidad en las cuatro grandes radios generalistas de España. Cabe preguntarse qué opina como oyente de radio la persona con diversidad funcional. En concreto, nos interesa saber cuáles son los gustos y las preferencias de los sujetos con discapacidad intelectual o del desarrollo que forman parte del estudio del capítulo VI de esta tesis doctoral. En el siguiente apartado proponemos un análisis sobre consumo de radio para conocer los usos y gratificaciones de una muestra de alumnos de talleres de radio de la organización FEAPS.

### 3.3. ESTUDIO SOBRE CONSUMO DE RADIO REALIZADO A USUARIOS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL O DEL DESARROLLO PARTICIPANTES EN ESPACIOS RADIOFÓNICOS

El objetivo de este estudio se fundamenta en conocer las percepciones de los usuarios de los talleres radiofónicos como oyentes potenciales de programas de radio, de acuerdo con el marco teórico definido por el modelo de Usos y Gratificaciones, un enfoque basado en la satisfacción de necesidades de la audiencia que concibe a los receptores como sujetos activos.

#### 3.3.1. Metodología, población y cuestionario

La población del estudio se centró en los participantes de los 38 talleres detectados en la investigación que podemos ver en el capítulo quinto. Se ha adaptado el modelo de encuestas de la AIMC. La muestra ha sido de 175 sujetos mayores de edad pertenecientes a 18 entidades, aproximadamente un tercio del total de usuarios. La participación de hombres fue 15 puntos superior a la de mujeres (H: 57%; M: 42,5%), siendo la media de edad de 40,2 años.

La región con más participantes en la encuesta ha sido Castilla y León, seguida de Aragón y Madrid. La mayoría viven con familiares (66,5%), un 55,9%

carecen de estudios y un 63% están en desempleo. Casi la totalidad de los encuestados lee, escribe y habla sin demasiadas dificultades.

La técnica de recolección de información ha sido la de la encuesta, estructurada en 11 preguntas vinculadas a la escucha de radio -cómo, con quién, dónde y cuándo-, frecuencia, emisora predilecta, franja horaria y tipo de programa preferido. En las tablas exponemos la estructura del cuestionario.

**Tabla 18:** Ítems del cuestionario sobre consumo de radio realizado a usuarios con discapacidad intelectual o del desarrollo de los talleres de radio

Nº	ÍTEMS
1	¿Escuchas la radio?
2	Frecuencia de escucha
3	Emisora favorita
4	Programa favorito
5	Tipo de programación preferida
6	¿Cómo escuchas la radio?
7	¿Cuándo la escuchas?
8	¿En qué equipo la escuchas?
9	¿Dónde escuchas la radio?
10	¿Con quién escuchas la radio?
11	Franja horaria

**Fuente:** Elaboración propia.

La estructura del cuestionario contemplaba también un conjunto de ítems para recabar datos sociodemográficos de los participantes.

**Tabla 19:** Ítems sociodemográficos de los participantes en el cuestionario sobre consumo de radio

DATOS PRINCIPALES USUARIO						
1. Nombre Asociación/Fundación						
2. Nombre del Programa de radio						
3. Municipio						
4. Provincia						
5. Región						
6. Sexo usuario: Mujer/Hombre						
7. Edad usuario:						
8. Autonomía	Vive solo	Vive con familiares		Está interno en un centro		
9. Tipo de discapacidad intelectual						
10. Grado de minusvalía del usuario. Marque una X en la respuesta correcta (Respuesta no obligatoria)						
11. Estudios realizados usuario:	Graduado	ESO	Bachillerato	FP	Estudios universitarios	Sin estudios
	Escolar o similar					
12. Situación laboral	Trabaja	En desempleo		No puede trabajar		
13. ¿Sabe leer?						
14. ¿Sabe escribir?						
15. ¿Puede hablar sin dificultad?						

**Fuente:** Elaboración propia.

El cuestionario se envió a las entidades que promocionan talleres de radio a mediados del mes de junio de 2015. Los resultados se recibieron a finales del mes de julio.

### 3.3.2. Análisis de resultados

#### 3.3.2.1. ¿Escuchas la radio?

El 94,9% de las personas que han contestado a la encuesta -175- aseguran que escuchan la radio, frente a un 5,1% que han respondido negativamente.

**Tabla 20:** Consumo de radio. ¿Escuchas la radio?

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	Sí	166	94,9	94,9	94,9
	No	9	5,1	5,1	100,0
	Total	175	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.

#### 3.3.2.2. Frecuencia de escucha

Han respondido 167 personas. En el cuestionario se ofrecían cuatro posibles respuestas: 'Todos los días', 'Algún día a la semana', 'Alguna vez al mes' y 'Nunca'. El 59,3% de los encuestados dice que escucha la radio todos los días. El porcentaje de aquellos usuarios de talleres que escuchan la radio algún día a la semana baja hasta el 32,3%. Se pueden considerar marginales las respuestas 'Alguna vez al mes' -7,8%- y 'Nunca' -0,6%-.

**Tabla 21:** Consumo de radio. Frecuencia de escucha.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	Todos los días	99	56,6	59,3	59,3
	Algún día a la semana	54	30,9	32,3	91,6
	Alguna vez al mes	13	7,4	7,8	99,4
	Nunca	1	,6	,6	100,0
	<b>Total</b>	167	95,4	100,0	
PERDIDOS	Sistema	8	4,6		
<b>TOTAL</b>		175	100,0		

**Fuente:** Elaboración propia.

### 3.3.2.3. Emisora favorita

Antes de analizar los datos de este ítem debemos explicitar que sólo se han considerado válidas el 44,6% de las respuestas -78-. Se han descartado todas aquellas contestaciones en las que el usuario ha señalado varias casillas a la vez o ha dejado la pregunta en blanco.

En el cuestionario se planteaban 10 ideas de respuesta: RNE, Cope, Ser, Onda Cero, Europa FM, Cadena 40, Cadena 100, Radio Marca, Emisora regional y Otras.

La emisora más escuchada por los encuestados es la Cadena Ser (21,8%), seguida de la Cadena 40 Principales (20,5%). En tercer lugar figura la respuesta 'Otras' (16,7%). La cuarta opción es la Cadena 100 (12,8%). El resto de emisoras con puntuación son Europa FM (6,4%), Onda Cero (5,1%), Cadena Cope (5,1%), RNE (3,8%), Radio Marca (3,8%) y Emisora regional (3,8%).

### 3.3.2.4. Programa favorito

De las 175 personas que conforman la muestra, se han aceptado 86 respuestas. Los tres programas con más puntuación son: *Anda Ya* (Cadena 40: 6,9%), *Del 40 al 1* (Cadena 40: 6,3%) y *La voz de Amibil* (Cadena Ser Calatayud: 4,6%).

### 3.3.2.5 Tipo de programación preferida

Las respuestas válidas se han elevado a 134. Se ofrecían 5 respuestas: Informativos, magazines, deportivos, culturales y musicales. La opción más elegida ha sido la de los programas musicales -55,2%-, seguida de los deportivos -22,4%- y los informativos -14,2%-. Los espacios culturales -5,2%- y el programa magazine -3%- son los programas menos seleccionados.

**Tabla 22:** Consumo de radio. Tipo de programa favorito.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	Informativos	19	10,9	14,2	14,2
	Magazines	4	2,3	3,0	17,2
	Deportivos	30	17,1	22,4	39,6
	Culturales	7	4,0	5,2	44,8
	Musicales	74	42,3	55,2	100,0
	<b>Total</b>	134	76,6	100,0	
PERDIDOS	Sistema	41	23,4		
<b>TOTAL</b>		175	100,0		

**Fuente:** Elaboración propia.

### 3.3.2.6. ¿Cómo escuchas la radio?

Se han escrutado 162 respuestas válidas. Un 88,9% de los encuestados escucha la radio en directo, un 3,7% a través del podcast y un 7,4% mediante las dos opciones anteriores.

### 3.3.2.7. ¿Cuándo la escuchas?

Se planteaban 4 posibles respuestas. Han respondido 149 personas. El 57,7% de los encuestados escucha la radio entre semana y los fines de semana, un 24,8% de lunes a viernes y un 16,1% los sábados y domingos. Un porcentaje residual ha elegido la respuesta 'No suelo escuchar la radio' -1,3%-.

### 3.3.2.8. ¿En qué equipo la escuchas?

De las 7 respuestas planteadas (FM, Internet, Ipod, Móvil, MP3, Tablet y TV), el 72,3% asevera que escucha la radio en FM/AM, un 13,4% mediante MP3, un 8% a través del móvil y un 3,6% en la TV. El resto de respuestas tienen porcentajes insignificantes: Internet -0,9%-, Ipod -0,9%- y Tablet -0,9%-.

### 3.3.2.9. ¿Dónde escuchas la radio?

La mayoría de usuarios de talleres que han respondido aseguran que escuchan la radio en casa (67,1%) o en el centro-entidad (17,6%). Son minoría aquellos sujetos que sintonizan la radio en la calle o en el autobús.

**Tabla 23:** Consumo de radio. ¿Dónde escuchas la radio?

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	Autobús	4	2,3	4,7	4,7
	Coche	4	2,3	4,7	9,4
	Casa	57	32,6	67,1	76,5
	Centro	15	8,6	17,6	94,1
	Calle	5	2,9	5,9	100,0
	<b>Total</b>	85	48,6	100,0	
PERDIDOS	Sistema	90	51,4		
<b>TOTAL</b>		175	100,0		

**Fuente:** Elaboración propia.



3.3.2.10. *¿Con quién escuchas la radio?*

Han respondido a la pregunta 119 personas. La mayor parte de los encuestados reconocen escuchar la radio solos -66,4%-. Un 21,8% lo hace con amigos y un 11,8% con la familia.

**Tabla 24:** Consumo de radio. *¿Con quién escuchas la radio?*

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	Solo	79	45,1	66,4	66,4
	Con amigos	26	14,9	21,8	88,2
	Con mi familia	14	8,0	11,8	100,0
	<b>Total</b>	119	68,0	100,0	
PERDIDOS	Sistema	56	32,0		
<b>TOTAL</b>		175	100,0		

**Fuente:** Elaboración propia.

3.3.2.11. *Franja horaria*

De las 113 respuestas válidas, un 36,3% admite que escucha la radio por la tarde. La segunda franja es la de la mañana -27,4%-. La opción 'A cualquier hora' ha sido elegida por un 23% de individuos. En la franja de noche sintonizan la radio un 9,7% de encuestados y en la del mediodía el porcentaje cae al 3,5%.

**Tabla 25:** Consumo de radio. Franja horaria.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	A cualquier hora	26	14,9	23,0	23,0
	Mañana	31	17,7	27,4	50,4
	Mediodía	4	2,3	3,5	54,0
	Tarde	41	23,4	36,3	90,3
	Noche	11	6,3	9,7	100,0
	<b>Total</b>	113	64,6	100,0	
PERDIDOS	Sistema	62	35,4		
<b>TOTAL</b>		175	100,0		

Fuente: Elaboración propia.

### 3.3.3. Discusión de resultados

En este proceso del trabajo pretendemos situar los resultados analizados líneas atrás en un contexto amplio para, en primer lugar, explicar qué significado tienen y, en segundo término, buscar relaciones que nos aporten conocimientos de interés. Principios, relaciones y generalizaciones deben exponerse en la discusión de resultados (Day, 1998).

#### 3.3.3.1. ¿Escuchas la radio?

La gran mayoría de personas participantes en la encuesta son oyentes de la radio -un 94,9%-, un número muy alto si lo comparamos con el porcentaje de españoles que escuchan la radio a diario -60,2%-, según el resumen general del EGM de octubre de 2014 a mayo de 2015. Se puede deducir que en la toma de decisión para participar en los talleres ha influido necesariamente la fidelidad a este medio de comunicación.

Por sexos, las diferencias en la respuesta entre hombres y mujeres son mínimas -el Sí ha sido escogido por un 96% de féminas y un 93,2% de hombres-.

### 3.3.3.2. Frecuencia de escucha

6 de cada 10 usuarios de los talleres de radio –un 59,3%- escuchan la radio todos los días. Este dato pone de relieve una frecuencia alta, aunque inferior a la que se manifiesta en el estudio on-line AIMC Q Panel dedicado al consumo de radio (2014). Según la AIMC, el porcentaje de internautas que se declaran oyentes diarios alcanza el 72%, 12 puntos superior al que se refleja en nuestro estudio.

### 3.3.3.3. Emisora favorita

Para un 21,8% de los usuarios de talleres de radio que han contestado adecuadamente al cuestionario –un 44,6% del total-, la Cadena Ser es la emisora predilecta, mientras que el segundo lugar lo ocupa la Cadena 40 Principales - 20,5%-. Volviendo al estudio del EGM -de abril de 2014 a marzo de 2015-, se advierte cómo la SER es la cadena más escuchada con 4.662.000 oyentes al día de lunes a viernes entre las radios consideradas generalistas, mientras que la Cadena 40 Principales lideraba el ranking de emisoras temáticas con 3.099.000 oyentes diarios también durante los cinco días laborables.

Se aprecian analogías muy claras en las preferencias de los encuestados en nuestro estudio de consumo de radio y las predilecciones manifestadas en el balance de la AIMC. La Ser y C40 son en ambos casos las cadenas más sintonizadas, de lo que se puede inferir que las preferencias de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo que han participado en este cuestionario están en la media de los estudios sociológicos que en los últimos años se están realizando sobre el consumo de radio en España.

Por sexos, las diferencias entre féminas y varones son mínimas. La emisora favorita para los hombres es la Ser (22,2%) y la C40 (22,2%), mientras que las mujeres han elegido la opción ‘Otras’ como primera alternativa (25%), seguida de la Cadena Ser (21,9). Radio Marca es escuchada sólo por hombres (6,7%).

### 3.3.3.4. Programa favorito

*Anda Ya* y *Del 40 al 1*, de la C40, y el programa *La voz de Amibil*, realizado por usuarios del colectivo aragonés de Amibil en la Cadena SER, son los tres espacios más escuchados.

Por sexos, el primer programa para los hombres es *Anda Ya* (7%), mientras que la primera opción de las mujeres es *Del 40 al 1* (8,1%).

#### 3.3.3.5. *Cómo escuchas la radio*

¿Radio en directo o mediante podcast? La llegada del podcasting ha permitido romper las fronteras del tiempo para el oyente, que ahora ya no necesita sintonizar una emisora a una determinada hora para escuchar un espacio radiofónico, pues puede aprovechar el recurso de la descarga de archivos de audio distribuidos a través de la red. En nuestro estudio se ha comprobado que 9 de cada 10 encuestados (88,9%) escuchan la radio en directo. Esto es, la mayoría sigue sintonizando la radio dependiendo del factor temporal.

Con el fin de contextualizar, acudimos al primer estudio de la AIMC 'La Radio: Tradicional vs Online', realizado en 2012, que reflejaba que sólo el 4% de los encuestados escuchaban la radio en diferido/podcast, mientras que el 86% restante lo hacía en directo. Se observa que los hábitos de escucha que se describen en la encuesta de la AIMC no difieren apenas de los usos expresados en nuestro estudio.

Por sexos, son más las mujeres que escuchan la radio en directo (92,4%) que los hombres (86,3%). Por el contrario, son más los varones que escuchan la radio usando las dos vías (H: 9,5%; M: 4,5%). No se contabilizan desacuerdos notables.

#### 3.3.3.6. *¿Cuándo la escuchas?*

La mayoría de los encuestados (57,7%) escuchan la radio tanto entre semana como los sábados y domingos. Este dato nos ofrece información fidedigna acerca de la adhesión de los usuarios al medio radiofónico. El hecho de que los participantes en la encuesta escuchen la radio de lunes a viernes y los fines de semana podría ser consecuencia de la fidelidad a la radio. Sin embargo, como veremos en el ítem siguiente, la mayor parte de los usuarios sintonizan la radio en casa o en el centro –internos-, lo que nos puede llevar a pensar que el alto índice de seguimiento del medio podría ser también motivado por la falta de oportunidades de ocio y una gran dependencia del núcleo familiar o de la entidad a la que pertenecen. Visto desde esta hipótesis, la radio se constituye en un elemento liberador, una oportunidad para informarse –estar en contacto con el entorno- pero, muy especialmente, un canal para entretenerse.

Por sexos, los hombres sintonizan la radio cualquier día de la semana (64,8%), porcentaje que baja en el caso de las mujeres (48,3%).

#### 3.3.3.7. *Dónde escuchas la radio*

Como adelantábamos en el ítem anterior, el hogar es el lugar en el que más escuchan la radio las personas participantes en la encuesta. De hecho, casi 7 de cada 10 lo hacen en casa (67,1%), realidad que encaja con el hecho de que el 66,5% de los usuarios de talleres de radio vivan con familiares.

Los resultados de nuestra investigación coinciden con los que arroja el estudio de la AIMC Q Panel, que reflejaba que el hogar sigue siendo el escenario que aglutina el mayor consumo de radio. Según un informe reciente de los investigadores Samuel Negredo, Alfonso Vara y Avelino Amoedo (DigitalNewsReport.es 2015), la zona común de la casa es el sitio de consumo de noticias más frecuente. La radio es la cuarta opción por detrás de la televisión e Internet en las zonas comunes del hogar, y la tercera en las zonas personales. Donde la radio mantiene el liderazgo es en el transporte privado.

Por sexos, llaman la atención dos datos dispares: por un lado, existe un mayor hábito de escucha de la radio en el centro o entidad por parte de las mujeres (H: 13,5%; M: 25%); por otro, los hombres escuchan más la radio en casa (H: 76,9%; M: 50%).

#### 3.3.3.8. *Con quién escuchas la radio*

Tal vez la radio sea uno de los medios de comunicación más personales. Como hemos visto en el capítulo tercero, el radioyente encuentra en ella intimidad al tratarse de un medio ciego en el que el sonido es el gran referente. Es un medio para el oído, para la escucha atenta o pasiva. Hace décadas, los programas radiofónicos eran seguidos en familia –un ejemplo fueron las radionovelas, las retransmisiones de fútbol o los informativos- pero la invasión de la tele y, desde hace unos años, de Internet, han terminado por imponerse. Por eso, no sorprende el dato de que el 66,4% de los encuestados escuchen la radio solos.

Por sexos, se observa que los hombres escuchan más la radio solos (76,3%) que las mujeres (47,6%). Las féminas tienden más a sintonizar este medio con amigos (H: 15,8%; M: 33,3%) y/o con familiares (H:7,9%; M: 19%).

#### 3.3.3.9. *En qué equipo la escuchas*

7 de cada 10 usuarios (72,3%) escuchan la radio en FM/AM (aparato de radio convencional): esto es, de una forma tradicional. El consumo radiofónico en otros dispositivos como la TV, el ordenador (Internet), la tablet o el ipod es insignificante, aunque sí resulta significativo el uso del móvil y del MP3. Este dato, la preferencia del móvil como dispositivo para la escucha de la radio en Internet, difiere del que refleja el estudio de la AIMC realizado en 2012 (Radio: Tradicional vs Online), que determinaba que el ordenador portátil era el dispositivo de acceso a la radio por Internet más utilizado. En tercer lugar figuraba el teléfono móvil.

Por sexos, no hay diferencias notables en los hábitos de uso de los dispositivos. El aparato de FM/AM es la alternativa mayoritaria.

#### 3.3.3.10. *Franja horaria*

En este ítem, las respuestas están muy igualadas. El 36,3% de los encuestados reconoce que escucha la radio por la tarde, aunque la franja de la mañana (27,4%) se sitúa muy cerca.

Por sexos, la opción mayoritaria de las mujeres es la franja de la mañana (H: 22,9%; M: 35,7%). También es significativo el porcentaje de hombres que escuchan la radio por la noche (15,7%). Las féminas, por el contrario, no han contabilizado ninguna respuesta para esta opción.

#### 3.3.3.11. *Tipo de programa preferido*

Informativos, magazines, deportivos, culturales y musicales eran las opciones. Los programas musicales -55,2%- son los preferidos para más de la mitad de los participantes en la encuesta, seguidos de los deportivos -22,4%- y de los informativos -14,2%-.

Si comparamos estos datos con los que depara el resumen anual del EGM de abril de 2014 a marzo de 2015, se comprueba cómo la radio temática –

especialmente la musical- es más escuchada que la generalista. La primera era seguida por 14.578.000 millones de oyentes diarios de lunes a domingo, mientras que la segunda era escuchada por 11.364.000 personas. También para la mayoría de nuestros encuestados, los programas musicales de emisoras como C40, C100 o Europa FM son su principal referencia.

Por sexos, aquí resulta especialmente atractivo establecer algunas comparaciones. En primera instancia, se observa una gran distancia en la fidelidad de los hombres hacia los programas deportivos con respecto a la mostrada por las mujeres (H: 30,9%; M: 9,6%). Los programas musicales son más seguidos por las féminas (H: 49,4%; M: 65,4%).

#### 3.3.4. Conclusiones

En las siguientes líneas exponemos las principales conclusiones de la investigación realizada:

- **La mayor parte de los participantes en los talleres de radio que han contestado a la encuesta son oyentes habituales de radio -94,9%-**, dato que pone de relieve una alta fidelidad hacia este medio.

La radio es un medio de comunicación masivo que genera imágenes mentales en el oyente, es accesible y propone mensajes sencillos.

Consideramos que estos factores se ajustan a las necesidades de una mayoría de públicos y se adaptan a las características de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.

- **El oyente medio escucha la radio todos los días –un 59,3%-**, porcentaje que coincide con el de los sujetos que sintonizan la radio tanto de lunes a viernes como los fines de semana (57,7%).

Esta realidad refuerza la tesis de que la mayor parte de los alumnos de talleres de radio tienen una especial atracción por el medio radiofónico.

- **La mayoría de los participantes en la encuesta escuchan la radio en directo.** Esto demuestra que el seguimiento de los servicios de podcasting es aún mínimo.

- En cuanto a los equipos de escucha, **siete de cada diez -72,3%- sintonizan las bandas de AM/FM** (aparato de radio convencional). Tecnologías como el ipod, la Tablet, el móvil, la TV, el MP3 o el ordenador son todavía para los encuestados dispositivos de escucha marginales.

- **El hogar es el lugar donde más se escucha la radio -67,1%-**. Este dato fortalece la teoría de que la radio sigue siendo un medio de comunicación con alta competitividad. En el caso concreto de los sujetos de nuestro estudio, la escucha de radio en el hogar o en el centro (17,6%) puede ser debida también a la prolongada estancia en estos lugares.

- **El hábito de escuchar la radio en soledad sigue siendo el más habitual.** Un 66,4% de los encuestados acostumbra a hacerlo sin ninguna compañía, pese a que los lugares donde suelen sintonizar la radio, la casa y el centro, invitan a la interacción social.

- **La tarde es el momento del día en el que más escuchan la radio** los alumnos de los talleres de radio (36,3%), aunque no a gran distancia de la mañana (27,4%).

- Aunque las diferencias porcentuales con el resto de emisoras son mínimas, **la Cadena Ser es la radio favorita** para los encuestados, seguida de la Cadena 40.

Se concluye que, en línea con los resultados de las últimas oleadas del Estudio General de Medios (EGM), las preferencias de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo son muy similares a las que se observan en los análisis de audiencia radiofónicos.

- **Los programas preferidos son los musicales, seguidos de los deportivos y los informativos.** Como se ha visto en el estudio sobre consumo de radio, las emisoras más escuchadas son las que proponen programas de fórmula musical. El entretenimiento se impone a la información.



En resumen, casi la práctica totalidad de los participantes en los talleres de radio escuchan la radio habitualmente, de los que alrededor de un 60% lo hace todos los días. Existe una evidente fidelidad hacia el medio de comunicación radiofónico.

La escucha suelen realizarla generalmente solos en el hogar familiar, en directo, a través de emisoras de FM y en las franjas horarias de mañana y tarde. Con respecto a las preferencias de programas, los más escuchados son los musicales, los deportivos y los informativos.

La Cadena Ser y la Cadena 40 son las emisoras favoritas.



## CAPÍTULO IV.- CONCEPTUALIZACIÓN DE UN TALLER DE RADIO

En este capítulo proyectaremos un análisis acerca de la figura del taller de radio relacionado con las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. Para ello, realizaremos un recorrido por algunos de los objetivos principales que se pretenden alcanzar con la puesta en marcha de un taller: la radio concebida como un elemento terapéutico basado en la idea de que la participación en el proceso radiofónico estimula la autodeterminación, mejora la autoestima y favorece el empoderamiento personal; la radio como herramienta para la alfabetización mediática; y la radio como plataforma para el ocio y la cultura.

### 4.1. LOS TALLERES DE RADIO COMO TERAPIA: EL VALOR DE LA PARTICIPACIÓN

La *Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud* (CIF), promulgada por la OMS en 2001, influyó de manera significativa en la extensión del concepto de participación. Se divide en cuatro niveles: dos partes con dos componentes cada una. En la parte primera se incluyen las actividades y la participación, término que queda definido como el acto de involucrarse en una situación de carácter vital.

Entre otras particularidades, como señalan Badia y Longo, la CIF ha adoptado la participación, el ambiente físico, social y actitudinal como:

Factores fundamentales a la hora de comprender las condiciones individuales de la persona con discapacidad, visto que, personas con características similares en cuanto a gravedad de la discapacidad, pueden mostrar resultados diferentes en cuanto a la participación. (2009, p. 31)

En coherencia con la CIF, el 11ª *Manual de la American Association of Intellectual Disability and Developmental Disabilities* (AAIDD) incluye el factor de participación entre las cinco dimensiones del funcionamiento humano. De acuerdo con la AAIDD, la participación está vinculada al funcionamiento de la

persona, a los modos en que el ser humano interacciona mediante el desarrollo de actividades en la sociedad: educación, ocio, cultura, vida espiritual o trabajo.

La participación en actividades como el taller de comunicación radiofónica es una experiencia que depara, frecuentemente, sensaciones positivas para la persona con discapacidad. La radio puede servir de ayuda, como agente activo que promueve la participación, para alcanzar la meta de la autodeterminación.

¿Qué es la autodeterminación? Es la capacidad para elegir y tomar decisiones de una forma independiente, afirman Wehmeyer, Kelchner y Richards (1996), el más sobresaliente agente "causal" en la vida de una persona, pues, al tratarse de una conducta autodeterminada, se fundamenta en el desarrollo psicológico y en la propia autorrealización personal.

La autodeterminación, la libertad para desenvolverse, es esencial para que las personas con discapacidad intelectual puedan disfrutar del ocio. En esta ruta de búsqueda, según Badia y Longo (2009), son pilares básicos la inclusión social, la participación activa en actividades, la incorporación de programas de ocio adaptados a cada edad, la educación para el ocio mediante el desarrollo de habilidades concretas, una planificación de los servicios de apoyo al ocio basada en el trabajo conjunto y en red y el fomento de la autodeterminación.

Las acciones autodeterminadas tienen como características la autonomía, la autorregulación, el fortalecimiento/capacitación psicológica ('empowerment') y la autorrealización. Los componentes de la denominada autodeterminación son, entre otros, la elección y toma de decisiones, resolución de problemas, establecimiento de metas y adquisición de habilidades; lugar de control interno; auto-eficacia positiva y expectativas de resultado; autoconocimiento y comprensión (Wehmeyer, Kelchner y Richards, 1996).

Vemos cómo una de las vías para lograr la autodeterminación es el empoderamiento (empowerment) del individuo con discapacidad. Este enfoque, señalan Musitu y Buelga (2004), se fundamenta en su carácter proactivo y en potenciar los elementos positivos de las personas. Como en su día apuntaba Rappaport (1987), el empoderamiento es un proceso transversal que permite reforzar las capacidades del sujeto, mejorando el control sobre sus vidas y posibilitando una mayor influencia social.

#### 4.1.1. El trabajo de la autoestima

De manera sucinta se puede decir que la autoestima es la percepción evaluativa que uno tiene de sí mismo (Bonet, 1997), e “incluye todos los sentimientos y creencias que tenemos acerca de nosotros mismos” (Feldman, 2005, p. 8). Es, según asegura Nathalieu Branden (2010), la suma del respeto por uno mismo y de la confianza en lo que uno es y en lo que uno hace.

Como apuntan André y Lelord, “esa mirada-juicio que se posa en uno mismo es vital para nuestro equilibrio psicológico” (2009, p. 12), y está basada en la confianza en sí mismo, la visión de sí mismo y el amor a sí mismo.

Para Branden, si ese juicio permite a la persona sentirse apta para la vida, “es una confianza autoafirmadora, una mente que confía en sí misma, nadie puede generar esta experiencia, salvo uno mismo” (2010, p. 19). Existe la certeza, según García de la Cruz (2008), de que muchas personas con discapacidades visibles son separadas del denominado mundo social de la normalidad por tener una discapacidad estigmatizante. La mirada crítica hacia uno mismo es, a veces, una mirada que establece una comparación con otras realidades. Las personas con discapacidad intelectual son juzgadas, en ocasiones, como *no-personas*.

Este proceso de exclusión que nace en la propia sociedad acaba medrando la autoestima del individuo con discapacidad. Es en este campo donde puede entrar en juego la radio. La participación en un taller radiofónico, una experiencia de grupo, puede ayudar a la persona con discapacidad intelectual o del desarrollo a cerciorarse de que, a pesar de las diferencias con otros colectivos en el desarrollo de ciertas habilidades y, tal vez, la falta de oportunidades en el plano social, existen cauces para mejorar y tomar conciencia de sus capacidades, así como desplegar ciertos talentos que pasaban desapercibidos.

La apropiación de la tecnología radiofónica por parte de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo genera, por un lado, un clima de pertenencia al entorno social y, por otro, proporciona un encuentro o feedback con la llamada sociedad normalizada o estandarizada. Cabe pensar que la presencia en este medio, el buen uso de la comunicación radiofónica, mejora las expectativas de motivación de quienes intervienen en sus procesos creativos y, en consecuencia, aumenta los niveles de autoestima, la percepción que estos individuos tienen de sí mismos.

#### 4.2. EL TALLER DE RADIO COMO HERRAMIENTA PARA LA ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA

Aunque vivimos en una cultura audiovisual, el valor del sonido es determinante y no debe marginarse frente al poderío de la imagen. Para Rodero, el lenguaje auditivo estimula la imaginación, potencia el procesamiento analítico (capacidad para pensar con actitud crítica), desarrolla la capacidad discursiva, invita a interactuar con el emisor y fomenta la capacidad de escucha (distinción entre oír y escuchar). Es, obviamente, una herramienta para integrar:

Una solución eficaz que garantiza al individuo su eficaz integración en la sociedad, al desarrollar una capacidad comunicativa plena que potencie, junto a las habilidades escritas y audiovisuales, la cultura auditiva: la gran olvidada. (2008, p.108)

##### 4.2.1. Radio y educación

La radio educativa comienza su caminar en Estados Unidos y en Europa unos años antes del inicio de la Segunda Guerra Mundial (Merayo, 2000b). El medio ha servido para la instrucción, como reclamo para la política y la reivindicación social, como elemento de cohesión cultural y de formación en lugares no desarrollados, entre otros retos. En los años cincuenta, la radio es entendida como mediadora para la enseñanza. Esto es, como medio útil para la educación no formal.

En los sesenta, el Banco Mundial defiende los objetivos educativos de la radiodifusión. La Unesco comienza a implicarse y reivindica el papel de la radio como herramienta para el aprendizaje de los pueblos. En los setenta y ochenta, la radio se hace popular, se dirige hacia la lucha política y social, aunque continúan adelante las iniciativas de educación a distancia (Merayo, 2000b).

Dentro del escenario de variedades de radio orientadas a la educación, Perona y Barbeito (2007) exponen cuatro modalidades claramente definidas: las emisoras de centros educativos (la radio en la escuela básica y en la educación superior), las emisoras formativas (Radio ECCA y la Radio de la UNED), los programas para escolares (la escuela en la radio: programación para niños y adolescentes) y otras acciones especiales. La variedad de posibilidades demuestra

que la radio fomenta la imaginación del alumnado, universaliza el conocimiento y facilita la interacción de los estudiantes con su entorno.

Trasladando estas conclusiones al caso de los talleres de radio, objeto de nuestra investigación, queda claro que las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, pese a las limitaciones personales y sociales, aumentan el aprendizaje experiencial a través de la comunicación radiofónica.

Como detalla González Conde (2003), en España, en el ámbito de enseñanzas básicas y medias, el Ministerio de Educación aprueba en 1962 el Bachillerato Radiofónico. Meses después, saca adelante el Decreto 1181/1963 de 6 de mayo, para la creación del Centro Nacional de Enseñanza Medio por Radio y Televisión, centro que cambiaría su denominación en años posteriores. Para los estudios de EGB, en 1979 es creado el Centro Nacional de Educación Básica a Distancia (CENEBA).

Fue en los sesenta cuando se puso en marcha una experiencia radiofónica de indudable éxito, Radio ECCA. El padre jesuita Francisco Villén Lucena, con el ánimo de extender la lucha contra el analfabetismo empezada en Córdoba, crea en 1965 una emisora de carácter cultural y educativa en la región de Canarias. Hoy, aquella arriesgada aventura está muy asentada en España y en otros lugares de la América Latina, Europa y África, bien a través de frecuencias de FM, bien mediante Internet<sup>31</sup>.

La enseñanza universitaria a distancia ha tenido como gran referente a la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Nació en 1972 y en su evolución ha dispuesto de herramientas radiofónicas avanzadas para transmitir los materiales didácticos al alumnado<sup>32</sup>. Su éxito se ha debido a la adaptación a los distintos soportes y medios que el progreso tecnológico ha ido deparando. La red digital ha reforzado aún más sus potencialidades.

En la era digital, y con el respaldo de las administraciones públicas, han nacido iniciativas originales como el proyecto Media Radio, recurso del Centro Nacional de Comunicación e Información Educativa (CNICE), Xtec Ràdio (Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya), o Publi-radio, proyecto creado por seis profesores de Publicidad y Radio, con financiación de la

---

<sup>31</sup> <http://www.radioecca.org/conozca/quienes/historia.html>

<sup>32</sup> <https://goo.gl/TM9r2P>

Generalitat de Catalunya (Perona, Barbeito y Fajula, 2008).

Son ideas que parten con una definida inspiración de servicio. En el caso de Media Radio, que agrupa televisión, prensa, cine, publicidad y radio, se ofrecen secciones temáticas sobre el medio: desde su origen y desarrollo hasta la radio escolar, pasando por la programación radiofónica, la producción de programas o la comunicación en la radio. Xtec Ràdio pretende implantar el servicio radiofónico en los centros educativos catalanes a través de la red digital. Los programas hechos en los centros se emiten desde el portal Xtec. Aunque no es sólo una plataforma para la difusión de espacios. Es, también, una red transmisora de conocimientos para los alumnos en aras de mejorar las competencias como comunicadores en el ámbito de la radio (Perona, Barbeito y Fajula, 2008).

Para López Noguero, la radio es un medio de comunicación ideal para la realización de tareas educativas y por eso debería tener un protagonismo especial en la educación extraescolar: se puede trabajar colectivamente, mejora la dicción, vocalización y la capacidad discursiva, propicia el debate, motiva a los participantes, incita a la investigación y permite secuenciar sus mensajes desde una posición crítica. En los talleres de radio, los tutores son conscientes del poder alfabetizador que tiene la radio. Así, trabajan en la mejora de la lectura, la capacidad de improvisación, la redacción de textos y la comprensión crítica de la realidad.

La radio, dentro de la educación no formal, tiene el poder anticipatorio de convertir la creatividad en un derecho: un derecho individual para que cada ser descubra sus posibilidades, dotado de iniciativa, recursos y confianza. La radio es, desde nuestra perspectiva, un medio idóneo para favorecer el desarrollo creativo del niño, del joven y del adulto. (López Noguero, 2001, p. 147)

Internet, la digitalización de la comunicación, está orquestando un cambio que va más allá del soporte. La radio debe aprovechar las posibilidades que ofrece Internet. Es un mundo abierto, democrático, que permite salvar la burocracia administrativa de las concesiones políticas para la emisión vía ondas hertzianas. La red es una nueva atmósfera para la radiodifusión. Las ondas seguirán existiendo y las decisiones políticas continuarán determinando qué grupos de



comunicación tienen hegemonía y qué otros se quedan fuera del baile de la banda de FM, pero la aldea global digital amparará proyectos radiofónicos libres de cargas, sin sometimientos aparentes, que favorecerán nuevas propuestas y garantizarán el futuro del medio.

Merayo asegura que estamos asistiendo desde hace años a una revolución caracterizada por la telemática, la robótica y las autopistas de la comunicación. Estamos, dice, en la era de la cibercultura. De ahí que el nuevo aprendizaje no pueda “vivir de espaldas a los instrumentos que mayoritariamente recogen y suministran la información: los medios tradicionales (prensa, radio, televisión, agencias) y los medios informáticos (Internet, multimedia)” (2000<sup>a</sup>, p. 36).

Las radios, desde las cadenas nacionales más fuertes en audiencia hasta las emisoras municipales, ofrecen a los oyentes una vía digital para la escucha on-line, espacios de integración a través de la web 2.0 (redes sociales) y dispensan otros servicios como el podcasting, una radio de contenidos a la carta que salva las barreras del espacio y también del tiempo. De este modo, los usuarios pueden descargar podcast a cualquier hora sin tener que someterse a la inflexibilidad horaria de las programaciones.

Prosiguiendo en esta dirección, hemos de considerar que la universalidad de Internet como plataforma para la difusión de nuevos medios de comunicación ha facilitado la llegada al cosmos digital de los llamados *podcasters amateurs*, servicios empaquetados de audios sobre temáticas muy diversas y para target también muy plurales. Este nuevo contexto abre las puertas a nuevos formatos como el audio web, la radio personalizada, que está diversificando las propuestas.

Entre esas propuestas, señalan Melgarejo y Rodríguez (2013), es necesario apuntar el perfil educativo de esta modalidad radiofónica. Este servicio de enseñanza se denomina *edu-webs*, espacios para la transmisión de conocimientos como la historia, el medio ambiente, el arte, la literatura o las ciencias sociales. Escuelas, centros de formación intermedios y universidades acogen con expectación y, en muchos casos, con receptividad la creación de emisoras de radio en línea para ofertar espacios multimedia educativos.

Esos espacios pueden dirigirse a grupos poblacionales en edades muy tempranas. En las aulas de infantil, la radio tiene facultades para estimular la imaginación, el oído y el lenguaje de los niños, mediante la puesta en escena de

actividades como la escucha de cuentos (con fórum de reflexión), la creación de cuentos con efectos sonoros, la grabación de historias para mejorar la expresión oral, la identificación de sonidos, el estímulo de la música o el uso de canciones en otros idiomas.

En la educación Primaria, proponen Melgarejo y Rodríguez (2013), la radio puede incluirse en el aula y también en el entorno del centro. Entre los 7 los 12 años, los profesores pueden enseñar aspectos relacionados con el lenguaje radiofónico. Con esta base se podrían construir *podcast* sobre temáticas diferentes asociadas a las asignaturas del curso, escuchar distintos tipos de programa para ejercer la lectura crítica de los mensajes, colaborar en radios locales o grabar historias y cuentos. Un servicio muy útil podría ser la emisora en el colegio.

Y es que los *podcasting* ofrecen un complemento a la enseñanza tradicional. Hoy, como recuerda el profesor Torregrosa (2012), se puede acceder a contenidos radiofónicos de una forma asíncrona en relación con la emisión de programas. Esto posibilita la adaptación al cuadro horario escolar. Estos contenidos pueden ser usados, por ejemplo, para clases de Lengua o para conocer determinados contextos históricos (ejemplo: retransmisión del fallido golpe de Estado del 23 de febrero de 1980 por parte de la Cadena SER).

La radio está llamada a regresar a sus orígenes, a unos inicios en los que la mirada de la comunicación estuvo puesta en la formación y transformación de la sociedad. Porque la radio es, sobre todo, servicio, un medio que se ofrece. La manifestación del saber, la vocación de enseñanza debe ser un principio irrenunciable para la radio. Por eso, y aunque han coexistido distintas fórmulas, desde la instructiva hasta la comunitaria, la popular o la formativa, en todas nace el deseo de servir hacia un objetivo social. De ahí que deba hablarse de modalidades de radio educativa, cuyos retos pasan por potenciar la radio digital y los lenguajes y soportes multimedia, trabajar en la experimentación e innovación permanente, buscar nuevas fórmulas de financiación y responder con fuerza a la homogeneización cultural dominante.

Los nuevos grupos responsables deben ser los Estados, las administraciones públicas, pero también las universidades y los centros educativos. La radio debe y puede, pues, mejorar la formación de los individuos con discapacidad, propiciar espacios de expresión social y reforzar la ética de las sociedades, entre otros muchas capacidades.

La radio es un hábitat apropiado para la realización de talleres en los que se pueden trabajar competencias mediáticas, por un lado, y, por otro, servir de plataforma para generar aprendizaje. El sentido auditivo es propicio para que grupos específicos en la educación primaria o infantil o personas con capacidades diferentes puedan mejorar su integración en la sociedad.

#### **4.2.2. El taller de radio como herramienta pedagógica**

Siguiendo las orientaciones sobre el taller educativo analizadas en el capítulo II, el taller de radio puede ser considerado como una actividad dentro de lo que se conoce como educación no formal, acciones organizadas y estructuradas fuera del ámbito oficial escolar que permiten instruir a ciertos grupos de la población. Así, esta educación es:

El conjunto de procesos, medios e instituciones específica y diferencialmente diseñados en función de explícitos objetivos de formación o de instrucción, que no están directamente dirigidos a la provisión de los grados propios del sistema educativo reglado. (Trilla et al., 2003, p.30)

Entendemos que el uso pedagógico de la comunicación radiofónica es, en sí, una visión constructivista de la realidad, pues partimos de la base de que el aprendizaje es un proceso interactivo que edifica la propia persona interpretando la realidad exterior y construyendo, así, modelos explicativos huyendo de la idea de que aprender es copiar los conocimientos ya existentes (Serrano y Pons, 2011).

Las posibilidades pedagógicas de un taller de radio permiten, por un lado, conocer de cerca las interioridades del medio radiofónico –técnica, producción, redacción, locución, entre otras tareas-, y, por otro, profundizar en el universo de realidades diversas que nos rodean usando como instrumento el sonido.

Como explica Conde del Castillo, la radio ofrece la posibilidad de trabajar contenidos de índole técnica en el ámbito de la comunicación, pero la apropiación del lenguaje radiofónico y los medios técnicos a su servicio, siendo un objetivo importante, es subsidiario si lo comparamos con el fomento de una conciencia crítica, la comprensión de la realidad de una manera audaz. La observación del mundo de un modo analítico es un fin en sí mismo.

El primer paso para poder participar de la vida cívica es conocerla, sumergirse en ella: ésta es la posibilidad que ofrece el taller de radio, el periodismo así lo exige. La radio no son solo ondas que suenan. La radio es conocimiento responsable y comprensión crítica del mundo aquí y ahora, transformando éste en palabra del momento. (2011, p.93)

El taller de radio es un método de trabajo en grupo en el que se fomenta la interacción. El aprendizaje es experiencial. Se dirige, entre otros fines, a estimular la creatividad del alumnado, mejorar las competencias sociales y comunicativas, fomentar la reflexión y enseñar a utilizar el poder de la voz –reivindicación de la cultura auditiva- (Rodero, 2011) para mejorar la comunicación social.

La propuesta metodológica de un taller de comunicación radiofónica, que no deja de ser un taller de capacitación, es claramente sistémica, puesto que todas las parcelas de estudio que se trabajan están relacionadas entre sí. Se afrontan disciplinas de diversa tipología, pero todas están encaminadas a un mismo fin: entender el proceso creativo de la radio y despertar una actitud reflexiva. Así, desde las primeras ideas hasta el guion definitivo, pasando por distintos ciclos como la producción, la redacción de contenidos o la edición técnica, todos los estadios están interconectados.

Si nos acercamos al entorno de la radiodifusión, por interés temático, debemos reconocer, para empezar, que la radio es un medio idóneo para enseñar. Es un medio universal porque cuenta con una cobertura global. Las ondas se cuelan en los rincones más olvidados de África y son el despertador de cualquier ciudadano del Asia más rural. Es un medio para la información, ágil en el tratamiento y la difusión de contenidos periodísticos. Y es, por supuesto, un medio para la formación. Aporta intimidad a sus interlocutores desde la distancia que genera el sonido, la ausencia de la imagen, pero es, al mismo tiempo, un medio caliente, coral, cercano. Su sencilla tecnología y su capacidad para generar estímulos de comunicación son elementos profundamente integradores.

La Unesco ha venido trabajando en este ámbito a través del Programa Internacional para el Desarrollo de la Comunicación (PIDC), cuya finalidad es movilizar a los distintos países para promover el desarrollo de los medios en los países que están en vías de desarrollo. Según las Naciones Unidas, la radio es el medio más útil para los países que están en esta fase. Lo es por su rentabilidad y

por su accesibilidad. El PDIC ha puesto en marcha programas en estados americanos, africanos y asiáticos en los que se financian proyectos y conocimientos técnicos.

#### 4.3. EL TALLER DE RADIO COMO HERRAMIENTA PARA LA DINAMIZACIÓN CULTURAL Y EL OCIO

El taller de radio para personas con discapacidad intelectual o del desarrollo no es sólo un instrumento de terapia o para la alfabetización mediática y la enseñanza. Es también un espacio de ocio, un espacio para remover la cultura. En este apartado conoceremos ideas esenciales sobre el concepto de ocio y sus beneficios para los individuos con discapacidad.

Del latín *otium*, la palabra ocio es definida por la Real Academia Española de la Lengua como el “tiempo libre de una persona” -segunda acepción-, la “diversión u ocupación reposada, especialmente en obras de ingenio, porque estas se toman regularmente por descanso de otras tareas” -tercera acepción- y “obras de ingenio que alguien forma en los ratos que le dejan libres sus principales obligaciones” -cuarta acepción-.

Tal vez la tercera acepción sea la más completa si la contrastamos con el perfil de los usuarios que analizamos en nuestro trabajo. El taller de radio es un tiempo divertido, una ocupación tranquila, que requiere de creatividad e ingenio, y se puede tomar por descanso de otras tareas habituales.

La Carta sobre la Educación del Ocio de la Association International WLRA (World Leisure & Recreation Association) apunta que el ocio es un recurso para el desarrollo personal, social y económico, un derecho humano básico que requiere de libertad de elección.

El ocio, según Dumazedier, es un conjunto de ocupaciones que son desempeñadas de forma voluntaria, bien para descansar, bien para divertirse, bien para la formación del individuo. El ocio, cualquiera que sea su función, es una liberación y un placer. Sus tres categorías “corresponden a sus tres funciones primordiales: funciones de descanso, diversión y desarrollo” (1964, p. 29).

Para Dumazedier, el descanso nos “libra de la fatiga” (1964, p. 29), la diversión, “hace lo propio con el aburrimiento” (1964, p. 29) y el desarrollo de la

personalidad “libera de los automatismos del pensamiento y de la acción cotidiana, y permite una participación social más amplia y más libre, y una cultura desinteresada del cuerpo, de la sensibilidad y de la razón” (1964, p. 30).

Para conceptualizar la realidad multidimensional del ocio nos centraremos en los estudios de Cuenca y San Salvador del Valle, dos de los mayores expertos de los últimos años. La definición del ocio como una realidad experiencial ha sido desarrollada por Manuel Cuenca. Así, el ocio es considerado una experiencia humana libre:

Una experiencia humana (personal y social) intencional, de naturaleza autotélica, entendido como ámbito de desarrollo y derecho humano, al que se accede mediante la formación. El ocio autotélico se corresponde con las experiencias de ocio que se realizan de un modo satisfactorio, libre y por sí mismas, sin una finalidad utilitaria. (Cuenca, 2011, p. 27)

San Salvador del Valle (2000) coincide en parte con la visión de Cuenca al afirmar que el ocio es una experiencia personal de carácter autotélica y exotélica, una realidad social que tiene varias dimensiones y que permite o impide desarrollar procesos de interiorización y actividad. Así, podemos definir el ocio:

En el marco de la sociedad emergente, como una experiencia personal y un fenómeno social, que participa una serie de dimensiones de carácter autotélico y exotélico, posibilitando o impidiendo el desarrollo de procesos de interiorización y actividad, en el marco de los tiempos y espacios en los que se manifiesta. (San Salvador del Valle, 2000, p. 58)

Autores como Pieper observan en el ocio un sentido metafísico. Frente a la norma del trabajo está, asevera, la actitud del callar, el descanso, la no actividad, la necesidad humana de buscar verdades absolutas. “Frente al exclusivismo de la norma ejemplar del trabajo como esfuerzo se encuentra el ocio como la actitud de la contemplación festival” (2003, p. 45).

El concepto de ocio que acoge FEAPS (2010) reúne cuatro requisitos: espacios y tiempos compartidos con otras personas, descanso de obligaciones, elección personal y placer en la realización de las actividades. La persona está en

el centro de cualquier acción, por lo que se trata de una experiencia humana vital.

Trilla (1999) ha presentado cuatro pedagogías del ocio: del proyecto (importancia del grupo y de las relaciones sociales, de unos valores, iniciativa compartida, participación en la creación y en la gestión posterior del proyecto), de la actividad (importancia de la actividad concreta, el sujeto es concebido como usuario), del producto (el ocio es un medio para el disfrute, pero la actividad puede ser un producto final. Necesidad de realizarse) y del medio (espacios urbanos concebidos para el ocio).

En línea con las pedagogías del proyecto y de la actividad, los talleres de radio son una buena fuente para promocionar las relaciones grupales, el trabajo colectivo y la creatividad, y pueden ser, al mismo tiempo, un fin en sí mismo, una actividad que no encierra otros fines.

#### **4.3.1. Evolución del concepto de ocio**

Siguiendo una perspectiva histórica, acercándonos a los avances experimentados en el campo teórico-práctico de la discapacidad con el cambio de paradigma del modelo médico al modelo social, los inicios del ocio de las personas con discapacidad fueron eminentemente rehabilitadores. Su principal objetivo era la curación y la mejora de la salud y de las condiciones de vida, es decir, la aplicación de técnicas –actividades, acciones- concebidas para contrarrestar ciertas patologías. El ocio se erige en terapia, en tratamiento para salvar una situación o aliviar un problema. Afecta al plano físico porque estimula una vida más saludable y activa, y al plano mental, ya que la realización de estas actividades depara beneficios indudables en la psicología del sujeto.

Este concepto de ocio basado en la terapia surge en la década de los cincuenta en los Estados Unidos de América. Entre las causas, una principal: los lisiados de la II Guerra Mundial son considerados héroes nacionales y existe la conciencia de que el Estado debe poner en marcha programas de ocio para mitigar los problemas que padecen. Estamos ante lo que se bautizó como el ocio terapéutico, cuyas características fundamentales son dos: está dirigido a grupos con dificultades especiales y no es un fin en sí mismo, sino un medio para mejorar los estados físico y/o psicológico de la persona afectada (Morales y Bravo, 2006).

Desde una perspectiva histórica, el ocio ha sido una experiencia no sólo útil,

sino necesaria, para la vida del ser humano. En Grecia, el ocio es considerado un motivo para cultivar la creatividad, un escenario vital para reflexionar y discernir. Un ocio ligado a la contemplación, constituido en un fin y no en un medio. Aristóteles, sostiene Rul-lán (1997), quien observa que la contemplación es asombro que lleva a la filosofía, propone como solución al dualismo ocio-trabajo que los hombres se dividan entre quienes laboren y quienes disfruten del ocio, mientras que Platón defiende el ocio desde la perspectiva de la contemplación para diferenciar lo bueno y lo malo y como método para descubrir la verdad. En Roma colisionan los conceptos: ocio y trabajo, ocio y negocio: *otium* y *negotium*. Roma introduce el concepto de ocio popular, ocio para las masas.

En aquel tiempo, y según Segura y Cuenca (2007), se distinguen distintas tipologías de actividades recreativas y de ocio: Ocio público, ocio festivo (fiestas de invierno, culto al 'Sol invictus', fiestas de primavera, banquetes), ocio ambiental y ecológico (disfrute de parques y jardines, viajes), ocio en la naturaleza (villa rústica, villa urbana, villa costera, caza y pesca), ocio 'cultivado' musical y urbano, ocio cultural centrado en el teatro y ocio basado en los grandes espectáculos: anfiteatro y circo.

Como explica Munné, "la visión griega de la *skholé* no fue recogida por los romanos, a excepción de Séneca" (2001:41). Durante la larga Edad Media, aclara este autor, surge el ocio como ideal caballeresco, fundamentado en la diversión, en tiempos en los que el descanso y la fiesta siguen siendo la parte esencial del ocio popular de las masas ciudadanas.

El tronco religioso judeo-cristiano alberga un cambio profundo en la concepción del ocio, que deja de tener un carácter finalista, deja de ser "un fin en sí mismo para convertirse en un mero instrumento para alcanzar a Dios. Lo importante ya no es la contemplación en sí, sino el objeto de la contemplación: Dios" (Rul-lán, 1997, p. 177).

En el Renacimiento, reviven las culturas clásicas y el ocio vuelve a ser considerado como una vuelta a lo sublime. Sin embargo, el mayor disfrute corresponde a las elites. La Revolución Francesa, los inicios de la modernidad, crean corrientes contrapuestas. La burguesía avanza hacia la sociedad del trabajo y el consumo, mientras que el pensamiento marxista se basa en la idea de que el ocio, con un mayor control desde lo público, es una excusa para mejorar la productividad en las labores del trabajo. La Revolución Industrial trajo consigo la



mecanización de grandes áreas de la sociedad. El aumento de la productividad y la división del trabajo cambiaron buena parte de los hábitos de aprovechamiento del tiempo libre de la gente trabajadora. Pero las sociedades modernas y desarrolladas han originado un nuevo concepto de ocio. El siglo XX ha aportado avances sin precedentes.

La Declaración Universal de los Derechos Humanos (ONU, 1948) contempla específicamente en su artículo 24 que toda “persona tiene derecho al descanso, al disfrute del tiempo libre, a una limitación razonable de la duración del trabajo y a vacaciones periódicas pagadas”. El artículo 27.1 reconoce que toda “persona tiene derecho a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten”. Asimismo, en su apartado dos sentencia que toda “persona tiene derecho a la protección de los intereses morales y materiales que le correspondan por razón de las producciones científicas, literarias o artísticas de que sea autora”.

En la promoción de la educación y la cultura ha sido notable la contribución de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y, en el plano normativo, el mayor hito ha venido marcado por la aprobación de la Convención de la ONU. La Convención aprobada en 2006 por Naciones Unidas se centra, en su artículo 30, en la necesaria participación de las personas con discapacidad en actividades deportivas, culturales y recreativas. En general, todos los apartados de esta convención, de carácter vinculante para los estados firmantes, guardan aspectos transversales que afectan a la promoción del ocio y el tiempo libre.

En España, la Constitución Española de 1978 aborda esta temática desde diversos ángulos. En el escenario de las libertades, la CE contempla el derecho a “la producción y creación literaria, artística, científica y técnica” (art. 20), y en lo relacionado con el deporte, la Carta Magna (art. 43.3) dice que los poderes públicos deben fomentar la educación sanitaria, física y el deporte. “Asimismo, facilitarán la adecuada utilización del ocio”, precisa. El articulado reconoce otros derechos que están relacionados con el ocio como el turismo o el respeto al medio ambiente.

Tras la aprobación de la CE se han sucedido en el tiempo desarrollos normativos que afectan al derecho al ocio. El Real Decreto Legislativo 1/2013, de

29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social, asienta en su artículo 7.3 que las administraciones públicas protegerán los derechos de las personas con discapacidad en materia de igualdad entre mujeres y hombres, salud, empleo, protección social, educación u ocio, entre otros aspectos.

#### **4.3.2. Tipologías del ocio**

San Salvador del Valle (2000) habla de 12 dimensiones, que se pueden separar en dos bloques: ocio autotélico, esto es, ocio desinteresado con un objetivo intrínseco, y ocio exotélico, que basa su razón de ser en el servicio a otros fines ajenos o exógenos: factores sociales, económicos, culturales, políticos o ambientales.

La dimensión creativa enmarca el desarrollo de artes, el turismo alternativo, los deportes y los hobbies; la dimensión lúdica reúne aspectos como el juego, la práctica cultural, el turismo tradicional, los paseos o la tertulia; la dimensión festiva abarca actividades como la fiesta, el patrimonio, el folklore, el turismo cultural, el deporte espectáculo o los parques temáticos; la dimensión ecológica contempla la recreación al aire libre, el turismo urbano, el arte en la calle o el ecoturismo; la dimensión solidaria tiene que ver con el ocio comunitario, la animación sociocultural o el turismo social; la dimensión productiva incorpora las industrias culturales, el sector del turismo, el deporte profesional o los servicios de ocio-salud; la dimensión consultiva engloba la compra de productos, bienes y servicios turísticos, culturales, deportivos y recreativos; la dimensión preventiva concentra el ocio preventivo o la educación para la salud; la dimensión terapéutica integra el ocio terapéutico; la dimensión alienante se refiere a cualquier actividad; la dimensión ausente se refleja en la inactividad; y la dimensión nociva admite las ociopatías o ludopatías.

Cuenca (1995) acota el ocio autotélico en varias dimensiones:

Lúdica: “El ocio, desde su dimensión lúdica, tiene una finalidad de descanso y diversión” (1995, p. 59).

Ambiental-ecológica: Esta dimensión es “la satisfacción desinteresada que nos produce el encuentro con un medio ambiente deseado...” (1995, p. 64).

Creativa: El ocio es una dimensión personal: educación estética, vida cultural.

Festiva: Las actividades festivas son manifestaciones del ocio entendido como diversión.

Solidaria: “La dimensión solidaria del ocio la entendemos como una vivencia altruista de lo personal y lo social...” (1995, p. 78).

Como afirma Madariaga (2010), todas estas dimensiones del ocio tienen como rasgo común la libertad. Observan el ocio como una actitud ante la acción. Una actitud libre. Quien disfruta de este tipo de ocio lo hace desde la libre elección. Y una actitud voluntaria, que se vive y se manifiesta con sensación placentera.

#### **4.3.3. El ocio entre las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo**

La realización de actividades de ocio contribuye a la formación y al desarrollo de las personas con discapacidad intelectual. El juego, la lectura, el deporte, la expresión artística, entre otros retos, gozan de un gran efecto multiplicador en términos de motivación. Son, además, una herramienta para visibilizar. La persona con discapacidad que logra incluir en su agenda una razonable carga de ocio tiene más posibilidades de percibir los beneficios de la integración. La cultura del ocio, sentir que las horas libres están aprovechadas, percibir los estímulos que proporciona un libro, un lienzo, una actividad deportiva o la participación en un taller de radio, es una puerta abierta a la inclusión social de quienes, desde una perspectiva histórica, han vivido de perfil y han estado sometidos a la dictadura del silencio, cuando no de la opresión.

El ocio que hoy disfrutamos es algo más que un producto de consumo,

significa Cuenca. Es, en síntesis, una necesidad y una experiencia humana integral, y también un derecho básico. Un derecho que garantiza y promueve “la educación, el trabajo o la salud, y del que nadie debería ser privado por razones de género, orientación sexual, edad, raza, religión, creencia, nivel de salud, discapacidad o condición económica” (Cuenca, 2009, p. 9).

En consonancia con este postulado, los principios básicos del Modelo de Servicio de FEAPS Madrid, que rigen el funcionamiento de los servicios de ocio, están fundamentados en tres ejes principales:

Orientación centrada en la persona promocionando valores como la dignidad, la participación y la libertad.

La inclusión social: las personas con discapacidad intelectual deben disfrutar de idénticas oportunidades que el resto de la comunidad.

La normalización: entendida como el proceso por el que una persona es tenida “en cuenta por delante de la capacidad”.

Si consideramos las repercusiones del disfrute del ocio en determinados colectivos con tendencia a la exclusión social, debemos tener en cuenta que, en el caso de la discapacidad intelectual y del desarrollo, adquiere una dimensión muy positiva y sutil. De acuerdo con estos postulados, el ocio sirve de contrapunto a las difíciles barreras que ha situado la sociedad, es un escaparate para escapar de los protocolos rutinarios, mejora la autoestima personal y permite un desarrollo existencial. Es, al mismo tiempo, una experiencia de libertad.

La participación en actividades de ocio genera beneficios intermedios y finales. Entre ellos, autonomía, aumento de la estima, satisfacción, relajación y relaciones sociales. La mejora de la autoestima produce, a su vez, una actitud positiva; la satisfacción del ocio mejora la capacidad aeróbica y respiratoria; y la relajación conlleva un ajuste psicológico. La salud, el bienestar, la calidad de vida y la satisfacción vital son los beneficios finales de la participación en actividades de ocio (Monteagudo, 2008).

Entre los beneficios que depara el ocio en las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, Quemada (2007) establece tres categorías: personales (bienestar emocional, autodeterminación, bienestar físico...), familiares (disfrute del tiempo libre, dinámicas familiares más positivas) y para la sociedad

(posibilidad de conocer a otras personas con discapacidad, ser ciudadanos activos, defender la diversidad...).

La Carta sobre la Educación del Ocio de la Association International WLRA (1994) plantea como ventajas la libertad de elección, satisfacción, creatividad, disfrute y placer, felicidad, salud y bienestar.

Este entorno está delimitado por un ocio inclusivo, un ocio centrado en la persona. Es la persona, haciendo uso de su libertad, la que lidera y protagoniza sus vivencias. Es inclusivo porque permite interaccionar de un modo libre, fomenta las relaciones personales, abre escenarios espaciales y temporales que son compartidos con otros iguales. Pero la realización del ocio autotélico requiere, en no pocas ocasiones, de múltiples apoyos (Guirao y Vega, 2009). Apoyos que han de evitar la segregación y favorecer la fusión de todas las realidades del ser humano.

¿Por qué los apoyos? Es evidente que el acceso al ocio depende de condiciones socio-económicas como el entorno familiar y laboral, los medios económicos o el nivel de estudios, condiciones que dificultan la organización y el aprovechamiento del tiempo libre (Otero López, 2009). A estas condiciones, con caracteres generales, debemos añadir otra, en el caso de las personas con discapacidad: sus limitaciones. Es en este campo donde ha de trabajarse. En este sentido, las personas con discapacidad intelectual cuentan con barreras habituales que dificultan la participación. Entre los obstáculos podemos significar las "limitaciones en las habilidades adaptativas y las actitudes negativas hacia las personas con DI en la comunidad" (Badia y Longo, 2009, p. 36).

Como se verá en los capítulos V y VI, en el campo de la comunicación radiofónica la mayoría de talleres en el ámbito de FEAPS incluyen apartados que abordan temáticas vinculadas al ocio:

- Cartelera cinematográfica.
- Televisión.
- Videojuegos.
- Música
- Deportes.
- Nuevas tecnologías.

En estos espacios, se benefician de la generación de entretenimiento. La radio al servicio de las actividades recreativas tiene un componente motivador para las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, que no son ajenas a los gustos y preferencias mayoritarias de la sociedad actual. Los talleres desarrollan el concepto de relación grupal, el trabajo en equipo y la imaginación. En síntesis, el ocio es para la persona con discapacidad intelectual o del desarrollo un desafío existencial, una experiencia en libertad.

## **CAPÍTULO V.- ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS TALLERES DE RADIO PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL O DEL DESARROLLO: EL CASO DE FEAPS**

En las siguientes líneas proponemos realizar un análisis sobre la participación de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo en talleres de radio organizados por colectivos de FEAPS.

Resulta evidente el creciente interés de los movimientos asociativos que trabajan por mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo por hacerse presentes en los medios de comunicación. En los últimos años han aumentado los proyectos de colaboración en emisoras radiofónicas, las emisiones en plataformas alojadas en Internet e incluso la emisión de espacios realizados con las características propias de un programa radiofónico a través de las webs de las asociaciones y fundaciones y de las redes sociales. Sin embargo, hasta el momento no se había realizado una aproximación a esta realidad.

Dentro de los medios de comunicación, la radio es un medio cercano y accesible para que las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo tengan una vía de expresión y “opinen y participen junto al resto de los ciudadanos en asuntos que tengan o no que ver con la discapacidad” (Díaz Aledo, 2007, p. 295). Utilizada como espacio de intervención, garantiza el entrenamiento de habilidades sociales y de comunicación: escucha activa, toma de decisiones, expresión de sentimientos o emisión de opiniones.

Es, también, una plataforma para mejorar las capacidades cognitivas como el ejercicio de la memoria, la concentración o la atención. Por su gen espontáneo, refuerza la capacidad del diálogo, el valor de la palabra, la creatividad de lo oral. Por su componente auditivo, realza el sonido, lo convierte en un instrumento no sólo informativo, formativo o de ocio, sino también terapéutico: las ondas contribuyen a liberar la autoestima muchas veces olvidada.

La figura del taller de radio representa un campo de experimentación para conocer las funciones que tiene este medio en el ecosistema de los mass-media, desde el modo de funcionamiento técnico hasta la estructura de la programación,

pasando por el aprendizaje de conceptos básicos como la labor de producción, redacción, elaboración del guion, locución, grabación y edición.

La palabra, la música, el silencio y los ruidos, los lenguajes que usa la radio para la comunicación son recursos útiles para enseñar y descubrir el valor de lo auditivo.

### 5.1. OBJETIVOS

Definir los objetivos es un proceso inicial en toda investigación. En nuestro trabajo, y atendiendo la recomendación de Cegarra (2011), establecimos objetivos generales y objetivos concretos. La justificación de este estudio viene establecida por los siguientes planteamientos generales:

- Uno de los fines que pretende este trabajo es divulgar/dar a conocer cómo la labor impulsada por los colectivos de FEAPS se convierte también en una vía de socialización y empoderamiento de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. Antes de emprender esta tarea de investigación realizamos una aproximación a este fenómeno social. En nuestro sondeo descubrimos que existían proyectos impulsados por las entidades, pero estas iniciativas quedaban aisladas y percibimos la necesidad de conocer el impacto real de este movimiento.
- La mayor parte de la sociedad no tiene conocimiento de este nuevo movimiento de intervención en los medios de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. Consideramos conveniente que la ciudadanía tome conciencia de la preocupación de este colectivo por visibilizar sus opiniones y sentimientos como sujetos plenamente dispuestos a ejercer su libertad de expresión en aras de una mejor comprensión de sus realidades. En este sentido, una de las primeras labores de este trabajo, como veremos más adelante, ha sido recopilar los proyectos de participación en espacios radiofónicos en el marco de FEAPS.



Esta medición de datos por regiones y comunidades no había sido realizada por la federación, que sólo disponía de información aislada sobre algunos espacios radiofónicos, lo que ha dificultado la investigación.

Hemos de constatar que no ha sido un proceso fácil la labor de detección y análisis de los talleres de radio ya que, tal y como detallamos en este trabajo, no existía ninguna exploración previa y nos hemos visto abocados a investigar en un terreno nuevo.

Como **objetivo principal**, formulamos el siguiente enunciado:

Dar a conocer la labor que están realizando colectivos de personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, dentro del movimiento de la Confederación Española de Organizaciones a favor de las Personas con Discapacidad Intelectual o del Desarrollo (FEAPS), a través de la promoción de la participación de estas personas en talleres radiofónicos.

En esta línea, pretendemos desarrollar un perfil sobre el fenómeno de los talleres: analizar el funcionamiento y sus características esenciales y crear la primera base de datos sobre talleres de radio vinculados a personas con discapacidad intelectual que existe en España y la primera elaborada en FEAPS.

## 5.2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

El trabajo que nos proponemos realizar está enmarcado en la investigación cualitativa y utiliza una metodología descriptiva que busca respuestas desde la observación y el análisis. Se trata de estudiar la realidad para entender e interpretar sus contextos partiendo de la base de los pensamientos, ideas o sentimientos de sus protagonistas.

En este estudio hemos triangulado técnicas cuantitativas de recogida de datos –un cuestionario- y técnicas cualitativas como la entrevista en profundidad.

### 5.2.1. Muestra del estudio

La población de nuestro estudio está integrada por los tutores de los colectivos de FEAPS que realizan talleres de radio. La muestra está conformada por los tutores de los 38 proyectos radiofónicos que hemos detectado durante el proceso de búsqueda de información y documentación acerca de la participación en la radio de personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. Ese proceso tuvo como primer escenario la sede central de FEAPS (Madrid). Así, nos pusimos en contacto con la DirCom para explicarle los objetivos del estudio. En la Confederación nos aseguraron que carecían de datos sobre la participación de sus entidades en talleres de radio, pero se mostraron receptivos a la hora de colaborar y nos remitieron información sobre los departamentos de Comunicación de las 17 federaciones autonómicas, además de Ceuta y Melilla. En una segunda fase, explicamos la idea a los DirCom o, en su defecto, gerentes de las federaciones regionales. La finalidad era saber el número de proyectos de participación en la radio de las distintas entidades. Durante esa toma de contacto les explicamos cuál era nuestro concepto de participación en un taller de radio:

Los espacios producidos en los talleres se emiten en la radio convencional, radio en Internet y plataformas de podcasting, con lo que tienen un potencial impacto en el entorno.

Los espacios producidos en los talleres no se emiten en una radio de FM o en Internet, pero son ensayados y grabados guardando los elementos sustanciales de un proceso de creación radiofónica. Consideramos este supuesto porque hay algunos talleres que retransmiten vía megafonía para sus centros o bien graban los espacios regularmente como falsos directos y distribuyen los contenidos a las familias.

Estos talleres deben realizarse (grabarse o emitirse) en un intervalo de tiempo que va desde un día (reunión diaria) a tres meses (reunión trimestral). Establecimos este límite al considerar que la celebración de los talleres debía ser regular.

En las semanas siguientes, los responsables de las entidades comunicaron a todos los colectivos asociados, agrupados por provincias, los objetivos de la investigación y acordamos flexibilidad para la entrega de resultados. En una tercera fase, y tras la recogida de datos de las distintas federaciones regionales, secuenciamos el número total de proyectos (38). En días sucesivos, tomamos contacto con las entidades promotoras de estos talleres para explicarles los

detalles del estudio. No se han contabilizado proyectos en las regiones de Canarias, Navarra y País Vasco, ni en la ciudad autónoma de Ceuta. Como se ha significado, no hay datos de participación de Cataluña porque la federación regional decidió no colaborar por motivos organizativos y logísticos. En la siguiente tabla aparece información de las provincias en las que no se han registrado talleres porque no ha habido respuesta de las entidades. Los colectivos de FEAPS que participan en la radio son, por regiones y provincias, los siguientes:

Andalucía: Almería, Córdoba y Sevilla. Sin datos de participación en las provincias de Huelva, Granada, Málaga, Jaén y Cádiz.
Aragón: Huesca, Zaragoza. Sin datos de participación en Teruel.
Asturias.
Baleares.
Cantabria.
Castilla La Mancha: Albacete y Toledo. Sin datos de: Ciudad Real, Guadalajara y Cuenca.
Castilla y León: Palencia, Salamanca. Sin datos de Valladolid, León, Segovia, Soria, Ávila, Zamora y Burgos.
Extremadura: Badajoz y Cáceres.
Galicia: A Coruña. Sin datos de: Lugo, Pontevedra y Orense.
La Rioja.
Madrid.
Melilla.
Murcia.
Comunidad Valenciana: Valencia. Sin datos de Castellón y Alicante.

**Tabla 26:** Provincias con talleres de radio.

PROVINCIA	Nº DE TALLERES
Álava	
Albacete	1
Alicante	
Almería	1
Asturias	1
Ávila	
Badajoz	1
Barcelona	
Burgos	
Cáceres	1
Cádiz	
Cantabria	2
Castellón	
Ciudad Real	
Córdoba	2
La Coruña	1
Cuenca	
Gerona	
Granada	
Guadalajara	
Guipúzcoa	
Huelva	
Huesca	1
Islas Baleares	1
Jaén	
León	
Lérida	
Lugo	
Madrid	12
Málaga	
Murcia	1
Navarra	
Orense	
Palencia	3
Las Palmas	
Pontevedra	
La Rioja	1
Salamanca	2
Segovia	

Sevilla	2
Soria	
Tarragona	
Santa Cruz de Tenerife	
Teruel	
Toledo	1
Valencia	1
Valladolid	
Vizcaya	
Zamora	
Zaragoza	2
Ceuta	
Melilla	1

**Fuente:** Elaboración propia.

En el cuadro siguiente reflejamos el número de talleres de radio por región, provincia, colectivo asociativo y nombre del espacio:

**Tabla 27:** Talleres de radio por regiones, provincias y colectivos.

COMUNIDAD/CIUDAD AUTÓNOMA	PROVINCIA	COLECTIVO	NOMBRE
ANDALUCÍA	Almería	A TODA VELA	A TODA RADIO
	Córdoba	DISGENIL	HACIENDO AMIGOS
	Córdoba	PRODE	PRODE DE CERCA
	Sevilla	ADEFISAL	TE LO CONTAMOS
	Sevilla	ASAS Y ASPACE	RUEDAS Y PIERNAS
ARAGÓN	Huesca	CADIS	BANDIDOS DE LA HOYA
	Zaragoza	AMIBIL	LA VOZ DE AMIBIL
	Zaragoza	FEAPS-ARAGÓN	RADIO TEATRO: EL VIAJE INESPERADO
ASTURIAS	Asturias	ASOC. REY PELAYO	EL MICRÓFONO
BALEARES	Palma de Mallorca	FEAPS-BALEARES	MI VOZ IMPORTA
CANTABRIA	Cantabria	AMPROS	RADIO ALTERNATIVA
	Cantabria	CENTRO EDUC. ESPECIAL 'DOCTOR FERNANDO ARCE'	RADIO MENUDA, MENUDA RADIO
CASTILLA-LA MANCHA	Albacete	ASPRONA	CON BUENA ONDA
	Toledo	DOWN TOLEDO	CAPACES EN LA ONDA
CASTILLA Y LEÓN	Palencia	ASPANIS, FUNDACIÓN PERSONAS	NUESTRA VOZ IMPORTA
	Palencia	FUNDACIÓN SAN	EL CIMBALILLO DE LA

		CEBRIÁN	FUNDACIÓN
	Palencia	FUNDACIÓN SAN CEBRIÁN	VOCES QUE CUENTAN
	Salamanca	ASPRODES-FEAPS SALAMANCA	CONCIERTO SENTIDO
	Salamanca	ASPRODES	ESPACIO ASPRODES
EXTREMADURA	Badajoz	APROSUBA 1	LA VENTANA ABIERTA
	Cáceres	PLÁCEAT	LA TERTULIA DE PLÁCEAT
GALICIA	A Coruña	ASPACE	RADIO DE LOS GATOS
LA RIOJA	La Rioja	ARSS	NUESTRA VOZ
MADRID	Madrid	ADISLI	ADISLEANDO
	Madrid	APMIB	RADIO TERRÍCOLA
	Madrid	FEAPS-MADRID	YO COMO TÚ
	Madrid	APROCOR	LAS VOCES DE LAS FUENTES
	Madrid	FUNDACIÓN INSTITUTO SAN JOSÉ	VOCES PARA EL CORAZÓN
	Madrid	FUNDACIÓN GIL GAYARRE	RADIO ALEGRÍA, EDICIÓN POZUELO
	Madrid	FUNDACIÓN GIL GAYARE	RADIO ALEGRÍA, EDICIÓN LA GRANJA
	Madrid	FUNDACIÓN JUAN XXIII	RADIO O LO QUE SEA
	Madrid	FUNDACIÓN SÍNDROME DE DOWN	GENTE EXTRAORDINARIA
	Madrid	FUNDACIÓN SÍNDROME DE DOWN	CAFÉ CON LUPA
	Madrid	FUNDACIÓN TRÉBOL	EL TRÉBOL DE 4 HOJAS Y MUCHAS MÁS
	Madrid	GRUPO AMÁS	EL OÍDO DEL SALTAMONTES
MELILLA	Melilla	ASPAÑIES-FEAPS MELILLA	CAPACES
MURCIA	Murcia	ASSIDO	LA RADIO DE ASSIDO
COMUNIDAD VALENCIANA	Valencia	ADISTO	SOMOS UNO MÁS

**Fuente:** Elaboración propia.

En síntesis, el período de recogida de datos acerca del número de talleres radiofónicos fue en dos escenarios temporales: entre enero y julio de 2013 y entre octubre de 2013 y enero de 2014. En este estudio se recogen las informaciones de las entidades que han contestado afirmativamente a los supuestos planteados. El análisis que presentamos es una aproximación fidedigna acerca del nivel de participación de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo en la radio y constituye una primera base de datos al servicio de los colectivos.

### 5.2.2. Fases de la investigación y técnicas utilizadas

Para alcanzar el objetivo principal de este estudio -realizar un análisis acerca del funcionamiento de los talleres de radio en el seno de FEAPS-, ha sido necesario triangular dos técnicas de recogida de datos e información. En las siguientes líneas, resumimos las principales fases del estudio, los resultados y los medios utilizados:

**Tabla 28:** Fases del estudio y técnicas utilizadas.

FASES	TAREA	RESULTADO	MEDIOS	FECHA
1	Realización de entrevistas en profundidad a los tutores de los talleres de radio	Obtener información previa sobre el funcionamiento de los talleres como base para la realización posterior del cuestionario	Entrevistas telefónicas y electrónicas –vía e-mail-	*Enero a junio de 2013
2	Elaboración y envío del cuestionario a los tutores de los talleres de radio	Con la información obtenida a través de las entrevistas, hemos elaborado un cuestionario estructurado con preguntas cerradas y abiertas	Vía correo electrónico	*Enero a julio de 2013. *Octubre de 2013 a enero de 2014

**Fuente:** Elaboración propia.

- **Entrevistas en profundidad a los tutores.** Una vez conocido el número total de talleres según las respuestas de las entidades, en una fase posterior realizamos entrevistas telefónicas y entrevistas electrónicas –vía correo- a los tutores de los 38 talleres de radio en los que participan personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.

Se trata de entrevistas a expertos en las que sobresale el criterio de competencia del entrevistado y el número de participantes no depende de criterios establecidos, sino de la importancia que atribuya a cada sujeto el observador (Anduiza, Crespo y Méndez, 2009). Así, y de acuerdo con la clasificación de Tamayo (2004), la entrevista elegida para nuestro trabajo ha sido individual y de carácter abierta: hemos intentado que no sea dirigida.

Como señala Steinar Kvale (2011), la entrevista es un escenario que construye conocimiento desde la interacción cuidadosa y la escucha. En nuestro caso, la posición del entrevistador ha sido la de un sujeto dinámico, comprometido con su idea de investigación, pero atento a fenómenos novedosos, a descripciones nuevas, ávido de nuevo aprendizaje. Siguiendo a Gómez (2006), el entrevistador ha ejercido de observador no participante al ser un agente externo que ha tratado de absorber información con la escucha activa.

Una vez analizadas las entrevistas, llegamos al ciclo siguiente: la traducción de variables o ideas de investigación en categorías concretas. Dicho de otra forma: para elaborar el cuestionario, que hemos enviado a los tutores de los talleres de radio, hemos necesitado una criba de información previa que ha procedido de las entrevistas en profundidad, lo que nos ha permitido utilizar las entrevistas para identificar los temas principales (Blaxter, Hugues y Tight, 2008).

• **Elaboración de un cuestionario remitido a los tutores de los 38 talleres de radio.** El resultado de las conversaciones mantenidas con los tutores que tienen un conocimiento profuso sobre esta temática se ha visto plasmado en un cuestionario que remitimos a las entidades promotoras de talleres de radio y que nos ha servido de instrumento para trazar un perfil acerca de su modo de funcionamiento.

El cuestionario, a diferencia de las entrevistas hechas en la fase previa, nos ha permitido estandarizar preguntas que son formuladas bajo un mismo formato a todos los entrevistados. Esa estandarización, junto a la facilidad de administración, la estimación de magnitudes, la simplificación del tratamiento de datos, la verificación de hipótesis, así como la obtención de información no directamente observable son características que aconsejan el uso de esta técnica de recogida de datos (Abascal y Grande, 2005; Díaz de Rada, 2005).

Una vez conocida la existencia de 38 proyectos de participación en radio, procedimos a elaborar un cuestionario ad hoc, cuya finalidad era investigar las características fundamentales de cada uno de los talleres.

En la siguiente tabla aportamos información acerca de los talleres de radio, desde datos generales de los proyectos hasta detalles relacionados con las temáticas, las tareas realizadas y los objetivos pretendidos.



**Tabla 29:** Categorías del cuestionario 'Perfil de los talleres de radio'.

<b>DATOS SOBRE LOS TALLERES DE RADIO</b>
Situación geográfica de los talleres: población/Provincia/Región
Datos del proyecto: nombre del taller, colectivo representado, emisora colaboradora, antigüedad.
Número de participantes
Tipo de emisión: directo/grabación
Tipo de emisión: FM/Internet/Radio interna
Tipología de las emisoras colaboradoras: privadas, públicas, comunitarias
Tipo de espacio: programa/sección
Periodicidad de las emisiones
Requisitos de participación en los talleres
Temáticas tratadas en los talleres de radio
Tareas realizadas en los talleres de radio: por los usuarios, por los tutores, por los profesionales de las radios colaboradoras
Competencias y objetivos de los talleres de radio

**Fuente:** Elaboración propia.

Desde que remitimos la encuesta hasta que obtuvimos resultados pasaron dos meses, de modo que la recogida de datos de este cuestionario fue obteniéndose progresivamente entre enero y febrero de 2014.

A partir de ese momento, comenzamos el siguiente proceso de la investigación: analizar individual y colectivamente el conjunto de talleres para realizar un perfil sobre el modo de funcionamiento de los proyectos y obtener así una panorámica general acerca de la participación de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo en la radio.

### 5.3. ANÁLISIS COMPARADO DE LOS TALLERES DE RADIO

Tras explicar el proceso metodológico, procedemos a continuación a exteriorizar los resultados más significativos de la encuesta realizada a los tutores de los talleres de radio. En primer lugar, confrontaremos los datos para trazar un perfil sobre la realidad de los talleres que nos permitirá aproximarnos lo más fidedignamente posible a este objeto de estudio.

#### 5.3.1. Situación geográfica de los talleres: población/Provincia/Región

Andalucía, Aragón, Asturias, Baleares, Cantabria, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Extremadura, Galicia, Madrid, Melilla, Murcia, La Rioja y Valencia son las 14 regiones y ciudades autónomas que cuentan con talleres de radio en los que participan personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.

Madrid es, con 12 proyectos de participación radiofónica, la comunidad autónoma española con mayor número de iniciativas de estas características. La abundante presencia de radios comunitarias es uno de los principales factores de oportunidad para los colectivos de personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. Castilla y León y Andalucía cuentan con cinco proyectos, mientras que Aragón dispone de tres.

Con dos proyectos figuran tres regiones: Cantabria, Extremadura y Castilla-La Mancha. El resto de comunidades tienen un proyecto: Valencia, Murcia, Baleares, Melilla, Galicia, Asturias y La Rioja.

El País Vasco, Navarra, Canarias y Ceuta no cuentan con iniciativas de esta índole en el marco de FEAPS. Cataluña decidió no participar en el estudio, tal y como hemos explicado al inicio de este estudio.

Porcentualmente, Madrid encabeza con un 31 por ciento el listado de participación por comunidades autónomas. Andalucía y Castilla y León ocupan el segundo y tercer puesto respectivamente, con un porcentaje del 13 por ciento. Aragón figura en cuarto lugar -8 por ciento de representación-, mientras que hay siete regiones que tienen una participación del tres por ciento.

En el siguiente cuadro hacemos una comparativa del número de talleres que hemos detectado en las distintas regiones.

**Tabla 30:** Número de talleres de radio por comunidades.

COMUNIDADES	NÚMERO DE PROYECTOS	%
Andalucía	5	13
Aragón	3	8
Asturias	1	3
Baleares	1	3
Cantabria	2	5
Castilla La Mancha	2	5
Castilla y León	5	13
Extremadura	2	5
Galicia	1	3
Madrid	12	31
Melilla	1	3
Murcia	1	3
La Rioja	1	3
Valencia (Comunidad)	1	3
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

### 5.3.2. Datos del proyecto: nombre del taller, colectivo representado, antigüedad.

El número de proyectos con una antigüedad de hasta cinco años se eleva a 26. Las iniciativas radiofónicas con entre seis y diez años son seis, mientras que los proyectos con más de 10 años son seis. Siguiendo casos concretos de espacios de larga trayectoria, destacamos aquellos que nacieron hace más de una década:

*Radio Menuda, menuda radio* es un ejemplo atípico. Los participantes son alumnos del Centro de Educación Especial 'Doctor Fernando Arce' (Torrelavega, Cantabria). La fecha de inicio fue en el curso académico 90-91. Las grabaciones se realizan usando ordenadores del centro y la difusión del espacio es a través de megafonía. A las familias de los alumnos se les distribuye el espacio grabado vía MP3. El programa es un refuerzo pedagógico para el alumnado.

El programa *A toda radio*, de la asociación A toda vela (Almería), es uno de los que más tiempo lleva produciéndose. Se viene realizando de forma ininterrumpida desde principios de siglo. Las grabaciones o ensayos se suceden cada semana en los estudios de RNE en Almería, con la ayuda de los periodistas Juanma Cidrón (RNE) y Rosa Galán (ACL Radio). Una vez al año, habitualmente en junio, el espacio se emite en directo.

*Bandidos de la Hoya*, del colectivo Cadis (Huesca), comenzó el 25 de mayo de 2005 en una emisora local. En una fase posterior, se emitió en Aragón Radio y, desde 2012, sale en la web de Radio Huesca (Cadena Ser). Este taller ha tenido una gran repercusión mediática en Aragón.

*La voz de Amibil*, de la asociación Amibil (Calatayud, Zaragoza), se emite desde julio de 2005 en la Cadena Ser. Está realizado por un grupo de autogestores.

*Nuestra voz importa* dio comienzo hace 15 años. Es un espacio de la Fundación Personas y Aspanis (Palencia) que acoge a un equipo formado por unas 40 personas. Se emite en FM en Radio Colores o vía podcast.

*Las voces de las fuentes* (Radio Enlace FM e Internet), de la Fundación Aprocor (Madrid), comenzó a emitirse en la temporada 2003-2004. El grupo, conformado por unas 10 personas, ha sufrido pocos cambios.

En la siguiente tabla se secuencian los talleres según su antigüedad.

**Tabla 31:** Datos sobre talleres de radio según su antigüedad.

REGIÓN	PROVINCIA	COLECTIVO	NOMBRE	ANTIGÜEDAD
ANDALUCÍA	Almería	A TODA VELA	A TODA RADIO	MÁS DE 10 AÑOS
	Córdoba	DISGENIL	HACIENDO AMIGOS	HASTA 5 AÑOS
	Córdoba	PRODE	PRODE DE CERCA	HASTA 5 AÑOS
	Sevilla	ADEFISAL	TE LO CONTAMOS	HASTA 5 AÑOS
	Sevilla	ASAS Y ASPACE	RUEDAS Y PIERNAS	HASTA 5 AÑOS
ARAGÓN	Huesca	CADIS	BANDIDOS DE LA HOYA	MÁS DE 10 AÑOS
	Zaragoza	AMIBIL	LA VOZ DE AMIBIL	MÁS DE 10 AÑOS
	Zaragoza	FEAPS-ARAGÓN	RADIO TEATRO: EL VIAJE INESPERADO	HASTA 5 AÑOS
ASTURIAS	Asturias	ASOC. REY PELAYO	EL MICRÓFONO	DE 6 A 10 AÑOS
BALEARES	Palma de Mallorca	FEAPS-BALEARES	MI VOZ IMPORTA	HASTA 5 AÑOS
CANTABRIA	Santander	AMPROS	RADIO ALTERNATIVA	HASTA 5 AÑOS
	Santander	CENTRO EDUC. ESPECIAL 'DOCTOR FERNANDO ARCE'	RADIO MENUDA, MENUDA RADIO	MÁS DE 10 AÑOS
CASTILLA LA MANCHA	Albacete	ASPRONA	CON BUENA ONDA	HASTA 5 AÑOS
	Toledo	DOWN TOLEDO	CAPACES EN LA ONDA	HASTA 5 AÑOS
CASTILLA Y LEÓN	Palencia	ASPANIS, FUNDACIÓN PERSONAS	NUESTRA VOZ IMPORTA	MÁS DE 10 AÑOS
	Palencia	FUNDACIÓN SAN CEBRIÁN	EL CIMBALILLO DE LAFUNDACIÓN	HASTA 5 AÑOS
	Palencia	FUNDACIÓN SAN CEBRIÁN	VOCES QUE CUENTAN	HASTA 5 AÑOS
	Salamanca	ASPRODES-FEAPS SALAMANCA	CONCIERTO SENTIDO	DE 6 A 10 AÑOS
	Salamanca	ASPRODES	ESPACIO ASPRODES	HASTA 5 AÑOS
EXTREMADURA	Badajoz	APROSUBA 1	LA VENTANA ABIERTA	DE 6 A 10 AÑOS
	Cáceres	PLÁCEAT	LA TERTULIA DE PLÁCEAT	HASTA 5 AÑOS
GALICIA	A Coruña	ASPACE	RADIO DE LOS	HASTA 5 AÑOS

			GATOS	
MADRID	Madrid	ADISLI	ADISLEANDO	HASTA 5 AÑOS
	Madrid	APMIB	RADIO TERRÍCOLA	HASTA 5 AÑOS
	Madrid	FEAPS-MADRID	YO COMO TÚ	HASTA 5 AÑOS
	Madrid	APROCOR	LAS VOCES DE LAS FUENTES	MÁS DE 10 AÑOS
	Madrid	FUNDACIÓN INSTITUTO SAN JOSÉ	VOCES PARA EL CORAZÓN	HASTA 5 AÑOS
	Madrid	FUNDACIÓN GIL GAYARRE	RADIO ALEGRÍA, EDICIÓN POZUELO	HASTA 5 AÑOS
	Madrid	FUNDACIÓN GIL GAYARRE	RADIO ALEGRÍA, EDICIÓN LA GRANJA	HASTA 5 AÑOS
	Madrid	FUNDACIÓN JUAN XXIII	RADIO O LO QUE SEA	HASTA 5 AÑOS
	Madrid	FUNDACIÓN SÍNDROME DE DOWN	GENTE EXTRAORDINARIA	HASTA 5 AÑOS
	Madrid	FUNDACIÓN SÍNDROME DE DOWN	CAFÉ CON LUPA	DE 6 A 10 AÑOS
	Madrid	FUNDACIÓN TRÉBOL	EL TRÉBOL DE 4 HOJAS Y MUCHAS MÁS	HASTA 5 AÑOS
	Madrid	GRUPO AMÁS	EL OÍDO DEL SALTAMONTES	HASTA 5 AÑOS
MELILLA	Melilla	ASPAÑIES-FEAPS MELILLA	CAPACES	DE 6 A 10 AÑOS
MURCIA	Murcia	ASSIDO	LA RADIO DE ASSIDO	DE 6 A 10 AÑOS
LA RIOJA	La Rioja	ARPS	NUESTRA VOZ	HASTA 5 AÑOS
COMUNIDAD VALENCIANA	Valencia	ADISTO	SOMOS UNO MÁS	HASTA 5 AÑOS

Fuente: Elaboración propia.

### 5.3.3. Número de participantes en los talleres

Debido a los cambios habituales en los niveles de participación y a que el número de integrantes por taller varía de unos proyectos a otros, decidimos incorporar nueve horquillas con oscilaciones numéricas de cinco unidades, ajustadas a los datos facilitados por los tutores de los colectivos: 1-5, 6-10, 11-15, 16-20, 21-25, 26-30, 31-35, 46-50 y 151-155. Es necesario precisar que la participación va cambiando en algunos talleres, por lo que los datos que aparecen

en este estudio son el reflejo de un marco temporal determinado.

Los proyectos que tienen entre uno y cinco participantes son nueve (*Haciendo Amigos, Prode de Cerca, Te lo contamos, El Cimbalillo de la Fundación, La ventana abierta, Capaces, Radio Alegría (Edición La Granja), La tertulia de Pláceat y Yo como tú*).

Entre seis y diez participantes hemos localizado 15 iniciativas radiofónicas (*A toda Radio, La voz de Amibil, Radio Teatro, El micrófono, Radio alternativa, Con buena onda, Capaces en la onda, Voces que cuentan, Espacio Asprodes, Nuestra voz, Voces para el corazón, Radio o lo que sea, Café con lupa, El oído del saltamontes y Somos uno más*).

Entre 11 y 15 usuarios se han identificado siete (*Mi voz importa, Nuestra voz importa, Adisleando, Las voces de las fuentes, Radio Alegría (Edición Pozuelo), Gente Extraordinaria y El trébol de cuatro hojas y muchas más*)

La horquilla entre 46 y 50 participantes agrupa a dos talleres (*Bandidos de la Hoya y La radio de Assido*). El resto de intervalos acumulan un solo proyecto (cinco en total): 16-20 (*La radio de los gatos*), 21-25 (*Radio Menuda, menuda radio*), 26-30 (*Ruedas y piernas*), 31-35 (*Concierto sentido*) y 151-155 (*Radio Terrícola*).

Siguiendo los intervalos establecidos, la media de participantes de los 38 talleres analizados es de 589. En este punto, hemos de explicar el caso de *Radio Terrícola*. Estamos ante una radio, no un espacio o taller, que emite durante varias horas al día con una programación variada. Lo hemos contabilizado como si se tratara de un único proyecto al entender que lo importante de esta iniciativa no era tanto la diversidad de programas sino el modo de funcionamiento de la radio como experiencia de taller. Es la primera estación radiofónica española hecha exclusivamente por personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. El número de participantes se aproxima, según datos de este colectivo, a los 150, sumando las colaboraciones en los distintos espacios.

En el **anexo nº 2** (CD) ampliamos información detallada sobre el número de participantes de cada taller radiofónico.

#### **5.3.4. Tipo de emisión: directo/grabación**

Si analizamos la forma de emisión, debemos precisar que, tanto la que se da en estaciones radiofónicas tradicionales por ondas hertzianas como la emisión vía Internet, ofrecen la potencialidad de difusión en directo o a través de una grabación. 16 talleres de radio emiten en directo, otros 16 son grabados y seis se proyectan en directo y/o grabados indistintamente.

**Tabla 32:** Emisiones en directo, grabaciones y directo/grabaciones.

DIRECTO	GRABADO	GRABADO Y DIRECTO
16	16	6
42%	42%	16%

**Fuente:** Elaboración propia.

Los talleres que se emiten en directo son: *Prode de cerca* (1), *Te lo contamos* (2), *El micrófono* (3), *Mi voz importa* (4), *Radio Menuda-menuda radio* (5), *El cimbalillo de la Fundación* (6), *Espacio Asprodes* (7), *En buena onda* (8), *La tertulia de Pláceat* (9), *La ventana abierta* (10), *La radio de los gatos* (11), *Café con lupa* (12), *El oído del saltamontes* (13), *Yo como tú* (14), *Capaces* (15) y *Somos uno más* (16).

Los proyectos que emiten en diferido son: *Haciendo amigos* (1), *Ruedas y piernas* (2), *Bandidos de la Hoya* (3), *Radio alternativa* (4), *Nuestra voz importa* (5), *Voces que cuentan* (6), *Nuestra voz* (7), *Adisleando* (8), *El trébol de cuatro hojas y muchas más* (9), *Gente extraordinaria* (10), *Las voces de las fuentes* (11), *Radio alegría Granja* (12), *Radio alegría, Pozuelo* (13), *Radio o lo que sea* (14), *Voces para el corazón* (15) y *La radio de Assido* (16).

Se han contabilizado seis proyectos con emisiones tanto en directo como en diferido: *A toda radio* (1), *La voz de Amibil* (2), *Radio-teatro* (3), *Concierto Sentido* (4), *Capaces en la onda* (5) y *Radio Terrícola* (6).

Para profundizar en este ítem hemos organizado una tabla –ver en anexo **nº 3 (CD)**– con los datos de todos los talleres. Como se deriva de las estadísticas anteriores, no existe diferencia entre el número de emisiones en directo y el de emisiones grabadas (16 en cada caso).



### 5.3.5. Tipo de emisión: FM/Internet/Radio interna

En la prospección realizada en el ámbito de FEAPS-España hemos comprobado cómo Internet y los servicios de podcasting, la radio a la carta, se han convertido, con los avances de las nuevas tecnologías, en canales preferentes para los usuarios de las fundaciones y asociaciones de la Federación. En unos casos, son vías complementarias, mientras que en otros se convierten en únicas alternativas para poder emitir espacios radiofónicos.

De hecho, de los 34 talleres que emiten en Internet, 26 proyectos son on-line y 29 cuentan con servicio de podcast, mientras que son 22 los espacios emitidos tanto on-line como a través de podcast. Sólo hay cuatro talleres radiofónicos que no tienen proyección en la red: *A toda radio*, *Espacio Asprodes*, *Radio Menuda* y *Radio Alternativa*. Los enlaces de las direcciones electrónicas de las emisiones on-line y de los servicios de podcast se pueden ver en un anexo (**nº 4, en CD**).

Casi la totalidad de los proyectos de participación en radio se emiten a través de emisoras de Frecuencia Modulada. La radio tradicional sigue siendo una vía natural para una mayoría de colectivos de personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.

Los colectivos han alcanzado acuerdos con emisoras radiofónicas locales o regionales de FM para insertar espacios en las programaciones. La radio por ondas es un medio accesible para desarrollar acciones de comunicación. Los talleres que emiten en FM son 27:

- *A toda radio* (ACL Radio, RNE-Almería) (1)
- *Adisleando* (Radio Enlace) (2)
- *Café con lupa* (Radio Almenara) (3)
- *Capaces* (Onda Cero Melilla) (4)
- *Capaces en la onda* (Onda Cero Toledo) (5)
- *Concierto Sentido* (Radio Oasis) (6)
- *El cimbaillo de la Fundación* (Onda Judía) (7)
- *El trébol de 4 hojas y muchas más* (Radio María) (8)
- *En buena onda* (9)
- *Espacio Asprodes* (Radio Vitigudino) (10)
- *Gente extraordinaria* (Gestiona Radio) (11)
- *Haciendo amigos* (Radio Sintonía de Puente Genil) (12)

- *La tertulia de Pláceat* (Cadena Ser Norte de Extremadura) (13)
- *La ventana abierta* (Radio Emisur) (14)
- *Las voces de las fuentes* (Radio Enlace) (15)
- *La voz de Amibil* (Cadena Ser Calatayud) (16)
- *Mi voz importa* (IB3· Radio) (17)
- *Nuestra voz* (Radio Autol) (18)
- *Nuestra voz importa* (Radio Colores) (19)
- *Prode de cerca* (Punto Radio Pozoblanco) (20)
- *Radio alegría* (La Granja) (21)
- *Radio alegría* (Pozuelo) (22)
- *Radio-teatro* (TEA FM) (23)
- *Radio Terrícola* (Emisora propia) (24)
- *Somos uno más* (Radio Torrent) (25)
- *Te lo contamos* (Solúcar Radio) (26)
- *Yo como tú* (Radio Círculo) (27)

Aunque en un número menor, nos ha interesado conocer la metodología de trabajo de las denominadas emisiones de radio interna. Aquí encontramos dos vías:

- Talleres realizados utilizando el canal de megafonía interior, destinados a satisfacer las necesidades de la comunidad o centro en el que viven y/o trabajan los usuarios. Estas emisiones se realizan con cierta regularidad y con guion y técnica de características radiofónicas.

- *Radio Menuda* (1) y *Radio Alternativa* (2).

- Talleres con reuniones periódicas en los que se realizan grabaciones que se proyectan exclusivamente en plataformas de podcasting y redes sociales o talleres que funcionan con regularidad aunque emiten en emisoras de FM sólo de forma esporádica:

- *A toda radio* (Interna/FM) (3)
  - *La radio de Assido* (Interna/Podcast) (4)
  - *Radio de los gatos* (Interna/Podcast) (5)
  - *Radio o lo que sea* (Interna/Podcast) (6)
  - *Radio-teatro* (Interna/FM/Podcast) (7)

- *Ruedas y piernas* (Interna/Podcast) (8)
- *Voces para el corazón* (Interna/Facebook) (9)
- *Voces que cuentan* (Interna/Podcast) (10)

Como se observa en la información anterior, la mayoría de talleres de radio tienen proyección pública gracias a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. De hecho, casi la totalidad de proyectos radiofónicos tienen presencia en la red digital. Es también reseñable el alto número de talleres en medios radiofónicos convencionales de frecuencia modulada. Este nivel de participación es el resultado de acuerdos de colaboración con emisoras públicas y privadas, pero especialmente comunitarias y culturales, estaciones en las que la programación suele ser más plural al estar menos sujeta a los intereses del mercado publicitario. En resumen, 34 talleres tienen proyección en Internet, 27 en FM –de los 27, 24 también emiten en Internet- y 10 cuentan con emisiones internas.

### **5.3.6. Tipología de las emisoras colaboradoras: privadas, públicas, comunitarias**

En el siguiente epígrafe pretendemos analizar los principales modelos de emisión de los proyectos de participación radiofónica de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. Las modalidades para proyectar los talleres son:

- Emisoras privadas
- Emisoras públicas
- Emisoras comunitarias

Como veremos en el cuadro resumen, el peso de las emisoras comunitarias es mayor que el de las emisoras públicas y privadas.

**Tabla 33:** Emisoras privadas, públicas y comunitarias.

EMISORAS PRIVADAS	EMISORAS PÚBLICAS	EMISORAS COMUNITARIAS
9	9	12
30%	30%	40%

**Fuente:** Elaboración propia.

De los proyectos analizados que emiten en emisoras de FM o bien en las webs de estaciones de radio convencionales, nueve (en torno al 25 por ciento) se realizan en emisoras privadas:

- *Prode cerca* (Punto Radio) (1)
- *La voz de Amibil* (Cadena Ser) (2)
- *Bandidos de la hoya* (Web Cadena Ser) (3)
- *El trébol de cuatro hojas y muchas más* (Radio María) (4)
- *Radio Terrícola* (5)
- *Gente extraordinaria* (Gestiona Radio) (6)
- *Capaces en la onda* (Onda Cero) (7)
- *Capaces* (Onda Cero) (8)
- *La tertulia de Pláceat* (Cadena Ser) (9)

Entre las emisoras privadas, el grupo lo encabezan la Cadena SER, con tres espacios (*La voz de Amibil*, *Bandidos de la Hoya* y *La tertulia de Placeat*), y Onda Cero, con dos (*Capaces* y *Capaces en la Onda*).

Llama la atención la presencia de *Radio Terrícola*, la primera emisora nacional hecha por personas con discapacidad intelectual, de la asociación ABMIB. Es la primera radio creada por personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. Emite en el 106.5 FM desde Colmenar Viejo (Madrid) y, desde su página web<sup>33</sup>, retransmiten también vía streaming espacios tanto grabados como en directo.

Tras varios años funcionando como un taller de comunicación, *Radio Terrícola* se convierte en un proyecto de radio que destaca por su variedad de

<sup>33</sup> <http://radioterricola.apmib.com/>

programas: tutorías, espacios de ocio, deporte (*El Pichichi*), cuentos, actualidad, entrevistas e información sobre el centro de día. La presentadora de RTVE, Fé López, se encargó de inaugurar la emisora, cuyas instalaciones fueron construidas por familiares de usuarios y empleados de la asociación APMIB.

En el ámbito generalista, con cobertura nacional, acogen espacios la emisora católica Radio María (*El trébol de cuatro hojas y muchas más*) o la cadena de información económica Gestiona Radio (*Gente extraordinaria*).

Acercándonos a las emisoras públicas, hemos enumerado nueve talleres desarrollados en estaciones radiofónicas dependientes de administraciones. Siete proyectos de colaboración eran en emisoras municipales, uno en RNE-Almería y la agencia de comunicación radiofónica local de la Diputación de Almería ACL-Radio (hoy Dipalme Radio), mientras que el último caso era en IB3, cadena regional de Baleares.

Los talleres en emisoras públicas son:

- *A toda radio* (RNE Almería y ACL Radio-Almería) (1)
- *El micrófono* (La Radiadora) (2)
- *En buena onda* (Nova Onda) (3)
- *Espacio Asprodes* (Radio Vitigudino) (4)
- *La ventana abierta* (Radio Emisur) (5)
- *Mi voz importa* (IB3 Radio) (6)
- *Nuestra voz* (Radio Autol) (7)
- *Somos uno más* (Radio Torrent) (8)
- *Te lo contamos* (Solúcar Radio) (9)

El resto de iniciativas radiofónicas, otros 12 talleres, se proyectan en emisoras comunitarias y culturales: *HA*

- *Adislando* (Radio Enlace) (1)
- *Café con lupa* (Radio Almenara) (2)
- *Concierto Sentido* (Radio Oasis) (3)
- *El cimbaillo de la Fundación* (Onda Judía) (4)
- *El oído del saltamontes* (Ecologanés) (5)
- *Haciendo amigos* (Radio Sintonía) (6)
- *Las voces de las fuentes* (Radio Enlace) (7)

- *Nuestra voz importa* (Radio Colores) (8)
- *Radio alegría, La Granja* (Radio Enlace) (9)
- *Radio alegría, Pozuelo* (Radio Enlace) (10)
- *Radio-teatro* (TEA FM) (11)
- *Yo como tú* (Radio Círculo) (12)

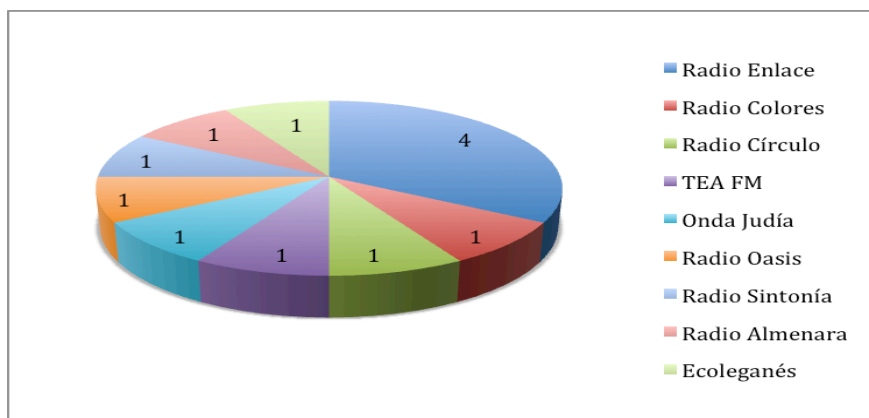
Radio Enlace lidera, con cuatro proyectos, un ranking de estaciones radiofónicas en el que también figuran: Radio Colores (1), Onda Judía (1), Radio Círculo (1), Radio Oasis (1), Ecoleganés (1), Radio Sintonía (1), Radio Almenara (1) y TEA FM (1).

Entre las emisoras culturales cabe destacar el trabajo innovador de la emisora cultural aragonesa TEA FM. Esta estación de radio cultural, radicada en Zaragoza, ganó el Premio Ondas 2012 a la Innovación Radiofónica, el MEDEA Awards 2013 a la promoción de la Ciudadanía Europea y el AERO 2014 a la Innovación Radiofónica.

La parrilla está compuesta por más de 60 programas, microespacios y talleres con una idea: experimentar e innovar desde la pluralidad. Además, cabe subrayar la alta presencia de talleres en Radio Enlace (4).

En el gráfico que ofrecemos a continuación quedan reflejados estos talleres:

**Ilustración 3:** Radios comunitarias.



**Fuente:** Elaboración propia.

En suma, las emisoras comunitarias acogen a una cuarta parte de los talleres sometidos a análisis en nuestro estudio. Y la participación en emisoras públicas no es mayor que en emisoras privadas.

### 5.3.7. Tipo de espacio: programa/sección

Dos son los tipos de participación predominantes: la intervención en un programa de radio, espacio con entidad propia en el que colaboran personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, o bien la intervención en una sección perteneciente a un determinado programa.

En el primero de los casos, nos referimos a programas insertados en programaciones de radios convencionales, especialmente en las radios municipales y comunitarias, emisoras que disponen de mayor autonomía en el diseño de las parrillas y cuentan, además, con más horario libre.

Debemos hacer también mención a los programas alojados en plataformas digitales en formato podcast. En ambos ejemplos, guardan las características de un programa-tipo compuesto por géneros distintos, secciones diversas, con una duración concreta y una coherencia que otorga unidad al conjunto. Hemos contabilizado 31 talleres con las características de un programa:

*A toda radio (1), Adisleando (2), Bandidos de la hoya (3), Café con lupa (4), Concierto Sentido (5), El cimbalillo de la Fundación (6), El microfono (7), El oído del saltamontes (8), En buena onda (9), Espacio Asprodes (10), Gente extraordinaria (11), Haciendo amigos (12), La radio de Assido (13), La radio de los gatos (14), La ventana abierta (15), La voz de Amibil (16), Las voces de las Fuentes (17), Nuestra voz (18), Nuestra voz importa (19), Radio alegría, La Granja (20), Radio alegría, Pozuelo (21), Radio alternative (22), Radio Menuda (23), Radio o lo que sea (24), Radio-teatro (25), Ruedas y piernas (26), Somos uno más (27), Te lo contamos (28), Voces para el corazón (29), Voces que cuentan (30), Yo como tú (31).*

En el segundo caso, la colaboración en secciones de programas, la mayor parte de los proyectos de este tipo se alojan en las desconexiones territoriales de las delegaciones de emisoras de ámbito nacional. Son las siguientes:

*Capaces (1), Capaces en la onda (2), El trébol de 4 hojas y muchas más (3), La tertulia de Pláceat (4), Mi voz importa (5), Prode de cerca (6).*

Como se aprecia en estos datos, no aparece en ninguna lista *Radio Terrícola*

pues, al tratarse de una radio, emite programas y secciones en su programación.

En síntesis, se percibe con claridad que la mayor parte de los proyectos son programas radiofónicos, entendidos como unidades programáticas que tienen unos límites temporales acotados, una periodicidad y unos contenidos estructurados. Los talleres secuenciados como secciones de programas son una minoría.

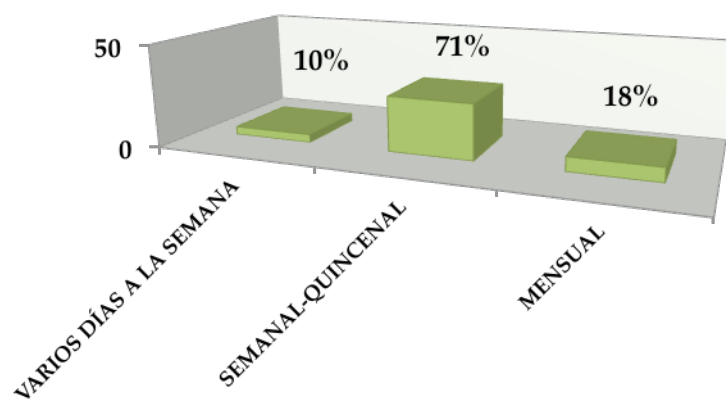
### 5.3.8. Periodicidad de las emisiones

Con el fin de simplificar la estratificación de datos, decidimos establecer cuatro niveles distintos para analizar la periodicidad de los proyectos:

- Varios días a la semana
- Semanal-quincenal
- Mensual
- Anual

La mayor parte de los espacios (27) tienen una periodicidad semanal o quincenal (71%); siete se emiten mensualmente (18%) y otros cuatro varios días a la semana (11%). El caso paradigmático es el de *Radio Terrícola*, de ABMIP, que emite para toda España, vía Internet, con una programación regular.

**Ilustración 4:** Periodicidad de las emisiones.



**Fuente:** Elaboración propia.



Como se ha podido comprobar, son pocos los espacios radiofónicos que se emiten varios días a la semana (*Radio Terrícola, Las voces de las fuentes, Radio Alternativa, Nuestra voz importa*) o mensualmente (*Nuestra voz, Haciendo amigos, Te lo contamos, La voz de Amibil, El micrófono, ConCierta Sentido, La ventana abierta*). La mayoría se emiten semanal o quincenalmente, por lo que consideramos que son talleres con una periodicidad adecuada.

### **Horario y días de emisión**

Para analizar el horario de los proyectos hemos aislado seis posibles franjas, de acuerdo con los datos recabados en la investigación: Franja de mañana (08:00-12:00), Franja de mediodía (12:00-16:00), Franja de tarde-noche (20:00-00:00), Espacios sin horario o fecha fija, Franja de madrugada y Emisión 24 horas.

#### **FRANJA DE MAÑANA (08:00-12:00)**

Bandidos de la Hoya

Horario: 11:00-12:00

Día: Viernes

Periodicidad: Semanal-quincenal

Radio Alegría, Pozuelo

Horario: 10:00-11:00

Día: Viernes

Periodicidad: Semanal-quincenal

Radio Alegría, La Granja

Horario: 10:00-11:00

Día: Jueves

Periodicidad: Semanal-quincenal

Las voces de las fuentes

Horario: 10:00-10:30

Día: Sábado/Domingo

Periodicidad: Varios días a la semana

Yo como tú

Horario: 10:30-11:00

Día: Martes

Periodicidad: Semanal-quincenal

La radio de los gatos

Horario: 10:50-11:05

Día: Viernes

Periodicidad: Semanal-quincenal

Mi voz importa

Horario: 10:15-11:00

Día: Sábado

Periodicidad: Semanal-quincenal

Radio Menuda

Horario: 10:45-11:30

Día: Viernes

Periodicidad: Semanal-quincenal

#### **MEDIODÍA (12:00-16:00)**

Prode de cerca

Horario: 12:20-13:15

Día: Lunes

Periodicidad: Semanal-quincenal

Haciendo amigos

Horario: 12:10-13:00

Día: Viernes

Periodicidad: Mensual

Te lo contamos

Horario: 12:30-13:00

Día: Viernes

Periodicidad: Mensual

La voz de Amibil

Horario: 13-10-13:50

Día: Miércoles

Periodicidad: Mensual

Adisleando

Horario: 14:00-15:00

Día: miércoles

Periodicidad: Semanal-quincenal

Gente extraordinaria

Horario: 14:00-15:00

Día: Sábado

Periodicidad: Semanal-quincenal

La ventana abierta

Horario: 12:00-12:30

Día: Martes

Periodicidad: Mensual

La tertulia de Pláceat

Horario: 13:00-13:30

Día: Miércoles

Periodicidad: Semanal-quincenal

Capaces en la Onda

Horario: 13:15-13:45

Día: Jueves

Periodicidad: Semanal-quincenal

Espacio Asprodes

Horario: 12:30-13:30

Día: Jueves

Periodicidad: Semanal-quincenal

Capaces

Horario: 12:45-13:00

Día: Martes

Periodicidad: Semanal-quincenal

Nuestra voz

Horario: 12:00-13:15

Día: Martes

Periodicidad: Mensual

Ruedas y piernas

Horario: 12:00-12:45

Día: Viernes

Periodicidad: Semanal-quincenal

**TARDE-NOCHE (16:00-00:00)**

A toda radio

Horario: 17:00-18:00

Día: Martes

Periodicidad: Semanal-quincenal

El micrófono

Horario: 18:30-18:45

Día: Viernes

Periodicidad: Mensual

El trébol de cuatro hojas y muchas más

Horario: 17:00-18:00

Día: Domingo

Periodicidad: Semanal-quincenal

Nuestra voz importa

Horario: 18:00-19:00

Día: Diario

Periodicidad: Varios a días a la semana

El Cimbaillo de la Fundación

Horario: 17:30-18:00

Día: Miércoles

Periodicidad: Semanal-quincenal

ConCierta sentido

Horario: 19:00-20:00

Día: Lunes

Periodicidad: Mensual

Con buena onda

Horario: 18:30-19:00

Día: miércoles

Periodicidad: Semanal-quincenal

Somos uno más

Horario: 19:00-20:00

Día: Martes

Periodicidad: Semanal-quincenal

Café con lupa

Horario: 17:00-18:00

Día: Miércoles

Periodicidad: Semanal-quincenal

El oído del saltamontes

Horario: 19:00-20:00

Día: Jueves

Periodicidad: Semanal-quincenal

#### **SIN HORARIO O FECHA FIJA**

Radio Teatro: El viaje inesperado

Horario: no fijo (duración: 33 minutos)

Día: no fijo

Periodicidad: Otros

Radio o lo que sea

Horario: no fijo (duración: 30 minutos)

Día: no fijo

Periodicidad: Semanal-quincenal

Voces para el corazón

Horario: no fijo

Día: no dijo

Periodicidad: Semanal-quincenal

La radio de Assido

Horario: no fijo (90 minutos)

Día: no fijo

Periodicidad: Semanal-quincenal

Voces que cuentan

Horario: no fijo (1 hora)

Día: no fijo

Periodicidad: Semanal-quincenal

Radio Alternativa

Horario: 10:00-10:30///15:00-15:30

Día: Viernes///Martes

Periodicidad: Varios días a la semana

Madrugada (Sin talleres)

24 horas: *Radio Terrícola* (38)

La mayor parte de los proyectos (13), emiten en la franja de mediodía. Durante la franja de la tarde se difunden 10 y otros ocho en la franja de mañana. Se han contabilizado seis iniciativas radiofónicas que no tienen un horario o fecha fija (*Radioteatro*, *Radio o lo que sea*, *Voces para el corazón*, *La radio de Assido* y *Voces que cuentan*). El taller *Radio Alternativa* emite dos días a la semana en dos horarios distintos.

- *Voces que cuentan*: en plataforma Ivoox.

- *La radio de Assido*: se emite en Internet (podcast).
- *Voces para el corazón*: se emite a través de Facebook.
- *Radioteatro de FEAPS*
- *Radio o lo que sea*: en plataforma Ivoox. Cuando se hizo la investigación, este taller emitía exclusivamente en Internet. En los últimos meses se ha venido emitiendo también en Efe Radio (sábados por la mañana y a demanda de las emisoras municipales).
- *Radio Alternativa*: emite en horario de mañana (viernes) y mediodía (martes).

A estos proyectos se suma la emisora on-line *Radio Terrícola*, que emite a diario con programación en directo y en diferido (24 horas). En el siguiente gráfico sintetizamos la información anterior.

**Tabla 34:** Franjas de emisión de los talleres de radio.

MAÑANA	MEDIODÍA	TARDE- NOCHE	MADRUGADA	SIN HORARIO FIJO	24 HORAS	TOTAL
8	13	10	0	6	1	38
21%	34%	26%	0%	16%	3%	100%

**Fuente:** Elaboración propia.

### **Duración de los espacios**

Con respecto a la duración de los espacios, hemos establecido cinco franjas siguiendo la información facilitada por los tutores de los talleres de radio:

- Hasta media hora
- De media hora a una hora
- Más de una hora
- Duración no fija
- Programación 24 horas

De los 38 talleres, 22 tienen una duración de media hora a una hora, 12 duran hasta media hora, dos tienen emisiones de más de una hora, uno no dispone de duración fija y otro emite las 24 horas (*Radio Terrícola*).



Así se observa en la información siguiente.

**Tabla 35:** Duración de los talleres de radio.

HASTA MEDIA HORA	DE MEDIA HORA A UNA HORA	MÁS DE UNA HORA	DURACIÓN NO FIJA	24 HORAS	TOTAL
12	22	2	1	1	38
32%	58%	5%	3%	3%	100%

**Fuente:** Elaboración propia.

### 5.3.9. Requisitos de participación en los talleres de radio

En el cuestionario remitido a los tutores de los talleres de radio de personas con discapacidad intelectual o del desarrollo se les preguntaba por los requisitos que, desde estos colectivos, exigen a los usuarios para poder participar. Se trataba de una pregunta abierta en la que se instaba a los responsables de los 38 grupos a identificar las principales variables que influyen en el acceso a la participación.

Con el objetivo de estratificar la información facilitada por los tutores, hemos secuenciado varias categorías de análisis en función del número de respuestas obtenidas.

- **Implicación/compromiso de las personas con discapacidad:** La palabra implicación es un requisito ineludible para las entidades de la organización FEAPS que colaboran en proyectos radiofónicos. La mayor parte de los tutores trasladan esta exigencia de partida y la sitúan entre las condiciones más importantes para poder participar. Implicación, expresada como la voluntad manifiesta de querer colaborar en esta actividad. Hemos agrupado en esta categoría otros conceptos cognitivos como los de concentración, motivación, escucha atenta y activa o atención o intrapersonales (iniciativa propia, puntualidad, respeto, compromiso de continuidad o esfuerzo) al entender que están necesariamente unidos al de implicación/compromiso.

• **Habilidades sociales.** En la discapacidad intelectual, la conducta adaptativa es un factor clave. Las destrezas sociales y comunicativas son, en consecuencia, herramientas beneficiosas para facilitar la adaptación y la inclusión. En este sentido, el trabajo en equipo es una metodología con cierta ascendencia social en la que el sujeto participante colabora en una construcción colectiva de la realidad y recibe un aprendizaje al interactuar con otras personas, pero también es un instrumento con una gran visión individualista, pues el objetivo de fondo de un taller no es la mejora de la calidad de vida de los colectivos de personas con discapacidad, sino del individuo en relación con su entorno. La integración de la persona con discapacidad intelectual o del desarrollo en los talleres pasa necesariamente por fortalecer la identidad de pertenencia a un colectivo pero desde el respeto a la diversidad, al carácter único de cada individuo.

• **Lecto-escritura y expresión oral comprensible:** Producir lenguaje no es un trabajo fácil para personas con discapacidad intelectual. De hecho, la mayor parte de ellas tienen problemas para comunicarse, encuentran dificultades para poder expresarse y suelen tener limitada la capacidad del habla. Conscientes de ello, algunos colectivos exigen un nivel mínimo de lecto-escritura como requisito previo para participar. La necesidad de tener que redactar exige comprensión lectora y unas nociones básicas para escribir. Buena parte de los usuarios de talleres de radio participan en tareas de locución, por lo que también se hace necesario que tengan un nivel mínimo del habla para que, dentro de las lógicas limitaciones, puedan ser escuchados y comprendidos por el entorno.

• **Pertenencia grupal:** Colectivos como Amibil, en Zaragoza, Adefisal, en Sevilla, la Fundación Trébol, en Madrid, y Adisto, en Valencia, mantienen como exigencia requisitos que tienen que ver con la pertenencia social a grupos especiales como escuelas de comunicación o a grupos de autogestores, integrados por hombres y mujeres adultas que se reúnen periódicamente para lograr mayor autonomía personal y social (autodeterminación), así como adquirir habilidades de comunicación necesarias para mejorar su calidad de vida diaria.

En general, los criterios fijados por las entidades para participar son mínimos. Para estos colectivos, la participación es un objetivo cardinal y debe prevalecer por encima de cualquier necesidad de filtro en el acceso a los talleres.

Sin embargo, en una mayoría de proyectos se establecen unos parámetros básicos para garantizar su desarrollo. Requisitos que tienen que ver con el compromiso y la implicación de los usuarios, la pertenencia a la entidad, la disposición para trabajar en equipo o un nivel mínimo de lecto-escritura y expresión oral comprensible.

En una tabla en anexos (**nº 6, en CD**) exponemos las respuestas ofrecidas por los tutores, en función de la categorización realizada para agrupar este ítem.

### 5.3.10. Temáticas tratadas en los talleres de radio

Para analizar cualitativamente las características de los programas o secciones en los que participan personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, ofrecimos a los tutores de los talleres de radio una pregunta abierta en la que debían concretar los principales temas abordados. Igual que en el apartado anterior, y con la idea de estructurar la información, decidimos definir una estructura de categorías para encuadrar las respuestas.

Las categorías son:

#### **1. Actualidad del colectivo asociativo e información sobre discapacidad:**

De la información analizada se puede colegir que la mayor parte de los proyectos radiofónicos dan prioridad a la información de las entidades a las que pertenecen los usuarios. Así, se ofrecen noticias relacionadas con el día a día de la asociación o fundación en un intento de dar difusión al trabajo que realizan a favor de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. En este campo, es una constante la transmisión de vivencias personales, testimonios en primera persona sobre experiencias de vida. Entre los talleres, encontramos: *Haciendo Amigos, Prode de Cerca, El micrófono, Radio Alternativa, Radio Menuda, Con buena onda, Capaces en la onda, Nuestra voz importa, El Cimbaillo de la Fundación, Concierto Sentido, Espacio Asprodes, La ventana abierta, La Radio de los gatos, Adisleando, Radio Terrícola, Yo como tú, Las voces de las fuentes, Radio o lo que sea, Voces para el corazón, El trébol de cuatro hojas y muchas más, Capaces, La radio de Assido, Nuestra voz o Somos uno más.*

#### **2. Actualidad política y social (noticias, reportajes, crónicas):** Además de la actualidad de las entidades, una mayoría de espacios dedican tiempo a la

información general, que es canalizada bien a través de secciones de noticias o generando debate acerca de temas monográficos. Así, figuran espacios como *A toda radio*, *Ruedas y Piernas*, *Bandidos de la Hoya*, *El micrófono*, *Radio Alternativa*, *Capaces en la onda*, *Nuestra voz importa*, *El Cimbalillo de la Fundación*, *Espacio Asprodes*, *La ventana abierta*, *La tertulia de Plácat*, *La radio de los gatos*, *Adisleando*, *Radio Terrícola*, *Yo como tú*, *Voces para el corazón*, *Radio Alegría Pozuelo*, *Radio Alegría La Granja*, *Radio o lo que sea*, *Gente Extraordinaria*, *Café con lupa*, *El oído del saltamontes* o *Nuestra voz*.

**3. Espacio de denuncia y reivindicación de derechos:** Entidades que trabajan con personas con discapacidad intelectual o del desarrollo aprovechan las emisiones radiofónicas para reivindicar derechos, denunciar situaciones de barreras en los ámbitos físico o de acceso a las TIC o cualquier otra reclamación de orden rutinario que preocupa a los usuarios. A la imagen positiva que se pretende dar sobre la discapacidad intelectual o del desarrollo, se suma el intento de ofrecer una visión crítica acerca de las barreras que se encuentran estos colectivos en sus rutinas diarias. *Haciendo amigos*, *Ruedas y Piernas* y *Mi voz importa* tienen espacios específicos, pero la mayor parte de los programas y secciones contienen momentos de denuncia y reivindicación. De hecho, las secciones dedicadas a facilitar noticias sobre discapacidad suelen ir acompañadas de este tipo de temas.

**4. Entrevistas:** Las entrevistas son un género frecuente dentro de este tipo de programas. De esta forma, existen guiones que dan prioridad a los encuentros con personajes relevantes en el ámbito social, político, económico, deportivo, cultural o religioso, y son habituales otros guiones en los que los entrevistados son ciudadanos anónimos, colaboradores de las entidades, profesionales de distintas ramas, familiares, amigos y personas cercanas a los participantes. En los espacios *A toda radio*, *Te lo contamos*, *Ruedas y Piernas*, *La voz de Amibil*, *Radio Alternativa*, *Capaces en la onda*, *Nuestra voz importa*, *ConCierta Sentido*, *La ventana abierta*, *La tertulia de Plácat*, *Yo como tú*, *Gente Extraordinaria*, *Radio o lo que sea* o *La radio de Assido* se realizan entrevistas.

**5. Tertulias:** Además de las secciones individuales, los usuarios trabajan en equipo participando en debates y tertulias en las que se abordan desde temas del corazón hasta asuntos vinculados con la política. Entre los talleres con espacios de debate encontramos los siguientes: *A toda radio, Te lo contamos, Ruedas y Piernas, Bandidos de la Hoya, La voz de Amibil, El micrófono, Mi voz importa, Voces que cuentan, Adisleando, Yo como tú, Las voces de las fuentes, Voces para el corazón, Radio Alegría Pozuelo, Radio Alegría La Granja, Capaces o La radio de Assido.*

**6. Deportes:** La información deportiva local y nacional está presente también en los talleres. Generalmente, es una crónica especializada cuya locución corresponde específicamente a un usuario de la entidad. *A toda radio, Radio Alternativa, Radio menuda, Nuestra voz importa, ConCierta Sentido, La radio de los gatos, Adisleando, Café con lupa, El oído del saltamontes o Somos uno más* tienen espacios deportivos tematizados.

**7. Ocio y tiempo libre:** Es una parte esencial en la dinámica de buena parte de los proyectos. Son secciones amplias, heterogéneas, en las que se combinan poesía, recetas de cocina, información cinematográfica, videojuegos, teatro y otras actividades culturales. *A toda radio, Ruedas y Piernas, Bandidos de la Hoya, Radio Alternativa, Radio Menuda, Con buena onda, Nuestra voz importa, El Cimbalillo de la Fundación, Espacio Asprodes, La Radio de los gatos, Radio Alegría Pozuelo, Radio Alegría La Granja, Café con lupa, El oído del saltamontes o La radio de Assido* dedican tiempo específico para el ocio, aunque transversalmente el resto de espacios también tratan temáticas relacionadas.

**8. Música:** La música es una parte fundamental en estos talleres de radio. En una gran parte de los espacios, las voces de los protagonistas se suceden con canciones dedicadas, música para separar secciones y temas o noticias musicales. *A toda vela, Te lo contamos, Ruedas y Piernas, Bandidos de la Hoya, Radio Alternativa, El Cimbalillo de la Fundación, Adisleando, Las voces de las fuentes, Voces para el corazón, Radio Alegría Pozuelo, Radio Alegría La Granja o Somos uno más* disponen de apartados musicales guionizados. No obstante, la mayoría de los espacios ambientan con música los temas abordados en los programas o secciones.

Como casos particulares debemos citar dos ejemplos: el proyecto radiofónico de APMIB *Radio Terrícola* y *Radio-Teatro* de FEAPS-Aragón.

- *Radio Terrícola*: La emisora madrileña tiene en su programación espacios dedicados a la Actualidad, Actualidad del centro (*El patio de la Resi y el Centro de Día*) Entrevistas, Ocio (*La peonza, Cuentos*) o Deportes (*Somos deportivos, El pichichi*).

- *Radio-Teatro*: Durante 2013, FEAPS Aragón trabajó en colaboración con la emisora zaragozana TEA FM en la realización de la obra *El viaje inesperado*. Está compuesta por cinco escenas o capítulos radiofónicos con una duración de 33 minutos. El radio-teatro conseguía el Premio Especial para Media Educativo en el Año Europeo de los Ciudadanos 2013.

Si hay una característica que define a los espacios de radio realizados por personas con discapacidad intelectual o del desarrollo es que son programas o secciones que guardan la esencia de los magazines. Las emisiones con información general, información especializada (discapacidad), representación del ocio, música, deportes, entrevistas de actualidad y tertulias, entre otras temáticas, permiten contenidos variados con un estilo coral que llama a la participación activa de los usuarios. En el **anexo nº 7 (en CD)** ofrecemos una tabla con información precisa acerca de la estructura de las temáticas abordadas en los talleres de radio.

### **5.3.11. Tareas realizadas**

Antes de analizar el proceso de creación radiofónica en los talleres de radio en los que participan personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, planteamos una definición de categorías acerca de las tareas realizadas por los usuarios, los tutores y el personal externo -locutores de emisoras- de los proyectos. Aunque en el capítulo VI profundizaremos en este apartado con datos obtenidos a través de una muestra representativa de participantes en espacios radiofónicos, en este ítem hemos querido trazar un perfil sobre los trabajos que suelen desarrollar estos tres eslabones del taller de radio. Para ello, nos hemos nutrido de las respuestas facilitadas por los tutores a una pregunta abierta

reflejada en el cuestionario sobre las tareas realizadas y de la información complementaria obtenida a través de entrevistas telefónicas y digitales con los mismos coordinadores de los talleres.

### **Tareas desarrolladas por los usuarios**

El proceso de creación radiofónica comienza con una etapa de producción que abarca trabajos como la puesta en común de ideas, la realización de un guion o escaleta, la asignación de tareas, la búsqueda de recursos de investigación, la redacción de los temas previstos y la locución en directo o mediante grabación. La mayoría de los proyectos que hemos analizado realizan un completo proceso creativo, que cubre la preproducción, producción y, en ocasiones, postproducción. Es en las sesiones de talleres de radio o en las reuniones periódicas con los tutores de la actividad radiofónica – a veces también con la presencia de profesionales de las emisoras- cuando surgen las ideas sobre las que pivotarán los espacios.

El guion es, como indican Ortiz y Volpini (1995), un viaje a un país desconocido. Un viaje en el que participan grupalmente casi la práctica totalidad de los equipos de participación en programas de radio. Se trata de guiones sencillos, normalmente realizados en lenguaje fácil, para simplificar la comprensión de la persona con discapacidad intelectual o del desarrollo que tiene que hacer frente al trabajo de locución. En este proceso creativo, la asignación de trabajos es una parte fundamental del engranaje. Hay proyectos en los que las tareas son realizadas por grupos estables, que ya conocen de antemano el reparto de responsabilidades. En otros casos, aunque la participación cambia con frecuencia, existe también una adjudicación de ocupaciones.

No todos los participantes escriben con solvencia. Por ello, la labor de redacción recae en aquellas personas que tienen un nivel suficiente de lecto-escritura. Por último, tal como vimos en la definición de los requisitos de participación, para ejercer de locutores, los participantes necesitan expresarse con una cierta soltura y espontaneidad. En aras de mejorar estas capacidades, los tutores suelen realizar ensayos previos. En ocasiones, esta producción radiofónica se complementa con una post-producción que contempla quehaceres como la grabación de los espacios en cedés o lápices de memoria o el alojamiento en

plataformas digitales y en redes sociales (gestión web, servicios de podcasting).

Como se puede advertir, el proceso creativo es un bucle en el que todos los elementos están interconectados. Según los testimonios de los tutores, son varias las formas de cooperación. En algunas experiencias, cada usuario interviene asumiendo una responsabilidad determinada en un proceso holístico. En otros proyectos, cuando el nivel participativo es menor, la persona con discapacidad intelectual o del desarrollo ejerce varios roles a la vez: se encarga de redactar noticias, coordinar entrevistas o ayudar en la parte técnica. Casi la totalidad de los participantes –salvo aquellos beneficiarios que no saben leer, vocalizan con dificultades o tienen miedo a enfrentarse a la radio- trabajan con el micrófono de un modo habitual. En la siguiente tabla analizamos las principales tareas:

**Tabla 36:** Definición de tareas. Usuarios de los talleres.

TAREA	DEFINICIÓN
Presentación del programa	Encargado de animar y presentar un programa o una sección radiofónica.
Elaboración del guion y la escaleta	<i>Guionista</i> radiofónico encargado de realizar la escaleta o guion técnico necesario para estructurar las distintas partes que componen un espacio de radio.
Colaboración en tertulias y secciones de opinión	Persona que participa en espacios radiofónicos de debate.
Realización de entrevistas	Prepara y realiza entrevistas a invitados en el estudio radiofónico o a través del teléfono.
Técnico de sonido	Coordina la parte técnica del programa o sección. Maneja la mesa de mezclas y las fuentes de sonido. Es la persona que se ocupa de que el espacio llegue en óptimas condiciones.
Redacción de noticias, reportajes y crónicas	Redacta informaciones de actualidad, noticias sobre los colectivos de personas con discapacidad, cuestionarios para entrevistas y otras piezas relacionadas.
Locución	Narra informaciones de actualidad, entrevistas, crónicas, reportajes, piezas musicales y otros trabajos vinculados a la radio. Expresa opiniones en una tertulia o debate. Es el conductor de la palabra en un espacio radiofónico.
Gestión web	Gestor de contenidos web. Preparación de podcast, mantenimiento de la web del espacio de radio, actualización de las redes sociales.
Producción	Se ocupa de organizar todos los elementos del programa o sección: concertar entrevistas, llamar a los invitados, recabar información y documentación, seleccionar piezas musicales, entre otras funciones.

**Fuente:** Elaboración propia



### **El rol del tutor del taller de radio**

Como se verá en el capítulo VI, en determinados casos, los tutores de los espacios radiofónicos se ocupan de tareas específicas vinculadas al proceso creativo de la radio. De acuerdo con la definición de categorías anterior, los tutores pueden ejercer también como presentadores de programas o secciones - para dar paso a los usuarios con discapacidad intelectual o del desarrollo-, locutores -maestros de ceremonias-, supervisores del guion y la escaleta, coordinadores de espacios de debate, colaboradores en la realización de entrevistas, gestores de contenido web -post-producción- y productores - supervisores de todo el proceso de creación de un espacio de radio-. Asimismo, el tutor se ocupa de organizar los talleres, ensayos y grabaciones, y establecer contacto con las emisoras. En otros casos, la labor del tutor es pasiva y se limita a acompañar y asesorar a los usuarios en sus tareas.

### **Funciones del profesional radiofónico**

El personal externo a las entidades es aquel formado por los presentadores, locutores, responsables de Programación y directores de las emisoras en las que se emiten los talleres. Algunos espacios son producidos, locutados y presentados por profesionales -*Radio Alegría Pozuelo* (Radio Enlace), *Radio Alegría La Granja* (Radio Enlace), *Capaces* (Onda Cero) y *Capaces en la Onda* (Onda Cero) son cuatro ejemplos claros-. Su rol es el de meros animadores. En ocasiones, intervienen también en las secciones de tertulias con usuarios con discapacidad intelectual o del desarrollo, aunque, por lo general, se mantienen en un discreto segundo plano.

Cuando los talleres se emiten en estaciones radiofónicas ajenas a las entidades, la gestión web se realiza desde la emisora. Hay también profesionales que coordinan técnicamente los talleres en los días de ensayos y grabaciones.

#### **5.3.12. Objetivos de los talleres de radio**

Para dar respuesta a este apartado, decidimos realizar una pregunta abierta en la que los tutores o coordinadores de los proyectos de participación en espacios de radio pudieran expresarse con absoluta independencia. Intentamos,

de este modo, evitar intervenir en el proceso y dejar libertad a los interlocutores. Entendíamos que este procedimiento sin limitaciones era necesario para no acotar las respuestas.

Una vez examinadas las contestaciones de los responsables de los proyectos, las ordenamos en función de siete objetivos principales.

### **Visibilizar la discapacidad y trasladar una imagen de normalización a la sociedad**

Este es un objetivo común que se da en todos los proyectos, un propósito de fondo que sitúa a los medios de comunicación –en este caso, a la radio- en un rol activo en la búsqueda de una representación lo más aproximada posible a la realidad de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.

Los tutores consideran que los espacios de participación en radio pueden y deben ser instrumentos para erradicar el estigma de la discapacidad, dar visibilidad y contribuir a normalizar sus vidas.

### **Empoderar a las personas con discapacidad**

Estamos ante otro de los grandes fines de la participación en proyectos de radio. La mayor parte de los coordinadores de los proyectos sostienen que la comunicación radiofónica puede ser un medio eficaz para estimular la autonomía personal dentro de un proceso más amplio de búsqueda de la autodeterminación. Se puede decir, según los expertos consultados, que la intervención en la radio puede reforzar la identidad individual, en línea con el enfoque del uso y las gratificaciones dentro de la teoría de la comunicación. Estas serían algunas de las áreas de trabajo que pueden generar un mayor empoderamiento individual:

- El trabajo de la autoestima puede favorecer este objetivo. La radio, según la opinión de una mayoría de tutores, puede ser un estímulo directo que genera respuestas psicológicas en las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. Cuando el individuo participa en un espacio de radio se siente protagonista, partícipe o copartícipe de la realidad cotidiana. Entiende que su voz es escuchada. El trabajo de la autoestima acarrea una labor de comprensión del entorno, respeto por los demás y por uno mismo y control emocional de las situaciones. En general, los coordinadores piensan que la motivación personal de la persona con discapacidad

intelectual o del desarrollo va ligada a la idea de pertenencia a la comunidad. La radio propicia un espacio de encuentro con esa realidad, que puede ayudar a empoderar a la persona con discapacidad.

• El desarrollo de habilidades comunicativas y sociales. Casi la totalidad de las entidades sostienen que la implementación de estrategias para mejorar las habilidades comunicativas y sociales es un objetivo esencial, tal y como argumentábamos en el capítulo dedicado al concepto de taller. Entre las áreas que se trabajan, subrayamos las siguientes:

- Comunicación verbal (vocalización, ritmo, tono, énfasis, pausas).
- Lectoescritura y comprensión oral (a través de la redacción de textos y la posterior locución).
- Creatividad (estimulada durante el proceso del guion, la elección de temas, la preparación de contenidos).
- Improvisación (área trabajada en foros como tertulias o entrevistas).
- Conceptualización de ideas (el trabajo con objetivos concretos como la elección de temas, la elaboración de un guion esquematizado, la búsqueda de información o el estudio de un personaje determinado puede ayudar a mejorar la capacidad de análisis, discernimiento y síntesis).
- Empatía: El proceso de comunicación radiofónica obliga al grupo a ser abierto y participativo, lo que puede ser generador de empatía.
- Asertividad: La radio es un medio cercano y ciego que puede ayudar a las personas con más problemas de inhibición a comunicar mejor sus opiniones y sentimientos respetando los puntos de vista de los demás.
- Escucha activa: En la radio, el silencio puede ser tan concluyente como la palabra. En este sentido, aprender a escuchar con concentración estimula el respeto por los demás, ejercita el cerebro ayudando a prestar más atención a nuestro alrededor. De esta escucha activa se puede derivar la interacción, el feed-back con los oyentes, los compañeros o los personajes entrevistados. Los participantes en espacios de radio pueden combatir así la ansiedad, la impaciencia o incluso la actitud pasiva ante los otros.

**Analizar la realidad con espíritu crítico:**

Las temáticas abordadas en los espacios radiofónicos, según explican los coordinadores de los proyectos, buscan suscitar sentido crítico a la hora de analizar lo que sucede alrededor de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. Los géneros informativos y de opinión son herramientas para conocer e interpretar mejor la realidad.

**Prevenir el envejecimiento pasivo**

Algunos proyectos tienen como participantes a personas de edades avanzadas, como veremos en el segundo estudio. La participación se entiende como un estímulo para minimizar el deterioro físico y fortalecer la actividad en grupo. Es el caso del taller de radio-teatro de FEAPS-Aragón *Radio-teatro*.

**Ocio y tiempo libre**

Son pocos los colectivos que incluyen este objetivo entre las razones argumentadas para justificar la participación en espacios de radio. Una de las entidades que busca fomentar el ocio como prioridad es A toda vela (Almería), que realiza el taller de radio *A toda radio* en Radio Nacional de España (RNE) en Almería y Dipalme Radio, red de emisoras municipales de la Diputación Provincial. Se trata de una asociación que persigue contribuir a la calidad de vida de las personas discapacidad intelectual o del desarrollo mediante la promoción del ocio inclusivo. El ocio, visto de esta forma, es considerado, más que un medio, un fin en sí mismo.

**Formación laboral de futuros profesionales de los medios. Aprendizaje del proceso informativo**

Son escasas las entidades que forman a los participantes en espacios de radio para un futuro profesional en este medio, pero hay excepciones. Así, nos encontramos con el proyecto de la Fundación Trébol *El trébol de cuatro hojas y muchas más*, emitido a través de la emisora católica Radio María. Esta iniciativa forma parte de una escuela de comunicación. Sin embargo, sí es muy habitual enseñar a los usuarios el proceso de creación en la radio.

### **Proporcionar información sobre las entidades**

En la mayor parte de los talleres y espacios de radio hechos por personas con discapacidad intelectual o del desarrollo hay alguna sección dedicada a relatar las principales noticias de los movimientos asociativos.

En anexos (**nº 5, en CD**) damos información detallada relativa a los objetivos trabajados por las entidades participantes en proyectos de radio.

#### 5.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el siguiente apartado de la investigación confrontaremos los resultados que hemos expuesto en este capítulo con los fundamentos teóricos del trabajo doctoral.

En primer lugar, trataremos de analizar la secuencia de talleres de radio por regiones y provincias con la idea de conocer las bases del estudio. En esta misma línea, cruzaremos información para ver qué incidencia tienen los talleres en las regiones uniprovinciales y en las regiones pluriprovinciales.

Posteriormente, nos centraremos en la participación para descifrar si el número de usuarios en los talleres es el adecuado. Seguidamente, nos ocuparemos del análisis de la antigüedad de los proyectos para ver si hay o no estabilidad en la realización de los talleres y cuáles pueden ser las razones de la gran eclosión de proyectos en los últimos cinco años.

Nos interesará conocer también los porqués del auge de las emisiones por Internet, el peso de algunas tipologías de radio como la comunitaria al apostar por la diversidad en la programación, los motivos que explican los intervalos de periodicidad de los talleres o las causas por las que las entidades apuestan más por programas que por secciones.

Por último, queremos saber en qué medida los requisitos de participación son una barrera o una condición mínima de acceso a los talleres, qué argumentos justifican la elección de las temáticas que se tratan en los espacios de radio, qué justifica el hecho de que el proceso creativo radiofónico permita la participación de quienes saben leer y escribir y de aquellos otros sujetos que tienen más dificultades para comprender textos y expresar ideas, y hasta qué punto los objetivos que se persiguen son realizables.

#### **5.4.1. Situación geográfica de los talleres: población/Provincia/Región**

El número de proyectos reflejados en este estudio se eleva a 38. Hay 13 regiones (Andalucía, Aragón, Asturias, Baleares, Cantabria, Castilla La Mancha, Castilla-León, Extremadura, La Rioja, Madrid, Melilla, Murcia, Valencia) y una ciudad autónoma (Melilla) que cuentan con talleres de comunicación radiofónica.

El incremento de talleres en los últimos años podría obedecer a una estrategia de acercamiento por parte de las entidades a los medios de comunicación y al aumento exponencial de herramientas tecnológicas que han democratizado el acceso a la información como consumidores de medios pero con la novedad histórica de que ahora es posible crear micromedios con muy escasos recursos.

El papel del movimiento asociativo ha sido determinante para crear una conciencia social de apropiación de los medios para que las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo puedan ser visibles ante la sociedad. Así, debemos poner en valor el reconocido papel de FEAPS, el CERMI (Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad), el Real Patronato sobre Discapacidad o la ONCE (Organización Nacional de Ciegos Españoles), entre otros colectivos. Estas entidades trabajan por que esa visibilidad sirva para que se conozcan mejor sus realidades. Ante la falta de oportunidades en los grandes medios de comunicación, y frente al tratamiento a veces estereotipado que se realiza en las plataformas mediáticas, el asociacionismo aboga por desembarcar en las estructuras de la comunicación aprovechando la eclosión de las TIC.

A tenor de los datos anteriores, se puede argumentar que la comunidad de Madrid, con 12 proyectos de participación (31%), es pionera en la puesta en marcha de proyectos de comunicación radiofónica destinados a personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. El auge de las emisoras comunitarias en Madrid, estaciones que proponen una programación diversa, es una de las razones que aupán a esta comunidad a liderar la clasificación. Las estaciones culturales son Radio Enlace (4 talleres), Radio Círculo, Radio Almenara y Ecoleganés. Andalucía y Aragón siguen la estela de Madrid con 5 proyectos cada una.

**Tabla 37:** Número de talleres de radio por comunidades.

COMUNIDADES	NÚMERO DE PROYECTOS
Madrid	12
Andalucía	5
Castilla y León	5
Aragón	3
Cantabria	2
Castilla La Mancha	2
Extremadura	2
Asturias	1
Baleares	1
Galicia	1
Melilla	1
Murcia	1
Rioja	1
Valencia	1
	38

**Fuente:** Elaboración propia.

Nos detendremos en primer lugar en las regiones pluriprovinciales. Sólo hay una comunidad en la que la totalidad de sus provincias (2) tienen talleres (Extremadura). De las diez regiones pluriprovinciales, siete tienen talleres:

- Castilla y León
- Andalucía
- Castilla-La Mancha
- Galicia
- Aragón
- Valencia
- Extremadura

Otras dos regiones no disponen de proyectos:

- País Vasco
- Canarias

Y otra región (Cataluña) ha quedado fuera de la investigación.

En cuanto a las regiones uniprovinciales, hay siete con talleres de radio:

- Asturias
- Baleares
- Cantabria
- Madrid
- Murcia
- La Rioja
- Melilla

En el resto (Ceuta y Navarra), no se han registrado proyectos. Acumulan 19 talleres.

#### **5.4.2. Datos del proyecto: nombre del taller, colectivo representado, emisora colaboradora, antigüedad.**

Una discusión sobre la antigüedad de los proyectos nos lleva irremisiblemente a pensar en las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías de la información y la comunicación a las personas con discapacidad. Cuando la tecnología se pone al servicio de las personas, la participación puede ser efectiva. Esta interpretación la realizamos tras comprobar cómo el número de proyectos con menos de cinco años representa en torno a las dos terceras partes del total (26). El número de talleres con una antigüedad de hasta cinco años que emiten on-line y/o con servicio de podcast, esto es, en la red de Internet, supera la veintena, lo que coincide con la eclosión de los alojamientos de podcasting y de las emisiones on-line en páginas web. Más del 90 por ciento de los talleres con una antigüedad de hasta cinco años lo hacen en Internet, aunque de éstos una mayoría también emiten en FM. Pese a ser un fenómeno nativo del siglo XXI, el podcasting –término inventado en 2004 por el periodista de *The Guardian* Ben Hammersley en el artículo ‘Audible Revolution’- es un neologismo compuesto por las palabras iPod y broadcasting que ha revolucionado el mundo de la comunicación en general y de la radio en particular al ser una publicación audiovisual que se



descarga de Internet mediante sindicación web (Sellas, 2011). El hecho de que el podcasting rompa la barrera de la linealidad temporal de la radio tradicional y la presencia accesible de plataformas de alojamiento de podcast ha facilitado el consumo del público receptor y, al mismo tiempo, la participación de los ciudadanos como emisores activos de contenidos. Para los colectivos con menor presencia en los medios, este nuevo sistema de comunicación admite notables posibilidades. Con muy pocos medios y recursos, cualquier usuario de Internet puede crear un espacio radiofónico y servir de puente ante su público objetivo. En el caso de los talleres de radio de FEAPS, además de los podcast en plataformas como Ivoox, existen proyectos que se suben a Internet mediante lo que se conoce como radio a la carta, el volcado de los programas en la web de una emisora. Son microradios personales que surgen por una necesidad de comunicación. Como se observa en la tabla, dentro de esta clasificación de proyectos jóvenes, 10 están en Madrid (26% del total) y cuatro en Andalucía (10% del total). Es reseñable el número de talleres con una antigüedad entre seis y diez años (6).

**Tabla 38:** Antigüedad de los talleres por regiones.

REGIONES	HASTA 5 AÑOS	DE 6 A 10 AÑOS	MÁS DE 10 AÑOS
	<b>26</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
<b>Andalucía</b>	4		1
<b>Aragón</b>	1		2
<b>Asturias</b>		1	
<b>Baleares</b>	1		
<b>Cantabria</b>	1		1
<b>Castilla La Mancha</b>	2		
<b>Castilla y León</b>	3	1	1
<b>Extremadura</b>	1	1	
<b>Galicia</b>	1		
<b>La Rioja</b>	1		
<b>Madrid</b>	10	1	1
<b>Melilla</b>		1	
<b>Murcia</b>		1	
<b>Valencia (Comunidad)</b>	1		

**Fuente:** Elaboración propia.

### 5.4.3. Número de participantes en los talleres de radio

Si nos acercamos a los participantes, observamos cómo el número de proyectos se eleva a 38, mientras que la media de colaboradores en talleres de radio se aproxima a los 600. De estos datos podemos extraer que el intervalo con mayor participación es el de seis a diez intervinientes, con 16 proyectos, seguido del intervalo comprendido entre los uno y los cinco colaboradores, con nueve iniciativas. Creemos que un taller radiofónico con media de entre seis y diez colaboradores guarda las proporciones adecuadas según el criterio de participación.

Es evidente que la presencia de *Radio Terrícola*, la primera emisora on-line realizada por personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, aporta casi un tercio del total de participantes. De hecho, la media de participación en los estudios de esta radio, en Madrid, es de 150 personas, que intervienen en mayor o menor grado en el proceso creativo radiofónico o bien en espacios fijos o bien en colaboraciones específicas más esporádicas.

### 5.4.4. Tipo de emisión: directo/grabación

Como reflejábamos en el análisis de datos, de los 38 proyectos radiofónicos 16 son en directo, 16 son grabados y seis se emiten grabados y en directo. Con el objetivo de conocer información más detallada, hemos cruzado algunas dimensiones. De las emisiones que siempre son en directo (16), 12 se proyectan en emisoras de FM, 10 tienen servicio de podcast, 12 son on-line y dos son internas (megafonía).

El hecho de que el 75 por ciento de los talleres que emiten en directo (12 de 16) lo hagan en emisoras de FM encaja en las características de la programación radiofónica de este tipo de estaciones. Como veremos más adelante, son más los talleres que emiten en directo en FM que los que se proyectan en diferido. En el siguiente cuadro, podemos analizar estos datos:

**Tabla 39:** Emisiones en directo en FM, podcast, on-line y radio interna.

NÚMERO	TALLER	FM	PODCAST	ON-LINE	INTERNA
1	PRODE DE CERCA	X		X	
2	TE LO CONTAMOS	X	X	X	
3	EL MICRÓFONO		X	X	
4	MI VOZ IMPORTA	X		X	
5	RADIO MENUDA				X
6	CON BUENA ONDA	X	X	X	
7	EL CIMBALILLO DE LA FUNDACIÓN	X	X	X	
8	ESPACIO ASPRODES	X			
9	LA VENTANA ABIERTA	X		X	
10	LA TERTULIA DE PLACEAT	X		X	
11	RADIO DE LOS GATOS		X		X
12	YO COMO TÚ	X	X	X	
13	CAFÉ CON LUPA	X	X	X	
14	EL OÍDO DEL SALTAMONTES		X	X	
15	CAPACES	X	X	X	
16	SOMOS UNO MÁS	X	X		

**Fuente:** Elaboración propia.

En cuanto a las grabaciones, de los 16 talleres que proyectan grabaciones, nueve lo hacen en emisoras de FM, 15 disponen de alojamiento para podcast, 10 se proyectan on-line y dos son proyectos de radio interna.

La lógica de los tiempos ha suscitado que una mayoría de las grabaciones sean usadas como piezas de audio en formato podcast, aun cuando lo habitual es que se alterne este sistema con la emisión on-line y en FM, como se ve en la tabla.

**Tabla 40:** Emisiones con grabaciones en FM, podcast, on-line y radio interna.

NÚMERO	TALLER	FM	PODCAST	ON-LINE	INTERNA
1	HACIENDO AMIGOS	X	X	X	
2	RUEDAS Y PIERNAS		X		
3	BANDIDOS DE LA HOYA		X	X	
4	RADIO ALTERNATIVA				X
5	NUESTRA VOZ IMPORTA	X	X	X	
6	VOCES QUE CUENTAN		X		X
7	ADISLEANDO	X	X	X	
8	LAS VOCES DE LAS FUENTES	X	X	X	
9	VOCES PARA EL CORAZÓN		X		X
10	RADIO ALEGRÍA, LA GRANJA	X	X	X	
11	RADIO ALEGRÍA, POZUELO	X	X	X	
12	RADIO O LO QUE SEA		X		X
13	GENTE EXTRAORDINARIA	X	X	X	
14	EL TRÉBOL DE 4 HOJAS Y MUCHAS MÁS	X	X	X	
15	LA RADIO DE ASSIDO		X		X
16	NUESTRA VOZ	X	X		

**Fuente:** Elaboración propia.

Seis talleres emiten en la doble modalidad de directo y en diferido, en función de las necesidades de la emisora y del colectivo. En la siguiente tabla observamos estos datos.

**Tabla 41:** Emisiones en directo y grabadas.

NÚMERO	TALLER	FM	PODCAST	ON-LINE	INTERNA
1	A TODA RADIO	X			X
2	LA VOZ DE AMIBIL	X		X	
3	RADIO TEATRO	X	X	X	X
4	CAPACES EN LA ONDA	X	X	X	
5	CONCIERTO SENTIDO	X	X	X	
6	RADIO TERRÍCOLA	X	X	X	

**Fuente:** Elaboración propia.

Observemos las características esenciales de cada taller. Seis talleres se proyectan en directo y/o grabados por necesidades de la radio donde se emiten (*A toda radio*, *ConCierta Sentido*, *La voz de Amibil*) o bien por las especiales características del proyecto (*Radio Teatro* y *Radio Terrícola*).

*A toda radio* se graba una vez a la semana para su distribución al entorno familiar y asociativo, y una vez al año los usuarios del taller hacen un macro-programa en directo con el resumen de toda la temporada radiofónica.

*La voz de Amibil* suele grabarse el último martes de cada mes para su emisión al día siguiente, aunque hay meses en que las transmisiones son en directo, sin grabación previa.

El proyecto de *Radio Teatro* de TEA FM se realiza en directo varias veces al año, pero sus ensayos y grabaciones son semanales –los viernes-, de tal modo que funciona como un taller de radio cultural que se proyecta en directo o en diferido.

El espacio *ConCierta Sentido* se emite un lunes al mes en directo o grabado con anterioridad.

En el caso de *Radio Terrícola*, como hemos explicado a lo largo de este trabajo, debemos aclarar que no se trata de un espacio radiofónico al uso –emisión en una emisora de FM, Internet, podcast o taller interno-. *Radio Terrícola* es una radio, dotada de estudios propios, que emite varias horas al día en FM y a través de streaming en Internet. Parte de sus programas y secciones son en directo, pero también hay espacios grabados.

#### 5.4.5. Tipo de emisión: FM/Internet/Radio interna

La proporción de talleres que emiten en FM (27) con respecto a aquellos que emiten en Internet (34) bien on-line o a través de podcast aporta información que consideramos relevante. De los 27 talleres que se emiten en FM, 24 lo hacen también en Internet.

La comunidad de Madrid es la que acoge más iniciativas en FM, con nueve talleres; Andalucía cuenta con cuatro; Castilla y León, con otras cuatro; Extremadura, Castilla-La Mancha y Aragón, con dos; y La Rioja, Melilla, Baleares y Valencia, con uno.

De los 34 talleres que se pueden escuchar en Internet, 26 proyectos son on-line y 29 disponen regularmente de servicio de podcast. Hay 22 talleres que emiten on-line y a través de podcast, mientras que sólo cuatro carecen de proyección en la red digital.

Estos datos demuestran que la aparición de la e-radio y del podcasting es un fenómeno que ha venido para cambiar los hábitos de escucha de la radio y hoy día está ya asentado en la comunicación radiofónica. Internet se ha erigido en la más importante vía de comunicación para las personas que participan en talleres de radio. Es notorio que una buena y práctica utilización de las nuevas tecnologías propicia espacios de encuentro con la sociedad, un proceso de feedback muy conveniente para las personas con discapacidad.

Los talleres internos representan casi una cuarta parte del total (10). Hay varios tipos. Por un lado, están los que emiten en el interior de un centro por megafonía (*Radio Menuda* y *Radio Alternativa*). Son también internos aquellos que son grabados regularmente en *pen drive* y *discos* en una radio convencional o a través de un sistema informático –el material resultante se envía a las familias y es analizado por los profesionales de la entidad-. De los 10 talleres internos, hay ocho que tienen salida al exterior: siete se proyectan regularmente en Internet vía redes sociales o en plataformas de podcasting; uno se proyecta en FM anualmente (*A toda radio*) y el proyecto *Radio-teatro* en FM (anualmente) e Internet.

#### 5.4.6. Tipología de las emisoras colaboradoras: privadas, públicas, comunitarias

La mayor parte de los talleres se proyectan en emisoras comunitarias y culturales (12), un 31,5%. Madrid encabeza el ranking con siete, de los que cuatro se emiten en la emisora Radio Enlace. Castilla y León reúne tres talleres, mientras que Andalucía y Aragón acogen uno cada región.

No existen diferencias entre el número de talleres en emisoras privadas (9) y públicas (9). La suma anterior se eleva al 47% del total de talleres. En el caso de las estaciones privadas, el grupo es liderado por la Cadena SER, con tres espacios, y Onda Cero, con dos. Se da la circunstancia de que tres de los cinco espacios son secciones de programas (*Capaces*, *Capaces en la Onda* y *La tertulia de Pláceat*), mientras que *La voz de Amibil* y *Bandidos de la Hoya* son programas. En el ámbito generalista, con cobertura nacional, acogen espacios la emisora católica Radio María (*El trébol de cuatro hojas y muchas más*) o la cadena de información económica Gestiona Radio (*Gente extraordinaria*).

En las emisoras públicas, es muy destacada la presencia de talleres en estaciones de radio municipales. De los nueve talleres registrados, siete son en emisoras de ayuntamientos. La radio municipal, pese a la pérdida en los últimos años del valor de lo local frente al poder de lo global, es una muy buena salida para las entidades que desean participar en proyectos radiofónicos, pero se antoja que la colaboración aún es escasa. La disponibilidad horaria de las emisoras municipales, la gran apertura de programación, así como su gen de servicio público, son argumentos más que suficientes para pensar que la presencia de colectivos de personas con discapacidad –y otros colectivos vulnerables– en la radio pública municipal española debería ser mayor.

Los talleres de radio interna representan una minoría (10). Consideramos, no obstante, que la metodología que usan es eminentemente radiofónica. En alojamientos de podcasting o en redes sociales se proyectan siete, uno en FM (*A toda radio*), otro en FM e Internet (*Radio-teatro*) y dos exclusivamente por megafonía (*Radio Alternativa* y *Radio menuda*).

Interpretamos, en resumen, que la radio cultural, por su forma de entender la comunicación, es el tipo de emisora más accesible para estas entidades, y consideramos, además, que el rol de la radio pública de la administración local es muy importante en términos de oferta de pluralidad.

#### 5.4.7. Tipo de espacio: programa/sección

El registro de 31 talleres con las características de un programa de radio pone de manifiesto que la mayor parte de las entidades optan por realizar espacios con autonomía como piezas independientes dentro de una emisora de radio o bien como producción propia en formato podcast.

La colaboración en secciones de programas representa casi una sexta parte del total (6). Se advierte que la mayoría de estos espacios son en emisoras de cobertura nacional. *Prode de Cerca* se emitía en Punto Radio Pozoblanco, hoy Cope Pozoblanco. *Mi voz importa* en IB3 de Baleares. *Capaces en la Onda*, en Onda Cero Toledo. *Capaces*, en Onda Cero Melilla. *La ventana de Placeat*, en la Cadena Ser de Plasencia. Y *El trébol de cuatro hojas y muchas más*, en Radio María.

En cuatro de estos casos se sigue la tipología de sección dentro de un magacín local que lleva el nombre de *Protagonistas*, *Hoy por hoy* o *Herrera en la Onda*, adaptado a cada lugar. Son secciones generalmente cortas, como veremos en el apartado dedicado a la duración de los espacios, y con alta presencia de tutores de las entidades de FEAPS, quienes suelen introducir los temas en compañía de usuarios con discapacidad intelectual o del desarrollo.

Consideramos que la distinción entre sección o programa no debería ser muy relevante a efectos de cumplimiento de objetivos. De hecho, y aunque la sección carece de autonomía propia y es una pieza más de un programa, generalmente magacín, algunas secciones antes citadas se dan en programas con una gran audiencia y penetración social de emisoras pertenecientes a cadenas de éxito como la Cadena Ser u Onda Cero.

Esto quiere decir que la sección puede servir de base a las entidades para lograr los fines propuestos en la misma medida que los programas alcanzarán sus logros siempre y cuando se ciñan al ideal pretendido por los colectivos asociativos y los sujetos participantes.

#### 5.4.8. Periodicidad de las emisiones

Los espacios con una periodicidad semanal o quincenal o bien con emisiones varios días a la semana representan el 81,5% del total. Estratificando por regiones, en Andalucía encontramos tres talleres que se desarrollan semanal o quincenalmente (*A toda radio*, *Prode de cerca* y *Ruedas y Piernas*); en Aragón, dos



(*Bandidos de la Hoya* y *Radio Teatro*); en Baleares, *Mi voz importa*; en Cantabria, *Radio Alternativa* emite varios días a la semana y *Radio Menuda* tiene periodicidad semanal-quincenal; en Castilla-La Mancha, tanto *Capaces en la Onda* como *Con buena Onda* emiten también con esta regularidad temporal; en Castilla y León, *Nuestra voz importa* se emite varios días a la semana y hay otros tres proyectos (*El cimbalillo de la Fundación*, *Voces que cuentan* y *Espacio Asprodes*) con periodicidad semanal-quincenal. En Extremadura, con esta regularidad encontramos el taller *La Tertulia de Plácat*. El único taller gallego, *La radio de los gatos*, se hace también en el intervalo semanal-quincenal, igual que *Capaces*, en Melilla, *La radio de Assido*, en Murcia, y *Somos uno más*, en Valencia.

El caso de la comunidad de Madrid resulta llamativo. Todos los talleres (12) se emiten, al menos, una vez cada quince días. Hay dos con una proyección de varios días a la semana (*Radio Terrícola*, la emisora de APMIB, y *Las voces de las fuentes*). El resto emiten en el intervalo semanal-quincenal: *Adisleando*, *Yo como tú*, *Voces para el corazón*, *Radio Alegría Pozuelo*, *Radio Alegría La Granja*, *Radio o lo que sea*, *Gente extraordinaria*, *Café con lupa*, *El trébol de cuatro hojas* y *muchas más* y *El oído del saltamontes*.

#### • Horas de emisión

El reparto de emisiones en las franjas de mañana, mediodía y tarde no arroja diferencias significativas. Un 34 por ciento de los talleres emite en la franja de mediodía (13). En la franja con más audiencia, que tradicionalmente ha sido la de la mañana, se difunden ocho talleres (21%), mientras que en la franja de tarde se proyectan 10 espacios (26%).

Hay espacios que se emiten como podcast en plataformas de alojamiento (*Voces que cuentan*, *La radio de Assido*, *Radio o lo que sea*), en redes sociales como Facebook (*Voces para el corazón*) o en la modalidad de radio interna (*Radio Alternativa*) que no tienen un horario fijo.

- *Voces que cuentan* (Podcast).

- *La radio de Assido* (Podcast).

- *Voces para el corazón*: se emite a través de Facebook.

- *Radio o lo que sea* (Podcast). Cuando se hizo la investigación, este taller emitía exclusivamente en Internet. En los últimos meses se ha venido emitiendo

también en Efe Radio (sábados por la mañana y a demanda de las emisoras municipales).

- *Radio Alternativa*: emite en horario de mañana (viernes) y mediodía (martes).

A estos proyectos se suma la emisora on-line *Radio Terrícola*, que emite a diario con programación en directo y en diferido (24 horas), y el proyecto *Radio-teatro*, que sale a escena anualmente con la presencia de actores-locutores, aunque los ensayos se desarrollan de manera semanal-quincenal.

#### • Duración de los espacios

El 58% de los espacios de radio en los que participan personas con discapacidad intelectual o del desarrollo duran entre media hora y una hora (22), generalmente 45 minutos o una hora.

Es también relevante el dato de aquellos espacios con una duración de hasta media hora (32%), En estos casos, la duración suele ser de media hora o de quince minutos.

En resumen, de los datos expuestos se infiere que la mayor parte de los talleres tienen una periodicidad adecuada: semanal-quincenal, la franja más ocupada es la del mediodía –entendemos que la participación por la mañana aún es deficitaria- y una mayoría de proyectos cuenta con una duración de entre media hora y una hora. Se entiende que la duración de los espacios es ajustada a los rasgos de la población que participa en su realización.

No en vano, los talleres de larga duración pueden distraer la atención del usuario, provocar pérdidas de concentración, propiciar una dispersión ambiental, lo que reduciría notoriamente sus probabilidades de éxito.

#### 5.4.9. Requisitos de participación en los talleres

Debemos precisar, antes de realizar una interpretación sobre este ítem, que los requisitos que demandan las entidades son mínimos. La mayoría de los colectivos que trabajan en la mejora de la calidad de vida de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo no realizan filtros de una gran exigencia

a los usuarios. Se puede argumentar que el mayor requisito es la avidez por participar, las ganas de ser copartícipes del taller. Cuando nos referimos al factor implicación se sobreentiende que si los usuarios han abogado por colaborar es porque realmente sienten esa necesidad. En este ámbito incluimos respuestas de los tutores que tienen que ver con los conceptos de esfuerzo, iniciativa propia, motivación, escucha atenta, compromiso, puntualidad, respeto o atención.

Contar con un nivel mínimo de lecto-escritura y una expresión oral comprensible es otro de los requerimientos para una mayoría de entidades cuando el usuario tiene que enfrentarse a la redacción de un guion o una noticia o debe locutar en un espacio radiofónico. No exigen leer con soltura o escribir bien, pero sí un mínimo manejo del lenguaje oral y escrito. Sin embargo, y pese a que, como veremos en el segundo estudio, hay personas con discapacidad intelectual o del desarrollo que no pueden hablar con claridad o a las que les cuesta escribir, dentro del proceso de la radio existen otras tareas a las que pueden hacer frente con mayor eficacia como la producción o la colaboración en temas técnicos.

Es frecuente que la pertenencia grupal sea una exigencia. Este requisito tiene su explicación. Hablamos de pertenencia a la entidad, en la mayoría de los casos. Hay colectivos como A toda vela, en Almería, que permiten a miembros de fuera, pertenecientes a otras organizaciones, colaborar en sus espacios de radio, pero por lo general las personas participantes son usuarias de las entidades.

Aunque no se trata explícitamente de una barrera o condición *sine qua non*, las entidades suelen valorar que el usuario tenga un mínimo de habilidades sociales (*Gente extraordinaria, Café con lupa, La Tertulia de Pláceat*), habilidades como relacionarse o trabajar en equipo en equipo (*La radio de Assido, Nuestra Voz*).

En realidad, no deberíamos hablar de barreras o filtros de acceso. Son, en todo caso, condiciones mínimas que cumplen la mayoría de participantes. Y es que, para las entidades, la clave está en la participación, más allá de las limitaciones personales o sociales. De acuerdo con la exposición de la *American Association on Intellectual and Developmental Disabilities* (AAIDD, 11ª edición), la conducta adaptativa de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo dependerá de su involucración en la sociedad, de cómo interaccione con su entorno en ámbitos como el trabajo, el ocio, la educación, la familia, los amigos.

En ese hábitat y dentro del macrosistema, los medios de comunicación

deben ayudar a derribar barreras físicas y sociales, a facilitar la participación de estas personas. Su nivel intelectual, inferior a la media, frena su adaptación a la vida rutinaria, pero esta realidad no es inmutable pues, conforme mejoran los apoyos en las principales dimensiones de la vida, aumentan las capacidades y disminuyen las limitaciones. Por ello, los medios deben constituirse en apoyos de aquellos colectivos desfavorecidos, esencialmente los medios públicos. Y la intensidad de apoyos debe ir en consonancia con su responsabilidad social.

#### **5.4.10. Temáticas tratadas en los talleres de radio**

Las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo que participan en espacios radiofónicos no difieren en preferencias temáticas con respecto al resto de la población. Tal como veremos en el VI capítulo, y dentro de la lógica heterogeneidad de gustos y predilecciones, la mayor parte de los usuarios participantes en talleres de radio están interesados en la información general, la música, el ocio, el deporte y la defensa de sus derechos.

La interacción grupal es habitual en debates, tertulias y entrevistas, espacios en los que se introducen asuntos de interés y se genera una confrontación de ideas y opiniones diversas.

En general, y sin ánimo de equivocarnos, se puede razonar que las temáticas y géneros son los habituales en programas-magacín en los que prima la participación de todos los integrantes.

#### **5.4.11. Tareas realizadas en los talleres de radio: por los usuarios, por los tutores y por los profesionales de las radios colaboradoras**

En el apartado de análisis del cuestionario hemos secuenciado una definición de tareas en base a la información facilitada por los tutores de los talleres de radio. Es indudable que las personas con un grado de discapacidad intelectual o del desarrollo grave, con serias dificultades para leer y escribir, hablar o relacionarse, encuentran obstáculos para comunicar a través de la radiodifusión.

En el segundo trabajo de campo observaremos cómo el número de personas con una discapacidad grave que han contestado al cuestionario ha sido

prácticamente insignificante. Si tienen problemas para poder expresar lo que sienten o piensan y carecen de habilidades para comprender textos, tal como reflejábamos líneas atrás, se deduce que no están preparados para locutar en un estudio de radio, pero sí pueden aprovechar las potencialidades de la comunicación radiofónica para avanzar en estos campos y, durante el proceso, colaborar en otros como la producción, la elaboración de guiones y escaletas, la ayuda técnica y logística o la postproducción del espacio. También las personas con una patología grave pueden disfrutar de oportunidades, tal vez con una mayor intensidad de apoyos y realizando tareas adecuadas a sus capacidades.

En cuanto a los roles ejercidos por los tutores, entendemos que sería necesaria una mayor especialización, aunque es más que notable su disposición a colaborar con los usuarios y su capacidad de liderazgo para gestionar grupos. Se trata de apoyos imprescindibles, puesto que, al propósito de aumentar las habilidades comunicativas, se une el trabajo en otras dimensiones como la mejora de la autoestima o el desarrollo de habilidades sociales (escucha activa, trabajo en equipo, empatía...).

Es aconsejable que las entidades sigan preocupándose por mostrar sus realidades en los medios, pero para que el proceso sea eficaz los tutores que provienen de campos ajenos a la comunicación deberían ampliar su red de conocimientos en esta materia. La realización de cursos intensivos y periódicos sobre comunicación radiofónica podría ayudar a complementar la formación ya existente en áreas como la Psicología, Pedagogía o el Ocio y Tiempo Libre.

Acerca del nivel formativo conoceremos más información en el segundo trabajo de campo.

#### **5.4.12. Competencias y objetivos de los talleres de radio**

La labor de estratificación de las respuestas escritas por los tutores en el cuestionario nos ha permitido conocer que, aunque son varios los objetivos que se buscan con la participación en espacios de radio, dos son los determinantes: en primer lugar, visibilizar la discapacidad y trasladar una imagen de normalización a la sociedad; y, en segundo término, empoderar a las personas con discapacidad.

Ahondando en esta línea, para Juan Antonio Ledesma, presidente del Comité de Apoyo a la Imagen Social de las Personas con Discapacidad en los

Medios de Comunicación de la Fundación ONCE, un órgano de debate creado en 2007 en el que están integrados más de 30 colectivos de entidades, medios de comunicación y empresas, la imagen de las personas con discapacidad ha mejorado en los últimos años, pero cree que el peso poblacional no se corresponde con su influencia mediática.

Ledesma asevera que los medios deben ser accesibles a las personas con discapacidad y formar y contratar a profesionales con discapacidades. Es más, aboga por una mayor presencia en los contenidos programáticos. Esto puede contribuir a que la imagen de estos colectivos se normalice, sea vista como un hecho natural (Ledesma, 2008).

Analizar la realidad con espíritu crítico es un objetivo aferrado a la idea de educomunicación. Educar en los medios desde la comunicación radiofónica, como vimos en el segundo capítulo, puede ayudar a desarrollar un sentido analítico de la actualidad informativa.

Dentro del enfoque de participación, la promoción del ocio y el tiempo libre es un elemento atractivo para la inclusión social. En realidad, como hemos visto en este capítulo, las entidades no creen que este fin sea una prioridad o, al menos, no está entre los objetivos dominantes. Esto es, consideran que hay otros retos más importantes y, que en todo caso, el ocio es un desafío menor. Creemos que esto no va en la línea de normalización descrita tanto en la última clasificación de la AAIDD (2010) como en la clasificación de la CIF (2001). Cuenca (1995), al referirse al ocio autotélico (ver cap. 3), explicita algunas de sus dimensiones, entre las que destacamos, al estar ligadas a nuestros fines del estudio, la ambiental-ecológica (satisfacción que produce el encuentro con un entorno deseado), la creativa (educación cultural, estética, creativa), la solidaria (vivencias altruistas), o la lúdica (diversión).

La radio puede ser un medio para empoderar a las personas con discapacidad, puede ayudar a visibilizar la realidad de estos colectivos, pero también puede ser un fin en sí mismo: un hábitat de ocio, un lugar para pasar el rato. Comunicar puede ser un placer para quien no lo hace habitualmente, un tiempo de satisfacción y desarrollo creativo, una experiencia altruista y divertida.

## 5.5. CONCLUSIONES

Las conclusiones que ahora se exponen son el resultado del cuestionario remitido a los tutores de los 38 proyectos radiofónicos detectados en FEAPS y las entrevistas personales en profundidad realizadas a dichos tutores, así como la observación de las páginas web de las emisoras de radio y de las entidades.

Como indicamos al final del primer capítulo de esta tesis, la investigación que proponemos se enmarca en el modelo socio-ecológico de la discapacidad. Un modelo que refuerza la operatividad y capacidad de los apoyos para mejorar la vida de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.

Los talleres de radio constituyen un apoyo para comprender el medio radiofónico, gozar de una visión crítica sobre la sociedad -alfabetización mediática- y participar activamente en los medios de comunicación (cuarta dimensión de la AAIMM: participación); es un apoyo para empoderar a las personas con discapacidad -mejorar habilidades sociales y comunicativas, como rezan las dimensiones sobre habilidades intelectuales y conducta adaptativa-; y es también un apoyo para visibilizar sus realidades particulares y las de sus entornos (quinta dimensión de la AAIMM: contexto) valiéndose de las tecnologías de la información y la comunicación radiofónica y en aras de la normalización: la ruptura de prejuicios.

El objetivo principal que nos marcamos era el siguiente:

**Dar a conocer la labor que están realizando colectivos de personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, dentro del movimiento de la Confederación Española de Organizaciones a favor de las Personas con Discapacidad Intelectual o del Desarrollo (FEAPS), a través de la promoción de la participación de estas personas en talleres radiofónicos.**

El concepto de participación aplicado a la vida de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo nos remite al 11<sup>a</sup> Manual de la Definición, Clasificación y Sistemas de Apoyo de la AAIDD (2010). Así, la discapacidad intelectual o del desarrollo “se caracteriza por limitaciones significativas tanto en el funcionamiento intelectual como en la conducta

adaptativa tal y como se ha manifestado en habilidades adaptativas conceptuales, prácticas y sociales. Esta discapacidad comienza antes de los 18 años” (Shallock et al. 2011, p. 5).

Como hemos indicado en el primer capítulo, la AAIDD asume un concepto multidimensional de la discapacidad intelectual o del desarrollo en el que la participación es una dimensión básica que depende de las interacciones en el hogar, la cultura, la vida espiritual, el ocio, la educación o el empleo.

También el modelo propuesto por la CIF (OMS, 2001) defiende una visión ecológica y biopsicosocial de la discapacidad y una propuesta multidimensional en la que la participación adquiere un valor relevante, opinión que comparte Verdugo (2002), quien asegura que esta perspectiva de múltiples dimensiones, abiertamente ecológica, queda enmarcada en tres horizontes: el microsistema (contexto social inmediato: hogar, familia, grupo de iguales o trabajo), el mesosistema (comunidad, vecinos, agencias de servicios, entidades) y el macrosistema (sistema jurídico-político, económico, cultural).

El resultado de este proceso de investigación ha sido la detección de 38 proyectos de participación radiofónica. En base al enfoque multidimensional, los proyectos de comunicación radiofónica en el marco de FEAPS (casi 600 sujetos participantes) impulsados por entidades de la Confederación están enfocados a generar procesos de participación social partiendo de la inequívoca certeza de que las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo deben realizar una apropiación efectiva de los medios de comunicación, especialmente de los nuevos medios en Internet, para lograr una representación fidedigna de sus realidades.

Pero, aunque creemos que la participación en la radio es aún limitada, no debemos perder la perspectiva de que una mayoría de iniciativas analizadas en el estudio son de reciente creación, al calor de la tecnología de Internet (podcast, radio on-line, redes sociales). Esto alimenta la idea de que el avance ha sido muy considerable en los últimos cinco años y que existe el escenario adecuado para que siga aumentando el número de micromedios de comunicación a través de talleres con emisiones on-line y servicios de podcasting en el universo digital.

No obstante, y al margen de las conclusiones que podamos extraer sobre el nivel de participación, si realizamos un balance general de este capítulo -desde las entrevistas personales a los tutores hasta los resultados del cuestionario, pasando por el análisis de contenido de podcast de espacios radiofónicos en los que



colaboran estos colectivos-, queda claro que la participación en los talleres de radio contribuye a visibilizar a la persona con discapacidad. Esta participación en el taller es una apropiación social de la tecnología de la radio y, en el caso de Internet, supone, además, una aproximación muy necesaria a las tecnologías de la información y la comunicación.

Como trataremos en el VI capítulo, y siguiendo el enfoque de la teoría de usos y gratificaciones, mantenemos que participar en los medios es un objetivo positivo y atractivo para una gran mayoría de personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. Sin ánimo de ser demasiado optimistas, creemos que las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, aplicadas a las peculiaridades técnicas y comunicativas de la radio, permiten dibujar un espacio de oportunidades para que la participación en la esfera pública de las personas con discapacidad sea cada vez más mayoritaria.

El razonamiento acerca del concepto de participación nos ha servido de preámbulo para trazar el primer objetivo de este estudio: analizar el panorama actual de los talleres de radio pertenecientes a las entidades de FEAPS. Estas son las principales conclusiones del capítulo V:

- En el estudio realizado se han detectado 38 talleres de comunicación radiofónica. El número de participantes con discapacidad intelectual o del desarrollo en estos proyectos se acerca a 600, siguiendo los criterios de intervalos fijados para determinar la participación. Estos proyectos se realizan en 20 provincias de 13 regiones tanto uniprovinciales como pluriprovinciales (Andalucía, Aragón, Asturias, Baleares, Cantabria, Castilla La Mancha, Castilla-León, Extremadura, La Rioja, Madrid, Melilla, Murcia, Valencia) y una ciudad autónoma (Melilla). En número de talleres, la región de Madrid es pionera en la puesta en marcha de talleres con 12 proyectos, seguida de Andalucía y Aragón (cinco en ambas comunidades). En conclusión, se considera que la cantidad de proyectos es aún insuficiente teniendo en cuenta las dimensiones de FEAPS –más de 500 entidades, exceptuando a Cataluña, comunidad que declinó participar en el estudio-.
- Centrándonos en la **media de participantes** de los proyectos cogimos que **el trabajo en un taller con un intervalo de seis a diez usuarios hace**

**posible una mayor cercanía con el tutor y el profesional radiofónico** y, en consecuencia, debería derivar en mayores posibilidades de alcanzar los logros deseados. Este intervalo de participación de usuarios se acerca al ideal de alumnos en un taller de comunicación ya que trabajar con grupos más amplios puede complicar el ineludible proceso de atención individual a los participantes. En consecuencia, **el nivel de participantes es medio-alto**, por lo que se revela un creciente interés por descubrir las particularidades del medio de comunicación radiofónico.

- Si analizamos la antigüedad de los talleres, **la mayor parte de los proyectos son de reciente creación**, esto es, se han organizado en los últimos cinco años (26). Esto nos lleva al razonamiento de que las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) están provocando un aumento gradual de experiencias radiofónicas. **Es igualmente destacado el número de talleres que tienen más de una década de antigüedad (6)**, talleres en emisoras de FM o en la modalidad de radio interna –radio que combina emisiones por megafonía con servicio de podcasting- que se han mantenido superando el desgaste del tiempo, lo que pone de manifiesto que, antes de la eclosión de Internet, ya se advertía un interés por la comunicación radiofónica en las entidades analizadas en el estudio. Para la supervivencia de estos talleres ha sido imprescindible la estabilidad de los grupos de usuarios participantes y el interés de los profesionales de apoyo.

- Si vemos la tipología de radios, tanto en FM (27 talleres) como a través de Internet (34 talleres), se desprende que **las emisiones en la radio convencional están quedando en un plano inferior ante el avance de la e-radio y del servicio de podcasting** -de hecho, el 90 por ciento de los talleres tienen huella en la red digital-. No obstante, se observa que la mayor parte de los talleres que emiten en FM también lo hacen en Internet (de 27 proyectos en FM, 24 emiten en la red).

- **La radio on-line y a la carta son dos herramientas al alcance de cualquier grupo o individuo que tenga acceso a Internet.** Su universalidad, sencillez y economicidad son una oportunidad para que los colectivos

sociales con menos posibilidades de acceso a la información puedan comunicar y comunicarse y **es también una vía para educar dentro del más amplio concepto de educomunicación.**

- **Se han contabilizado 10 talleres bajo la modalidad de radio interna**, de los que dos se proyectan en las dependencias de los centros (*Radio Menuda* y *Radio Alternativa*) y ocho tienen salida al exterior: siete se suben regularmente a Internet vía redes sociales o en plataformas de podcasting, uno se proyecta en FM (*A toda radio*) y el taller *Radio-teatro* se puede escuchar tanto en FM como en Internet. Entendemos que **las emisiones por megafonía tienen su sentido para fortalecer la comunicación interna dentro de los centros dependientes de las entidades.** En el caso de *Radio Menuda*, el taller sirve al alumnado de un centro de educación especial – Doctor Fernando Arce– como complemento curricular. No obstante, tal y como se observa en los proyectos *A toda radio* (Interna/FM), *La radio de Assido* (Interna/Podcast), *La Radio de los gatos* (Interna/Podcast), *Radio o lo que sea* (Interna/Internet), *Radio-teatro* (Interna/FM/Internet), *Ruedas y piernas* (Interna/Podcast), *Voces para el corazón* (Interna/Facebook) y *Voces que cuentan* (Interna/Podcast) **se concluye que los talleres de radio interna que emiten exclusivamente a través de megafonía deben ampliar sus miras hacia Internet para contar con servicio de podcasting o con reflejo en redes sociales.** Esto comporta seguir adaptándose a las TIC para reducir la brecha existente en el acceso a los medios audiovisuales.

- De los 38 proyectos, **nueve emitían en emisoras privadas, otros nueve en emisoras públicas y 12 en emisoras comunitarias.** La realidad, a veces, callada de **las emisoras comunitarias** se hace bien visible en esta investigación. Uno de los rasgos que identifican a este tipo de emisoras es la implicación en materia social. **Son radios en las que se fomenta la participación de colectivos en riesgo de exclusión social** o sin cobertura habitual en los grandes medios de comunicación. Llama la atención el proyecto de *Radio Enlace*, que acoge cuatro programas en su parrilla. También es reseñable la aportación de TEA FM, una emisora cultural de

Zaragoza agraciada con un Premio Ondas por su creatividad e innovación en el diseño de espacios.

**Las emisoras públicas** que ofrecían programación a las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo **son, en su inmensa mayoría, municipales y gestionadas por ayuntamientos**. Se considera que **el dato es relevante, aunque aún escaso, teniendo en cuenta la amplia red de emisoras tuteladas por administraciones locales** que emiten en la banda de FM, emisoras que, desde el servicio público, deben asumir el concepto de atención a la diversidad y que, además, cuentan con libertad horaria para diseñar una amplia programación.

Por otro lado, había nueve proyectos en emisoras del ámbito privado. El radio de cobertura de estas emisoras era provincial o comarcal, salvo Radio María y Gestiona Radio (nacional) y Radio Terrícola (emisión en Internet y en FM para Madrid). Entrevemos que **la colaboración** con las entidades **de las emisoras privadas es casi igual que la que se da en las públicas, lo que supone implícitamente una crítica a estas últimas**. No obstante, **creemos que aún es insuficiente la implicación de las emisoras privadas** y tal vez no esté en consonancia con el peso que tienen en la sociedad mediática y con la necesaria responsabilidad social corporativa que tienen los medios de comunicación. Los medios son actores sociales que deben velar por mantener relaciones de feedback y realizar acciones visibles con los principales *stakeholders* o grupos de personas afectados por su radio de acción. Entre esos grupos están aquellos colectivos vulnerables que requieren de apoyos especiales.

- Para estudiar el **modo de participación** en la radio de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo debemos remitirnos a dos modelos: la intervención en un programa de radio o bien la colaboración en una sección perteneciente a algún programa. **Programas y secciones conforman los dos tipos de espacios en los que participan estos colectivos**. Los programas suelen emitirse en emisoras comunitarias o municipales con amplia programación local, mientras que son las emisoras privadas nacionales con desconexiones provinciales las que albergan secciones de este tipo en sus respectivos magazines. Aunque la sección carece de

autonomía propia y es una pieza más de un programa genérico – generalmente magacín-, algunas secciones se dan en programas con una gran audiencia y penetración social en emisoras pertenecientes a empresas de éxito como la Cadena Ser u Onda Cero. Concluimos que la sección puede servir de base a las entidades para lograr los fines propuestos en la misma proporción que los programas lograrán sus propósitos si se ajustan a los objetivos de las entidades.

- **No existen diferencias entre el número de espacios grabados (16) y el de espacios realizados en directo (16)** –estos últimos suelen ser en emisoras de FM-. En estos casos, las entidades asumen el riesgo que supone enfrentarse al rigor del reloj en directo en las dependencias de un estudio de radio. En otro orden, la grabación conlleva la ventaja de poder repetir el ensayo hasta lograr un resultado satisfactorio, pero se pierde la frescura e inmediatez de un espacio en directo. Por su parte, hay seis talleres que se hacen tanto en directo como mediante grabaciones, dependiendo de las necesidades de la entidad y/o de las emisoras. Sería aconsejable alternar las emisiones en directo con las grabaciones.

- Centrándonos en la periodicidad de los proyectos, la mayor parte, **-más de un 81 por ciento-, se emiten semanal o quincenalmente o bien con emisiones varios días a la semana.** Radio Terrícola emite programación diaria al disponer de estudio de radio propio y un gran elenco de colaboradores (unos 150). Se considera que la periodicidad apropiada de los proyectos es semanal-quincenal porque así los tutores tienen tiempo suficiente para realizar la labor de preparación de los espacios.

- **La franja con más proyectos es la del mediodía (13)**, aunque no hay excesivas diferencias en número de talleres con respecto a las franjas de mañana (8) y tarde (10). Hay cinco proyectos sin horario fijo y otras dos iniciativas singulares (*Radio Terrícola* y *Radio-teatro*) que no pueden incluirse en un intervalo horario determinado. Se aprecia que debería potenciarse más la emisión de los talleres en la franja de mañana, generalmente la franja

horaria con más audiencia de la radio en España, aunque es preciso reconocer que no en todos los casos es posible dado que algunos proyectos se emiten en desconexiones provinciales de cadenas nacionales en horario fijo de mediodía. Sin embargo, en las emisoras municipales y comunitarias sí sería conveniente que las emisiones de los talleres fueran en horarios de máxima audiencia y no en franjas-meseta en las que el impacto social es menor. Por lo que respecta a la duración de los espacios, **casi el 60 por ciento duran de media hora a una hora**. En conclusión, el **perfil medio** es el representado por **espacios con formato de magacín de mediodía de una hora máxima de duración**.

- El compromiso y la implicación de los usuarios, la pertenencia a la entidad, la disposición para trabajar en equipo o un nivel mínimo de lecto-escritura y expresión oral comprensible son algunos de los principales requerimientos que demandan las entidades a los participantes, aunque se trata, más que de exigencias, de requisitos básicos que, en ningún caso, suponen una barrera para las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. Por regla general, la mayor parte de los participantes responden a estos perfiles, por lo que no encuentran dificultades para participar en los talleres de radio, aunque el modo de participación en los talleres queda supeditado a las capacidades de cada usuario. Se concluye que **los requisitos de participación no suelen obstaculizar la presencia de personas con discapacidad intelectual o del desarrollo**, aunque somos partidarios de que existan filtros mínimos que permitan a las entidades acomodar a los usuarios en aquellas funciones que mejor puedan desempeñar.

- Acercándonos a las temáticas tratadas, **una mayoría de entidades dedica parte del tiempo de los espacios a dar información acerca de la vida de los centros**, por lo que son herramientas de comunicación interna que representan los intereses del grupo. **La información general**, bien internacional o nacional, bien provincial o local, **tiene un gran peso específico**. Otra temática frecuente es la sección de quejas y denuncias. Una mayoría de programas aborda el tratamiento del ocio y tiempo libre (cine,

televisión, videojuegos...) y hay ejemplos de programas radiofónicos por los que han pasado personajes relevantes en las entrevistas. Asimismo, también es habitual la presencia en los guiones de secciones en las que se generan tertulias o debates sobre temas de candente actualidad. Como se ha comprobado, los talleres son también instrumentos de comunicación externa. En conclusión, se estima que, además de secciones dedicadas a hablar específicamente sobre la discapacidad, los espacios podrían contemplar las temáticas preferidas por los usuarios. Si uno de los objetivos de la participación en talleres de radio es la inclusión de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo en su entorno, sería preciso que los temas abordados en los talleres siguieran los moldes de los programas tradicionales para trasladar a la opinión pública una imagen de normalización. Los gustos de estos colectivos, como se verá en el VI capítulo, están en la línea de las preferencias más comunes de nuestra sociedad.

- **Tareas. Casi la totalidad de los proyectos analizados realizan un completo proceso creativo que nace en la primera idea y se materializa en la locución final.** Cabe precisar que los usuarios que tienen dificultades para leer y/o escribir colaboran menos en labores de locución y redacción dentro de los talleres. Sin embargo, de acuerdo con la necesidad de defender el criterio de participación, es pertinente que las personas con serios problemas de comunicación asistan en tareas que les resulten más cómodas: ayuda en la elección de temas, guion, producción o cuestiones técnicas. **Se entiende beneficioso que los alumnos de los talleres cooperen en varias parcelas del proceso creativo radiofónico en lugar de asumir una responsabilidad limitada y única.** Ejercer varios roles mejora la idea de conjunto acerca de la comunicación radiofónica y podría potenciar la interacción social.

Con respecto a los tutores, cuya labor suele ser de supervisores del proceso y son un apoyo indispensable para el buen desarrollo de los talleres, es oportuna una mayor especialización en materia de comunicación radiofónica. Refiriéndonos a los profesionales de las emisoras de radio, cabe

destacar su implicación y sensibilidad para dirigir a los grupos de usuarios, bien como sujetos-animadores (presentadores o tertulianos) o como sujetos-pasivos (coordinadores de los espacios que actúan en un segundo plano para que el protagonismo recaiga en los usuarios).

Consideramos que **el compromiso de los tutores y de los profesionales es una pieza capital en el funcionamiento de los talleres, por lo que es necesario seguir mejorando la conexión entre ambas partes.**

- **Objetivos.** Tras la fase de análisis e interpretación de los datos se concluye que **dos son los fines principales** que se buscan con la participación en talleres de radio: **visibilizar la discapacidad** y trasladar una imagen de normalización a la sociedad (1); y **empoderar a las personas con discapacidad** (2).

Por un lado, se persigue mostrar una imagen de inclusión. Este objetivo, de carácter transversal, se fundamenta en la necesidad de cambiar ciertos aspectos de la imagen de este colectivo acabando con los estigmas y los lugares comunes, así como tender puentes hacia la normalización. Por ello, los tutores consideran a la radio como un medio útil para trabajar en un cambio cultural que permita una mejor comprensión de la discapacidad.

Por otro, el empoderamiento busca reforzar la identidad personal con el trabajo de la autoestima y el desarrollo de habilidades comunicativas y sociales. La radio, aseguran una mayoría de tutores, puede contribuir a mejorar la confianza personal, avivar sus capacidades.

Desde FEAPS se afirma que el término *empowerment* es un proceso que busca que las personas crean en sí mismas, sean conscientes de sus limitaciones pero también de sus potencialidades y se conciencien de que pueden lograr objetivos con voluntad.

Los coordinadores indican que la participación en la radio, el hecho de sentirse parte de la comunidad y, en cierto modo, constructores de su propio discurso, suele propiciar una mayor autoestima, lo que ayudaría a asentar la identidad de estas personas.

En este sentido, una mayoría de respuestas de los tutores coinciden en destacar el desarrollo de habilidades comunicativas y sociales como otra de las aristas del empoderamiento de las personas con discapacidad intelectual



o del desarrollo. Se trata de la adquisición de competencias en comunicación verbal, lectoescritura y comprensión oral, creatividad, empatía, asertividad o escucha activa.

Consideramos que las entidades deben seguir trabajando en la consecución de estos dos objetivos, pero sin olvidar que el proceso de participación en los talleres de radio contribuye a otras conquistas como el análisis de la realidad con espíritu crítico dentro de la idea de educomunicación –generar sentido analítico de la actualidad-; la promoción del ocio inclusivo y el tiempo libre –este fin debe tenerse más en cuenta en la línea de inclusión representada en la última clasificación de la AAIDD (2010) y en la clasificación de la CIF (2001)-; proporcionar información sobre las entidades –comunicación interna: difusión-; prevenir el envejecimiento pasivo –como veremos en el segundo estudio, hay un buen número de sujetos con edades avanzadas: la participación es un estímulo-; y la formación laboral de futuros profesionales de los medios y el aprendizaje del proceso informativo.

Como hemos venido explicitando en este trabajo doctoral, el taller de radio es una herramienta útil para trabajar la dimensión de participación, base de lo que se considera un reto aún más importante: la búsqueda de una mayor autodeterminación, cuyo objetivo de fondo es la toma de decisiones libres sin influencia exterior o interferencias (Wehmeyer, 2001).

De acuerdo con McQuail et al. (1972), los principales usos y gratificaciones de la radio para las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo pasarían por recabar y ofrecer información (concepto de vigilancia: observar la realidad con espíritu crítico), reforzar la identidad personal (empoderamiento), integración e interacción social (mejora de las relaciones sociales) y entretenimiento (la radio es un fin en sí mismo capaz de generar un espacio de ocio).

En resumen, en los últimos años han aumentado los proyectos coincidiendo con el auge del asociacionismo, la eclosión de Internet y el aumento de la oferta de la radio comunitaria y municipal.

Se trata de espacios, mayoritariamente programas radiofónicos, con formato magacín –temáticas variadas-, horario de mediodía y una duración de entre

media hora y una hora que se proyectan en directo o mediante grabaciones con una periodicidad media semanal o quincenal con la idea de visibilizar la discapacidad y trasladar una señal de normalización, así como reforzar su identidad personal (empoderamiento).

## **CAPÍTULO VI.- ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN Y DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL O DEL DESARROLLO EN TALLERES DE RADIO**

Una vez observadas y secuenciadas las valoraciones de los tutores de los distintos proyectos de participación radiofónica en el capítulo V, es necesario cotejar qué opinan las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo que participan en talleres de radio acerca de este medio y qué motivaciones influyen para propiciar la intervención en la radio.

En este capítulo VI es nuestra intención conocer la influencia que ejerce el medio radiofónico en este colectivo mediante la recopilación de valoraciones y datos facilitados por los sujetos que participan de una manera habitual en talleres de radio.

En primer lugar, debemos significar que el concepto de participación, dimensionado en la clasificación de la AAIDD (Shalock et al., 2011) y en la propia CIF (OMS, 2001), es un factor clave para entender la realidad de las personas con discapacidad. Es obvio que, para saber si la radio aporta gratificaciones a este colectivo, antes debemos valorar en su justa medida lo que significa el verbo participar para individuos que han estado históricamente arrinconados en la sociedad, disfrutan de menos oportunidades para la socialización y tienen un acceso muy limitado a los medios de comunicación. Participar es sentirse parte de una vida construida con otros, se mide por la interacción con el entorno y nos dirige hacia la vida social. Es procedente inferir que el sólo hecho de involucrarse en una situación determinada (OMS, 2001) o de interaccionar en el hogar, el ocio, la vida espiritual o las actividades culturales (Shalock et al., 2011) es ya un elemento que proporciona un beneficio directo a las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. Por eso queremos saber cómo se articula la participación de los alumnos: el modo de colaboración, las funciones que realizan o los motivos por los que participan.

Por otra parte, partiendo de la Teoría de usos y gratificaciones que, como hemos explicado en el segundo capítulo de este trabajo doctoral otorga al público un papel activo, se da por hecho que el acercamiento de las personas con

discapacidad intelectual a las plataformas mediáticas se produce porque éstas cubren unas expectativas personales y sociales. Así, Katz, Gurevitch y Haas (1973) hablaban de necesidades de evasión-diversión, de información y comprensión de la realidad; de desarrollo afectivo-emocional, de mejora de las relaciones sociales y de refuerzo de la identidad, mientras que McQuail, Brumler y Brown (1972) hacían referencia al refuerzo de la identidad personal, la diversión, las relaciones personales y la obtención de información (vigilancia) como objetivos de la audiencia.

Desde los años 80 del pasado siglo XX se proyecta de manera remozada la noción de que la audiencia es capaz de elegir el uso que quiere proporcionar a los medios de comunicación, del mismo modo que los medios satisfacen unas necesidades. Este enfoque desvincula a la audiencia del concepto de masa o de punto abstracto -se aleja de las viejas teorías críticas que veían a los medios como instrumentos para manipular a grandes masas de ciudadanos-. Por el contrario, observa a la audiencia como un grupo activo de personas en el que cada individuo tiene sus preferencias y también sus objetivos (Corominas, 2001). Esto es, cada sujeto goza de libertad plena para discernir, elegir los usos que quiere darle a los medios y buscar unas gratificaciones que le satisfagan en función de unas determinadas necesidades.

Además, aprovechamos el cuestionario para conocer el perfil del tutor del taller de radio como gestor de la participación.

### 6.1. OBJETIVOS

El trabajo que planteamos se fundamenta en analizar las percepciones que tienen sobre su colaboración en espacios radiofónicos las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo de asociaciones y fundaciones enmarcadas en FEAPS.

Identificar y definir los objetivos es el primer estadio de una investigación. Para ello, ha sido preciso consultar a expertos -una selección de tutores de los talleres-, así como recopilar información y documentación teórica, estadística y documental sobre el tema que nos ocupa (Díaz de Rada, 2009).

La justificación de este trabajo viene determinada por los siguientes motivos:

Conocer la influencia de los talleres de radio en las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo a través del análisis de la utilización que hacen de estos espacios radiofónicos y las gratificaciones obtenidas. Se aspira a:

- Averiguar cómo se articula la **participación** en los talleres, sus roles, así como las motivaciones que llevan a estas personas a involucrarse en esta actividad.
- Detectar qué gratificaciones obtienen con la implicación en los programas de radio (**grado de satisfacción**).

## 6.2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

En el apartado anterior han quedado definidos los fines que nos hemos marcado en la investigación. A continuación nos aproximaremos al proceso metodológico seguido para el desarrollo del trabajo. En primer lugar debemos acotar el significado del término metodología, que es la forma en la que el investigador social enfoca los problemas y busca las respuestas.

Las técnicas usadas en esta investigación son cualitativas. El paradigma cualitativo duda que la actitud de los individuos esté regida por leyes universales. El investigador adopta una posición activa. Dentro de esta teoría, subyacen dos enfoques que hemos utilizado durante el proceso de investigación (Tójar Hurtado, 2006):

- La metodología principal es descriptiva. Se ha utilizado para estudiar los comportamientos de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo y sus significados implícitos y explícitos.
- También se ha utilizado un enfoque etnográfico, que se fundamenta en la observación in situ de grupos humanos desde una perspectiva de acercamiento a la realidad. La realización de entrevistas a los tutores de los talleres y, en el caso del espacio *A toda radio*, la observación participante, son métodos etnográficos.

Ruiz Olabuénaga (2012) asegura que la finalidad de la investigación cualitativa es captar y reconstruir significados, su lenguaje es conceptual y metafórico, la forma de recabar la información es flexible, su procedimiento es más inductivo que deductivo y su filosofía es holística.

Sandoval (1996) esgrime que este tipo de diseño es, entre otros factores, aperturista –permite cambios, nuevos elementos- y flexible –posibilidad de incorporar nuevas informaciones durante el proceso-. Es, además, un proceso no lineal, que busca la simultaneidad.

En virtud de lo anterior, encontramos que la investigación cualitativa es multiciclo, esto es, que varias veces pasamos por la etapa de formulación, otras tantas por las de diseño o propiamente de rediseño, varias veces gestionamos o ejecutamos los procesos de recolección de información y análisis. (Sandoval, 1996, p. 113)

En resumen, el método cualitativo se utiliza para conocer las interrelaciones de las realidades sometidas a análisis, por lo que, por un lado, trata de definir las imágenes sociales preconscientes, así como “captar, contextualizar e interpretar, en términos culturales concretos, las actitudes y motivaciones de los distintos grupos sociales” (Báez y Pérez de Tudela, 2009, p. 38).

### **6.2.1. Fases del trabajo de campo**

Acercándonos a las fases de este capítulo VI, tras esbozar los fines de la investigación y las características esenciales en el área metodológica, planteamos asentar las dimensiones, categorías o, como asegura Díaz de Rada (2009), las áreas de contenido. Dentro de estas áreas habrá que introducir unos indicadores concretos que nos permitan avanzar. Una vez establecidas las categorías, nos centraremos en el diseño del cuestionario. Para validarlo hemos consultado a un panel de ocho expertos que garantizaran que cumplía los requisitos para poder distribuirlo entre personas con discapacidad intelectual. La última fase será para la redacción definitiva antes de su envío a los colectivos de FEAPS. Una vez vencido el tiempo dado para responder a las preguntas formuladas, realizaremos el trabajo de campo tabulando y analizando datos y, en última instancia,

estableciendo conclusiones y líneas futuras de investigación (Díaz de Rada, 2009). En la siguiente tabla resumimos las fases del trabajo:

**Tabla 42:** Fases del trabajo de campo realizado en el capítulo VI.

FASES	TAREA	RESULTADO	MEDIOS	FECHA
1	Diseño de categorías para la realización del cuestionario	Establecer las áreas de contenido o categorías principales sobre las que construir el cuestionario	-Análisis de literatura crítica (capítulos I, II y III) -Análisis del estudio realizado a los tutores de los talleres de radio (capítulo V)	Primer trimestre de 2015
2	Diseño del instrumento de medida: el borrador del cuestionario	Se realizó un primer borrador del cuestionario en el que se concretaron las principales categorías. Se usaron emoticonos y dibujos explicativos para hacer más comprensible la lectura de las preguntas	El borrador se realizó en formato Word.	Marzo de 2015
3	Validación del cuestionario	Se consultó a un panel de ocho expertos seleccionado de entre los tutores participantes en el estudio del capítulo V. Los expertos nos remitieron su valoración acerca del cuestionario con los puntos de acuerdo y propuestas de mejora	Envío por correo electrónico de una ficha de validación del cuestionario	Abril de 2015
4	Redacción definitiva del cuestionario	Tras el envío de recomendaciones por parte de los expertos, se redactó el cuestionario final, dividido en tres bloques		Abril-Mayo de 2015
5	Cálculo de la muestra	Se estableció una muestra de participantes	Se consultó al profesor de la UCAM y Director del Instituto de Marketing y Estudios (IMAES), Francisco Hernández Gómez	Mayo de 2015
6	Envío de cuestionarios a las entidades	Remitimos los cuestionarios a las entidades participantes en el estudio del capítulo V	Los cuestionarios fueron enviados por correo postal y por correo electrónico.	Junio de 2015
7	Recogida de datos y análisis de la información	Se recabaron 175 cuestionarios válidos, de los que se ha hecho un análisis pormenorizado y se han extraído conclusiones	Análisis con SPSS 21 y Excel.	1 de julio a 30 de septiembre de 2015

**Fuente:** Elaboración propia

### 6.2.2. Diseño de categorías para la realización del cuestionario

La definición de categorías ha sido el resultado del proceso de lectura de la literatura crítica y de las consultas realizadas a expertos en el estudio del capítulo V enfocado a los tutores de los talleres de radio.

La categorización es necesaria en la investigación cualitativa porque, de otro modo, sería muy difícil analizar volúmenes de datos muy amplios. Son construcciones clasificatorias o divisorias que unifican criterios e ideas para simplificar el proceso de análisis de la información.

El éxito de la encuesta descansará, según Perelló Oliver (2009), en cómo hayamos racionalizado los conceptos teóricos. Así, el instrumento inicialmente previsto quedaba estructurado en tres bloques o categorías de preguntas:

Rasgos sociodemográficos de los participantes en los talleres de radio.

Papel y características de los tutores de los talleres de radio.

Usos y gratificaciones de los participantes en los talleres: Características acerca del proceso de participación y grado de satisfacción con la actividad radiofónica.

### 6.2.3. Diseño del instrumento de medida: el cuestionario

Como significa Hernández Blázquez (2001), redactar el cuestionario es una decisión compleja que va a depender de factores como la edad o la formación de la población a la que va dirigido, el tema y el tipo de encuesta. En cuestiones de diseño, el cuestionario tendrá una portada o página inicial con una reseña para facilitar instrucciones a los encuestados y, seguidamente, el cuerpo de preguntas.

En términos de redacción, para elaborar la encuesta, que, en nuestro caso, sometimos a la validación de un panel de expertos, investigamos cuáles eran las mejores técnicas para entrevistar a personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, ya que es un grupo que requiere de la asesoría de entrevistadores o supervisores facultados.

En este sentido, para la elaboración del primer borrador hemos recurrido a un análisis de lectura fácil ([www.lecturafacil.net](http://www.lecturafacil.net)). Aunque durante el proceso de



investigación hemos trabajado con personas con distinto tipo de discapacidad intelectual o del desarrollo, creímos oportuno elaborar preguntas basadas en un criterio lógico: la comprensibilidad de los textos.

En esta línea, una de las guías estudiadas ha sido publicada por la organización Inclusion Europe ('No escribas para nosotros sin nosotros. ¿Cómo contar con personas con discapacidad intelectual para hacer escritos fáciles de leer y comprender?'), en colaboración con la Confederación Española de Organizaciones a Favor de las Personas con Discapacidad Intelectual (FEAPS) y la financiación de la Comisión Europea, y enmarcada en un proyecto global a escala europea.

También hemos consultado la web de la Asociación Lectura Fácil<sup>34</sup>, un centro de referencia para la promoción de la accesibilidad informativa. Siguiendo ejemplos concretos de encuestas realizadas a personas con discapacidad intelectual o del desarrollo bajo el formato de lectura fácil, consultamos una encuesta sobre calidad del servicio, del año 2013, dirigida a la población beneficiaria de la Asociación para la Atención de Personas con Discapacidad Intelectual Ligera e Inteligencia Límite (ADISLI).

Algunos expertos nos facilitaron material a modo de ejemplos de cuestionarios realizados por algunos colectivos. Desde la Asociación para Personas con Síndrome de Down (Assido-Murcia), el coordinador de proyectos audiovisuales, Pablo Balibrea, nos avanzaba que este colectivo viene realizando encuestas de satisfacción a los usuarios participantes en distintos proyectos.

La asociación, que ha recibido felicitaciones por buenas prácticas profesionales por parte de la confederación FEAPS-España, elabora tres tipos de cuestionarios en función de las características de cada individuo: capacidades en lecto-escritura. En esta misma línea de colaboración, desde la asociación almeriense *A Toda Vela*, que trabaja en la gestión del ocio y tiempo libre para personas con discapacidad intelectual, señalaron su disposición a explicarnos cómo realizan los cuestionarios de satisfacción para evaluar a sus usuarios.

La directora técnica, Isabel Guirao, nos remitió un ejemplo de encuesta adaptada a un lenguaje fácil y acompañada de imágenes aclaratorias.

---

<sup>34</sup> [www.lecturafacil.net](http://www.lecturafacil.net)

#### **6.2.4. Validación del cuestionario: el test de validación**

Tras la etapa preliminar, en la que se ha hecho una primera adaptación del cuestionario, hemos activado un plan de trabajo para validarlo. Metodológicamente, el proceso de validación por un juicio de expertos del contenido de la encuesta nos permite acercarnos con mayor precisión a la realidad del objeto de estudio (Grande y Abascal, 2011).

La idea era tener una visión de conjunto de los expertos, conocer si el instrumento recogía lo esencial de las preguntas de investigación y obtener algunas recomendaciones o propuestas.

Para la elección de los expertos hemos realizado una autovaloración asumiendo criterios lógicos como la competencia, la independencia, la experiencia profesional o antigüedad en el campo de los talleres de radio y la disposición mostrada para colaborar. Como significa Pérez Juste (2006), el argumento de autoridad se debe tener en cuenta para valorar.

Teniendo en consideración la escasa literatura científica que existe sobre el objeto de la investigación, decidimos someter el instrumento de medición que planteamos a la valoración de un grupo de ocho expertos, aunque en un primer momento invitamos a participar a un total de once.

Todos los expertos tienen en común que son tutores o coordinadores de proyectos de participación de personas con discapacidad intelectual o del desarrollo en espacios de radio.

**Tabla 43:** Relación de expertos consultados.

EXPERTO	COLECTIVO	PUESTO
Pablo Balibrea	Asociación para Personas con Síndrome de Down (Assido-Murcia)	Responsable de proyectos audiovisuales de Assido-Murcia y coordinador de <i>La radio de Assido</i>
Nuria Araujo	Cadis Huesca- Coordinadora de Asociaciones de Personas con Discapacidad (Huesca)	Coordinadora del proyecto <i>Bandidos de la Hoya</i>
Raúl Cáceres	Asprodes-Feaps (Salamanca)	Coordinador del Servicio de Ocio y Deporte y del taller <i>Concierto Sentido</i>
Amparo González	Fundación Gil Gayarre (Madrid)	Coordinadora del taller <i>Radio Alegría</i>
Ana Gallardo	FEAPS (Madrid)	Directora de Comunicación de FEAPS Madrid y coordinadora de <i>Yo como tú</i>
José Antonio Toro	Asociación ASAS	Coordinador del taller <i>Ruedas y piernas</i>
Rubén Rey Prieto	Asociación Rey Pelayo	Educador del centro y Coordinador del taller <i>El micrófono</i>
María Rivas	Aspace Coruña	Coordinadora del taller <i>La radio de los gatos</i>

**Fuente:** Elaboración propia

Tras concluir el proceso de elección de los observadores, diseñamos una ficha de validación con la intención de dar garantías al contenido. Junto a la ficha se les envió el cuestionario piloto con 11 ítems: ‘Conocimiento previo del espacio’ (1), ‘Satisfacción con el medio antes de participar’ (2), ‘Antigüedad en la participación’ (3), ‘Frecuencia en la participación’ (4), ‘Tareas realizadas y labores que te gustaría hacer’ (5), ‘Motivos de participación’ (6), ‘Temas tratados en la radio’ (7), ‘Géneros que se trabajan’ (8), ‘Percepción de los beneficios de la participación en la radio’ (9), ‘Grado de satisfacción’ (10) y ‘Demandas y posibles cambios’ (10: pregunta abierta).

**Tabla 44:** Ficha de validación del cuestionario del capítulo VI.

1. ¿Cree que las preguntas planteadas en la tabla de análisis son suficientes para analizar qué opinan los participantes de espacios de radio pertenecientes a colectivos de FEAPS?	SÍ
	NO
1.1 Si elige que No, ¿de qué manera podemos mejorar el cuestionario? <input type="text"/>	
2. ¿Eliminaría alguna pregunta?	SÍ
	NO
2.1 Si elige que Sí, ¿nos podría aclarar qué pregunta? Las preguntas número: <input type="text"/>	
3. ¿Modificaría alguna pregunta?	SÍ
	NO
3.1 Si elige que sí modificaría alguna pregunta, ¿podría enumerarla? <input type="text"/>	
4. ¿Eliminaría o cambiaría ítems de alguna pregunta?	SÍ
	NO
5. Nos podría sugerir alguna recomendación general para mejorar el cuestionario	

**Fuente:** Elaboración propia

El contacto con los expertos se realizó a través de teléfono y/o de correo electrónico. Les informamos sobre el porqué de la elección, los objetivos del proceso y les detallamos las reglas o criterios sobre cómo rellenar los datos. Del mismo modo, la remisión del cuestionario fue también vía digital. En el **anexo nº 8 (en CD)**, ofrecemos las respuestas de los expertos.

Una vez recogida la información, este es el resumen de las aportaciones de los expertos que hemos incorporado a la encuesta:

- La mayoría de los expertos consideran que las categorías de preguntas planteadas son suficientes para analizar el estado de opinión de los participantes en espacios de radio.
- Todos los expertos coinciden en que no eliminarían ninguna pregunta.
- Una buena parte de los expertos consultados eliminaría o cambiaría ítems de alguna pregunta (Ana Gallardo, María Rivas, Rubén Rey, Pablo Balibrea y Nuria Araujo).
- La mayoría de los expertos no incorporaría nuevos ítems dentro de las categorías inicialmente previstas.
- En el apartado de recomendaciones generales, María Rivas propone que el

tipo de letra de la encuesta sea más grande y la redacción más simple.

El objetivo de esta consulta a expertos ha sido obtener información cualitativa de acuerdo con su interpretación del instrumento. El nivel de consenso ha sido alto y hemos tenido en cuenta algunas contribuciones. Estas propuestas, junto a otros cambios introducidos después de recibir los cuestionarios de los alumnos –hemos tenido que prescindir de ítems con exceso de respuestas incorrectas o casos perdidos- han motivado modificaciones en el contenido y en la forma final del estudio.

### **6.2.5. Redacción definitiva del cuestionario**

Sentadas las bases de la investigación, nos detendremos en analizar los instrumentos que han facilitado la obtención de datos y explicar el proceso seguido para alcanzar este fin. Estas técnicas de recopilación permiten al observador recabar mediciones de utilidad científica sobre los objetos de estudio y son una parte fundamental del diseño de la investigación (Heinemann, 2003).

El procedimiento del cuestionario ha sido mediante una técnica no personal. Por cuestiones temporales y meramente prácticas descartamos diseñar un instrumento con encuentros directos con la población (Grande y Abascal, 2005). En este sentido, el modo de entrega ha sido a través de correo electrónico dirigido a los tutores para que canalizasen la distribución entre los usuarios del taller de radio ya que ellos son quienes mejor conocen el grado de dependencia de las personas que están bajo su cuidado y pueden garantizar la buena marcha del proceso. Entre las ventajas del envío mediante Internet, como señala Alvira (2011), sobresalen la rapidez con la que se realiza el proceso y también el bajo coste.

De acuerdo con la clasificación de Grande y Abascal (2005), el cuestionario que exponemos está integrado por un grupo de preguntas de carácter limitado que está dividido en diversas categorías. El tipo elegido es semiestructurado, pues aunque la mayor parte de las preguntas son cerradas, hay también algunas de carácter abierto. Nuestro deseo era autoadministrar el cuestionario, dirigirlo directamente a los encuestados, pero hemos de tener en cuenta que en algunos casos el tutor ha desempeñado un papel mediador para garantizar el

entendimiento de las preguntas por parte de los alumnos. El tutor se ha encargado de explicar las razones de la investigación y cómo se tenía que desarrollar el instrumento de medida.

Como hemos avanzado líneas atrás, tras recibir las respuestas y analizarlas con el programa SPSS 21 se han tenido que descartar tres preguntas en el cuestionario (bloque 3) porque el número de casos perdidos y de respuestas incorrectas era muy alto: una pregunta sobre los géneros que se trabajan en el taller, una segunda sobre la percepción de los beneficios de la participación en la radio y una tercera pregunta abierta acerca de las demandas y posibles cambios que el usuario introduciría en los talleres radiofónicos.

Posteriormente, y en aras de ver la fiabilidad, se realizó un análisis de consistencia interna del cuestionario (bloque 3). Se usó el procedimiento de alfa de Cronbach, que arrojó una consistencia de 0,727. Para aumentar el nivel de fiabilidad del instrumento tuvimos que recodificar e invertir el orden de respuestas en el formato de dos preguntas: 'Principales ocupaciones en los talleres' y '¿Tiene libertad para elegir los temas de los espacios?'. Tras este proceso de desarrollo, el cuestionario final sometido a examen estadístico está formado por 12 preguntas divididas en tres temáticas: 'Participación en el taller de radio', 'Percepción sobre la discapacidad en los medios' y 'Grado de satisfacción con el taller de radio'.

Además del cuestionario (bloque 3), se redactaron dos fichas con preguntas personales y sociodemográficas para obtener datos sobre los tutores y los usuarios:

**Bloque I: Perfil de los tutores de los talleres de radio.** Nos interesa conocer cuál es su formación y si está o no relacionada con el medio radio, así como la antigüedad al frente del taller y el rol que desempeña en la gestión de la participación de los usuarios.

**Bloque II: Características sociodemográficas de los participantes en los talleres de radio:** Sexo, edad, nivel de estudios, grado de minusvalía, situación laboral o estudios.

**Bloque III (cuestionario): Análisis de la influencia del taller en las personas con discapacidad:** Motivos para la participación, usos y gratificaciones y grado de satisfacción con la actividad.

**Bloque I: Perfil de los tutores y número de participantes en la encuesta.**

1. Nombre y apellidos del tutor			
2. Formación académica del tutor			
3. Puesto que ocupa en el centro el tutor			
4. Conocimiento del tutor sobre la radio (formación previa que le capacite)			
5. Años que lleva impartiendo el taller			
6. Papel del tutor en el programa de radio (tareas)			
7. Número de personas participantes en el taller	Personas con discapacidad	Tutores	Personal de FEAPS
8. Número de personas que han contestado esta encuesta (a rellenar cuando el tutor tenga el total de alumnos que han participado)			

**Bloque II: Características sociodemográficas de los participantes en los talleres**

<b>DATOS PRINCIPALES DE LOS USUARIOS</b>						
1. Nombre Asociación/Fundación en la que está integrado						
2. Nombre del Programa de radio en el que participa						
3. Municipio						
4. Provincia						
5. Región						
6. Sexo usuario: Mujer/Hombre						
7. Edad usuario:						
8. Autonomía	Vive solo	Vive con familiares		Está interno en un centro		
9. Tipo de discapacidad intelectual						
10. Grado de minusvalía del usuario. Marque una X en la respuesta correcta (Respuestas no obligatoria)	Grave	Moderada		Leve		
11. Estudios realizados usuario:	Graduado Escolar o similar	ESO	Bachillerato	F P	Estudios universitarios	Sin Estudios
12. Situación laboral	Trabaja	En desempleo		No puede trabajar		
13. ¿Sabe leer?						
14. ¿Sabe escribir?						
15. ¿Puede hablar sin dificultad?						



**Bloque III: Análisis de la influencia del taller de radio en las personas con DI o del desarrollo**

Nº	Pregunta	Bloque (temática)
1	Tiempo de permanencia del usuario en el taller	Participación en el taller de radio
2	Periodicidad en la colaboración en el taller	
3	¿Cómo se enteró del taller?	
4	Motivos por los que participa en el taller	
5	Principales ocupaciones en los talleres de radio	
6	¿Tiene libertad para elegir los temas de los espacios de radio?	
7	Sección de la que se ocupa en el taller	
8	¿Cree que es suficiente la información sobre discapacidad en los medios?	Percepción sobre la discapacidad en los medios
9	¿Cree que las personas con discapacidad deben aparecer más en los medios?	
10	¿Qué tipo de participación en la radio podría realizar una persona con discapacidad intelectual o del desarrollo?	
11	¿El taller es importante en mi vida?	Grado de satisfacción con el taller de radio
12	Grado de satisfacción con el taller de radio	

### 6.3. MUESTRA DE PARTICIPANTES

De los 38 proyectos detectados en el estudio del capítulo V, han participado en esta encuesta 18. El porcentaje es inferior al 50%. La casuística que podría explicar esta participación moderada es heterogénea, pero tal vez exista un motivo principal: el momento temporal en que se remitieron los cuestionarios a los 38 colectivos asociativos fue a finales de mayo y principios de junio de 2015, previo a las vacaciones de algunos centros escolares y en unas semanas en las que se estaban clausurando temporalmente algunos talleres de radio.

En principio, habíamos planeado enviar los cuestionarios en primavera, pero el proceso se retrasó porque la validación de los expertos se demoró más de lo previsto y nos vimos obligados a modificar los plazos de finalización de la tesis.

En algunos colegios los alumnos estaban ya casi de vacaciones, razón por la que no pudieron participar. En otros casos, los talleres radiofónicos habían

interrumpido su actividad hasta después del verano y los usuarios se habían marchado de vacaciones. Otra causa es la disolución de un par de talleres – debemos tener en cuenta que el primer estudio se hizo en 2014- como *Yo como tú* – volverá en breve, según la DirCom de FEAPS Madrid- o *Prode de cerca*-.

Según apuntan los DirCom con quienes hemos hablado, es la primera vez que se pedían datos de este tipo, por lo que el trabajo de recopilación para ellos ha sido novedoso. Ejemplo de ello es la federación madrileña, que aprovechó la ocasión para realizar su propio listado interno, que posteriormente nos envió. En este sentido, nuestra investigación ha podido servir para mejorar el conocimiento que tienen las entidades acerca del funcionamiento de los talleres de radio. Como antes hemos mostrado, la mayoría de los DirCom manejan información muy fiable acerca de estos proyectos tanto cualitativa como cuantitativa, pues esa labor de difusión de actividades relacionadas con la comunicación forma parte de su trabajo rutinario. Queríamos saber de antemano si existía o no predisposición por parte de los usuarios para contestar a las preguntas propuestas. Así, establecimos contacto con los directores de Comunicación a través de correos electrónicos y vía telefónica y les explicamos los objetivos de esta segunda parte de la investigación.

También aclaramos a los DirCom que en el estudio no íbamos a preguntar por la identidad de los participantes, por lo que garantizábamos preservar la confidencialidad de los datos aportados por los colectivos de FEAPS. Para seleccionar la muestra se ha considerado un error muestral igual a +/- 5 por ciento para 238 entrevistas. El nivel de confianza (K) es del 95,5% y la probabilidad del fenómeno (P) es del 50% en la tesitura más desfavorable. La muestra se ha realizado teniendo en cuenta la medida de participantes en talleres de radio extraída de la base de datos realizada para el capítulo V.

**Tabla 45:** Muestra de participantes.

INTERVALOS	Xi (Número intermedio del intervalo)	Fi (Número de proyectos)	Xi . Fi (Media de participantes por intervalos y media total de participación)		
				%	MUESTRA
(1-5)	3	9	27	4,58	11
(6-10)	8	15	120	20,37	48
(11-15)	13	7	91	15,45	37
(16-20)	18	1	18	3,06	7
(21-25)	23	1	23	3,90	9
(26-30)	28	1	28	4,75	11
(31-35)	33	1	33	5,60	13
(46-50)	48	2	96	16,30	39
(151-155)	153	1	153	25,98	63
		<b>38</b>	<b>589</b>	100,0	<b>238</b>

**Fuente:** Elaboración propia

Finalmente el número de usuarios de talleres de radio participantes en la encuesta ha ascendido a 175. Teniendo en cuenta que la media de participación en los 38 talleres de radio analizados en el estudio del capítulo V se acerca a 600, en el cuestionario han colaborado casi una tercera parte del total de alumnos de los talleres reflejados en nuestra base de datos.

Entre las razones por las que las dos terceras partes de la población no han colaborado, además del momento temporal en que se enviaron los cuestionarios, está el hecho de que una parte de los alumnos con discapacidad intelectual o del desarrollo no saben leer ni escribir y además tienen serias dificultades para poder hablar.

Aunque no podamos decir que hayamos llegado a unos resultados que puedan ser extrapolables a toda la población, sí que son representativos y, al ser el primer estudio de este tipo que se realiza, se convierten en un punto de apoyo para futuras investigaciones que puedan realizarse con más medios técnicos y de personal que con los que se cuenta para una tesis doctoral.

#### 6.4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los resultados han quedado estructurados en tres bloques. En el primero, se analizan los rasgos más relevantes sobre los tutores de los talleres de radio, lo que nos ayudará a reforzar la información obtenida en el capítulo V. Son los tutores quienes han canalizado el cuestionario. En el segundo, se realiza un análisis acerca de las características sociodemográficas de las personas encuestadas (nombre de los talleres, colectivo asociativo, región, provincia, municipio, edad y sexo de los participantes, grado de autonomía personal, situación laboral, nivel de estudios, conocimientos de lectura y escritura, así como dominio del habla). Y en el tercer bloque se organizan los principales datos extraídos relativos a la participación de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo en los talleres y su nivel de satisfacción con la actividad radiofónica.

En algunos ítems hemos tenido que invalidar o anular respuestas en las que los encuestados no han entendido las preguntas o las han dejado en blanco. Este hecho demuestra la complejidad y heterogeneidad de la población a la que se ha administrado el cuestionario. Para la obtención de resultados se volcaron las respuestas a una base de datos de Excel y del paquete estadístico SPSS 21, con el que realizamos el análisis descriptivo.

##### **6.4.1. Perfil de los tutores de los talleres de radio**

En el siguiente módulo realizaremos un análisis sobre el perfil de los coordinadores de los talleres de radio que han canalizado el cuestionario a las personas con discapacidad intelectual en cada centro asociado a FEAPS con la intención de conocer aspectos relacionados con su función, conocimientos y formación.

###### *6.4.1.1. Número medio de tutores por taller*

El 60% de los talleres que han sido analizados en este cuestionario tienen un solo tutor. El máximo de tutores por taller es cuatro. En estos casos, asumen responsabilidades compartidas en la coordinación de los grupos. Hasta un 13,3% de los proyectos radiofónicos cuentan con este número de coordinadores.

**Tabla 46:** N° de tutores de talleres que figuran en la encuesta.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	9	60,0	60,0	60,0
	2	3	20,0	20,0	80,0
	3	1	6,7	6,7	86,7
	4	2	13,3	13,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia

#### 6.4.1.2. Colectivo al que pertenece el tutor/taller

De los 18 tutores de talleres de radio que han colaborado en la encuesta, 15 han ofrecido datos de su perfil personal y profesional.

**Tabla 47:** Información personal sobre los tutores.

TALLER	COLECTIVO	
Adelaida Pérez	RADIO ALTERNATIVA	AMPROS
Almudena Pérez	RADIO O LO QUE SEA	F. JUAN XXIII
Amelia Miguel	NUESTRA VOZ IMPORA	F. PERSONAS
Ana Belén Yustes	ESTA ES NUESTRA VOZ	ARPS
Conchita Borderías	LOS BANDIDOS DE LA HOYA	CADIS
José Antonio Toro	RUEDAS Y PIERNAS	ASAS
Lucrecia Jurado	LA VOZ DE AMIBIL	AMIBIL
María del Mar Rivas	LA RADIO DE LOS GATOS	ASPACE A CORUÑA
Aarisa L.A.P.	SOMOS UNO MÁS	ADISTO
Miguel Ángel Ramírez	LA VENTANA ABIERTA	APROSUBA 1
Mónica Hernández	CAPACES	FEAPS MELILLA
Pablo Balibrea	LA RADIO DE ASSIDO	ASSIDO MURCIA
Rocío Torres	ESPACIO ASPRODES	ASPRODES
Sergio Gallardo	RADIO TERRÍCOLA	GRUPO ENVERA-APMIB
Susana Antón	EL CIMBALILLO DE LA FUNDACIÓN	F. SAN CEBRIÁN

**Fuente:** Elaboración propia

#### 6.4.1.3. Formación del tutor

Sólo uno de los tutores tiene formación en comunicación audiovisual y periodismo. La mayor parte han realizado estudios universitarios en áreas como la psicología (4), pedagogía, magisterio en educación especial o trabajo social.

**Tabla 48:** Formación del tutor.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
(FP) CICLO GRADO SUPERIOR RESTAURACIÓN	1	6,7	6,7	6,7
(UNIV.) DIP. MAGISTERIO EDUCACIÓN ESPECIAL	2	13,3	13,3	20,0
(UNIV.) DIP. TERAPIA OCUPACIONAL	1	6,7	6,7	26,7
(UNIV.) DIP. TRABAJO SOCIAL	1	6,7	6,7	33,3
FORMACIÓN EN EDUCACIÓN SOCIAL	1	6,7	6,7	40,0
FORMACIÓN EN EDUCACIÓN ESPECIAL	1	6,7	6,7	46,7
(UNIV.) LIC. COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL	1	6,7	6,7	53,3
(UNIV.) LIC. PEDAGOGÍA	3	20,0	20,0	73,3
(UNIV.) LIC. PSICOLOGÍA	4	26,7	26,7	100,0
<b>TOTAL</b>	15	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia

#### 6.4.1.4. Función del tutor en el colectivo asociativo

Dentro de las asociaciones o entidades, los tutores de los talleres de radio ejercen funciones como auxiliar en centros ocupacionales, coordinadores de actividades, cuidadores, educadores, monitores, profesores de cualificación profesional, responsables de programas de apoyo escolar, dirección o gerencia, dirección técnica de un centro ocupacional, trabajadores de un club de ocio, técnicos de Personal, técnicos de Investigación, psicólogos y periodistas dentro

del Departamento de Marketing y Comunicación.

#### 6.4.1.5. Conocimientos del tutor sobre la radio previos al inicio del taller

El 73,3 por ciento de los tutores que han respondido a esta pregunta afirman no tener experiencia previa en la radio. Según reconocen, antes de empezar la actividad carecían de formación acerca del medio. El resto, un 26,7%, recibieron educación radiofónica gracias a becas, colaboraciones en radios locales, cursos específicos radiofónicos o prácticas universitarias.

**Tabla 49:** Conocimientos del tutor sobre la radio previos al inicio del taller.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	BECA EN CADENA SER. UNIVERSIDAD	1	6,7	6,7	6,7
	COLABORACIÓN RADIO LOCAL	1	6,7	6,7	13,3
	CURSO DE RADIO	1	6,7	6,7	20,0
	PRÁCTICAS SOBRE RADIO EN LA EDUCACIÓN	1	6,7	6,7	26,7
	SIN FORMACIÓN	11	73,3	73,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia

#### 6.4.1.6. Antigüedad del tutor en el taller

Esta pregunta era de respuesta libre. La mayor prevalencia se da entre aquellos tutores que llevan dos años (26,7%) y ocho años (20%) al frente de los talleres radiofónicos. Un 53,3% de los tutores encuestados llevan en la actividad entre 2 y 4 años. Dos de ellos coordinan la actividad desde hace más de 10 años. La media de antigüedad en el taller es de 5,73 años.

**Tabla 50:** Tiempo del tutor en el taller de radio.

AÑOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	10	1	6,7	6,7
	15	1	6,7	13,3
	2	4	26,7	40,0
	3	2	13,3	53,3
	4	2	13,3	66,7
	6	1	6,7	73,3
	8	3	20,0	93,3
	9	1	6,7	100,0
	<b>Total</b>	15	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

#### 6.4.1.7. Tareas del tutor en el taller

El 80% de los tutores aseveran ejercer labores de coordinación del grupo. Aunque el resto también realizan esta labor, consideran que su principal misión es la de apoyo a los usuarios.

**Tabla 51:** Tareas del tutor en el taller de radio.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	APOYO	3	20,0	20,0
	COORDINACIÓN DEL GRUPO	12	80,0	100,0
	<b>Total</b>	15	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

#### 6.4.2. Características de los participantes en la muestra

El número de usuarios de talleres de radio participantes en la encuesta ha ascendido a 175. Teniendo en cuenta que la media de participación en los 38 talleres de radio analizados en nuestro estudio se acerca a 600, en el cuestionario han colaborado casi una tercera parte del total de alumnos de talleres de radio.



**Tabla 52:** Usuarios de talleres participantes en la encuesta.

Nº	Válidos	175
	Perdidos	0

Fuente: Elaboración propia

Los talleres de radio que han aportado participantes para el cuestionario son 18. Este dato supone que, de los 38 talleres detectados en el marco de FEAPS (capítulo V), han podido aportar datos a este segundo estudio en torno a la mitad.

El proyecto de intervención radiofónica que más alumnos ha sumado a la muestra es *Bandidos de la Hoya* (20). También es muy reseñable la colaboración recibida de las iniciativas *Nuestra voz importa*, *Radio Terrícola* y *La Radio de Assido*, con 16 participantes cada uno.

Estos talleres citados tienen una participación media de personas con discapacidad intelectual o del desarrollo alta –como vimos en el capítulo V-, por lo que era de esperar que el nivel de colaboración resultase mayor que el de otros grupos de radio más minoritarios.

En la siguiente tabla informativa ofrecemos los detalles numéricos acerca de la muestra según la contribución de los talleres.

**Tabla 53:** Usuarios participantes en la encuesta por talleres.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	ADISLEANDO	3	1,7	1,7
	<b>BANDIDOS DE LA HOYA</b>	<b>20</b>	<b>11,4</b>	<b>11,4</b>
	CAPACES	5	2,9	16,0
	EL CIMBALILLO DE LA FUNDACIÓN	8	4,6	20,6
	ESPACIO ASPRODES	14	8,0	28,6
	ESTA ES NUESTRA VOZ	5	2,9	31,4
	LAS VOCES DE LAS FUENTES	3	1,7	33,1
	LA VENTANA ABIERTA	13	7,4	40,6
	LA VOZ DE AMIBIL	11	6,3	46,9
	NUESTRA VOZ IMPORTA	16	9,1	56,0
	RADIO ALTERNATIVA	11	6,3	62,3
RADIO TERRÍCOLA	16	9,1	71,4	

	RADIO ALEGRÍA	3	1,7	1,7	73,1
	RADIO DE LOS GATOS	8	4,6	4,6	77,7
	RADIO O LO QUE SEA	5	2,9	2,9	80,6
	LA RADIO DE ASSIDO	16	9,1	9,1	89,7
	RUEDAS Y PIERNAS	14	8,0	8,0	97,7
	SOMOS UNO MÁS	4	2,3	2,3	100,0
	<b>Total</b>	175	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia

En relación a las entidades que acogen a los participantes, el grupo CADIS-ATADES, de Huesca, promotor de *Los bandidos de la Hoya*, es el que contribuye con más usuarios. El colectivo Assido, de la región de Murcia, aporta 16 colaboradores, igual que la Fundación Personas y el Grupo Envera-Apmib.

**Tabla 54:** Usuarios participantes en la encuesta por colectivos.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
ADISLI	3	1,7	1,7	1,7
ADISTO	4	2,3	2,3	4,0
AMIBIL	11	6,3	6,3	10,3
AMPROS	11	6,3	6,3	16,6
APROSUBA 1	13	7,4	7,4	24,0
ARPS	5	2,9	2,9	26,9
ASAS Y ASPACE	14	8,0	8,0	34,9
ASPACE	8	4,6	4,6	39,4
ASPRODES	14	8,0	8,0	47,4
ASSIDO	16	9,1	9,1	56,6
<b>CADIS</b>	<b>20</b>	<b>11,4</b>	<b>11,4</b>	68,0
F. APROCOR	3	1,7	1,7	69,7
F. GIL GAYARRE	3	1,7	1,7	71,4
F. JUAN XXIII	5	2,9	2,9	74,3
F. SAN CEBRIÁN	8	4,6	4,6	78,9
FEAPS	5	2,9	2,9	81,7
F. PERSONAS	16	9,1	9,1	90,9
GRUPO ENVERA	16	9,1	9,1	100,0
<b>Total</b>	175	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia

Castilla y León es la región que más participantes aporta (38), seguida de Aragón y de Madrid .

**Tabla 55:** Usuarios participantes por Comunidades.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
ANDALUCÍA	14	8,0	8,0	8,0
ARAGÓN	31	17,7	17,7	25,7
<b>C-LEÓN</b>	<b>38</b>	<b>21,7</b>	<b>21,7</b>	47,4
C.VALENCIANA	4	2,3	2,3	49,7
CANTABRIA	11	6,3	6,3	56,0
EXTREMADURA	13	7,4	7,4	63,4
GALICIA	8	4,6	4,6	68,0
LA RIOJA	5	2,9	2,9	70,9
MADRID	30	17,1	17,1	88,0
MELILLA	5	2,9	2,9	90,9
MURCIA	16	9,1	9,1	100,0
<b>Total</b>	175	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Madrid encabeza el listado de provincias con 30 participantes.

**Tabla 56:** Usuarios participantes en la encuesta por provincias.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
<b>VÁLIDOS</b>	BADAJOS	13	7,4	7,4
	HUESCA	20	11,4	18,9
	LA CORUÑA	8	4,6	23,4
	LA RIOJA	5	2,9	26,3
	<b>MADRID</b>	<b>30</b>	<b>17,1</b>	<b>17,1</b>
	MELILLA	5	2,9	46,3
	MURCIA	16	9,1	55,4
	PALENCIA	24	13,7	69,1
	SALAMANCA	14	8,0	77,1
	SANTANDER	11	6,3	83,4
	SEVILLA	14	8,0	91,4
	VALENCIA	4	2,3	93,7
	ZARAGOZA	11	6,3	100,0
	<b>Total</b>	175	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Huesca es el municipio que realiza mayor aportación de usuarios (20), seguido de Colmenar Viejo (Madrid), Murcia y Palencia, con 16.

**Tabla 57:** Usuarios participantes en la encuesta por municipios.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
AUTOL	5	2,9	2,9	2,9
CALATAYUD	11	6,3	6,3	9,1
COLMENAR VIEJO	16	9,1	9,1	18,3
DOS HERMANAS	14	8,0	8,0	26,3
FRÓMISTA	8	4,6	4,6	30,9
HUESCA	20	11,4	11,4	42,3
MADRID	14	8,0	8,0	50,3
MELILLA	5	2,9	2,9	53,1
MURCIA	16	9,1	9,1	62,3
PALENCIA	16	9,1	9,1	71,4
SADA	8	4,6	4,6	76,0
SANTANDER	11	6,3	6,3	82,3
TORRENT	4	2,3	2,3	84,6
VITIGUDINO	14	8,0	8,0	92,6
ZAFRA	13	7,4	7,4	100,0
Total	175	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

#### 6.4.2.1. Sexo y edad de los participantes en la muestra

Entre los participantes en la encuesta domina el sexo masculino: 100 hombres (57%) frente a 74 mujeres (42,5%). La diferencia, como se aprecia en la tabla de frecuencias posterior, es de casi 17 puntos en términos porcentuales.

**Tabla 58:** Participantes en la encuesta. Sexo.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	MASCULINO	100	57,1	57,5	57,5
	FEMENINO	74	42,3	42,5	100,0
	Total	174	99,4	100,0	
PERDIDOS	Sistema	1	,6		
<b>Total</b>		175	100,0		

**Fuente:** Elaboración propia

Por edades, el participante más joven tenía 21 años. El más longevo, 68. 39 personas no contestaron a esta pregunta de la encuesta.

**Tabla 59:** Media de edad de los encuestados.

Válidos	136
Perdidos	39
<b>Media</b>	<b>40,22</b>
Mínimo	21
Máximo	68

**Fuente:** Elaboración propia

Se advierte una media de edad de 40,22 años. Como dato llamativo, el porcentaje de usuarios con más de 50 años se acerca al 25%. Dentro de este intervalo, el número de encuestados con más de 60 años se eleva a 7 (en torno a un 5% del total). La mayor parte de ellos tienen entre 30 y 40 años.

**Tabla 60:** Franjas de edad de los encuestados.

EDAD	PERSONAS	%
De 20 a 30 años	28	21
De 30 a 40 años	47	34
De 40 a 50 años	28	21
De 50 a 60 años	26	19
De 60 a 70 años	7	5

**Fuente:** Elaboración propia

#### 6.4.2.2. Grado de autonomía de los participantes

De los 155 usuarios de talleres de radio que han respondido a esta pregunta -un 88,6% por ciento del total de la muestra-, 103 viven con familiares, 46 residen internos en un centro y sólo 6 viven solos.

**Tabla 61:** Grado de autonomía de los encuestados.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	VIVE SOLO	6	3,4	3,9	3,9
	VIVE CON FAMILIARES	103	58,9	66,5	70,3
	ESTÁ INTERNO EN UN CENTRO	46	26,3	29,7	100,0
	Total	155	88,6	100,0	
PERDIDOS	Sistema	20	11,4		
<b>Total</b>		175	100,0		

**Fuente:** Elaboración propia

#### 6.4.2.3. Nivel de estudios

Más de la mitad de los usuarios que han contestado a esta variable (136) han respondido que carecen de estudios (76). 37 encuestados aseguran haber estudiado Graduado Escolar, 19 han estado matriculados en la ESO y cuatro han cursado Bachillerato. No hay ningún encuestado con formación en FP ni en la Universidad.

Como se ve en la siguiente tabla, una de cada cinco personas que han participado en la encuesta no han respondido a esta pregunta (22,3%).

**Tabla 62:** Nivel de estudios de los encuestados.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	GRADUADO ESCOLAR	37	21,1	27,2	27,2
	ESO	19	10,9	14,0	41,2
	BACHILLERATO	4	2,3	2,9	44,1
	SIN ESTUDIOS	76	43,4	55,9	100,0
	Total	136	77,7	100,0	
PERDIDOS	Sistema	39	22,3		
<b>Total</b>		175	100,0		

Fuente: Elaboración propia

#### 6.4.2.4. Situación laboral

En relación a la variable 'Trabajo', el 63 por ciento de los participantes en talleres radiofónicos que han contestado a esta pregunta están en situación de desempleo. El porcentaje de personas que tienen un trabajo no supera el 15,8% del total, mientras que hay un 21,2% de encuestados que aseguran no estar en condiciones de trabajar.

**Tabla 63:** Situación laboral de los encuestados.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	TRABAJA	23	13,1	15,8	15,8
	EN DESEMPLEO	92	52,6	63,0	78,8
	NO PUEDE TRABAJAR	31	17,7	21,2	100,0
	Total	146	83,4	100,0	
PERDIDOS	Sistema	29	16,6		
<b>Total</b>		175	100,0		

Fuente: Elaboración propia

#### 6.4.2.5. Nivel de lectura y escritura

La mayor parte de los usuarios manifiestan dominar la lectura (89,5%). Se ha registrado un 18,3% de casos perdidos.

**Tabla 64:** Dominio de lectura de los encuestados.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	SÍ	128	73,1	89,5	89,5
	NO	15	8,6	10,5	100,0
	Total	143	81,7	100,0	
PERDIDOS	Sistema	32	18,3		
Total		175	100,0		

Fuente: Elaboración propia

El porcentaje de usuarios de talleres de radio que admiten poder leer es casi idéntico al de aquellos participantes que controlan la escritura (88,8%).

**Tabla 65:** Dominio de escritura de los encuestados.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	SÍ	127	72,6	88,8	88,8
	NO	16	9,1	11,2	100,0
	Total	143	81,7	100,0	
PERDIDOS	Sistema	32	18,3		
Total		175	100,0		

Fuente: Elaboración propia

#### 6.4.2.6. Dominio del habla

Un 81,1% por ciento de las personas participantes en la encuesta han respondido a esta pregunta, frente a casi el 19% que han decidido no contestar. Casi la totalidad de los encuestados sostiene que puede hablar sin dificultad: un 95,8%.



**Tabla 66:** Dominio del habla de los encuestados.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	SÍ	136	77,7	95,8	95,8
	NO	6	3,4	4,2	100,0
	Total	142	81,1	100,0	
PERDIDOS	Sistema	33	18,9		
Total		175	100,0		

Fuente: Elaboración propia

#### 6.4.3. Motivos de participación en el taller de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo: principales usos

De acuerdo con la Teoría de Usos y Gratificaciones, en el siguiente bloque o módulo de preguntas nos interesa conocer los motivos de participación en los talleres de radio, la percepción sobre la discapacidad en los medios y los usos que dan las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo a esta actividad. Entendemos que una participación prolongada en el taller es indicio de compromiso y muestra un alto grado de satisfacción. Del mismo modo, hemos considerado oportuno conocer qué opinión tienen los usuarios acerca de la presencia de la discapacidad en los medios de comunicación.

Esta perspectiva teórica, como hemos explicado en el segundo capítulo de este trabajo doctoral, otorga al público un papel activo. Se da por hecho que su acercamiento a las plataformas mediáticas se produce porque éstas cubren unas expectativas personales y sociales.

##### 6.4.3.1 Tiempo del usuario en el taller

Para esta variable se planteaban cinco posibles respuestas: 1 año, entre 2 y 3 años, entre 4 y 5 años, de 6 a 10 años y más de 10 años. El 43,2% señalan que llevan en el taller entre 2 y 3 años. El segundo intervalo de tiempo con mayor frecuencia es el de una permanencia de entre 6 y 10 años -20,7%-.

**Tabla 67:** Tiempo del usuario en el taller de radio.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	1 AÑO	29	16,6	17,2	17,2
	ENTRE 2 Y 3 AÑOS	73	41,7	43,2	60,4
	ENTRE 4 Y 5 AÑOS	30	17,1	17,8	78,1
	DE 6 A 10 AÑOS	35	20,0	20,7	98,8
	MÁS DE 10 AÑOS	2	1,1	1,2	100,0
	Total	169	96,6	100,0	
PERDIDOS	Sistema	6	3,4		
<b>Total</b>		175	100,0		

Fuente: Elaboración propia

#### 6.4.3.2. Periodicidad en la colaboración en el taller

De las 5 posibles contestaciones que sugeríamos en el cuestionario, la que tiene mayor frecuencia de respuestas es 'Un día a la semana' (54,8% de encuestados).

El porcentaje de participantes que colaboran en talleres de radio con una periodicidad de entre 1 y 15 días –semanal/quincenal- se eleva al 82,5%.

**Tabla 68:** Periodicidad en la colaboración del usuario en el taller.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	UN DÍA A LA SEMANA	91	52,0	54,8	54,8
	DOS O MÁS DÍAS A LA SEMANA	12	6,9	7,2	62,0
	CADA 15 DÍAS	34	19,4	20,5	82,5
	1 VEZ AL MES	27	15,4	16,3	98,8
	1 VEZ AL AÑO	2	1,1	1,2	100,0
	Total	166	94,9	100,0	
PERDIDOS	Sistema	9	5,1		
<b>Total</b>		175	100,0		

Fuente: Elaboración propia

6.4.3.3. *¿Cómo se enteró del taller?*

De las tres posibilidades de respuesta ofrecidas en el cuestionario, el 89,3% de los encuestados aseguran que se enteraron del taller de radio en su entidad. Apenas un 1,8% conocieron la existencia del taller a través del medio de comunicación radiofónico

**Tabla 69:** ¿Cómo se enteró el usuario del taller?

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	ESCUCHANDO LA RADIO	3	1,7	1,8	1,8
	EN MI ENTIDAD	150	85,7	89,3	91,1
	ME LO DIJERON AMIGOS FAMILIARES	15	8,6	8,9	100,0
	Total	168	96,0	100,0	
PERDIDOS	Sistema	7	4,0		
<b>Total</b>		175	100,0		

Fuente: Elaboración propia

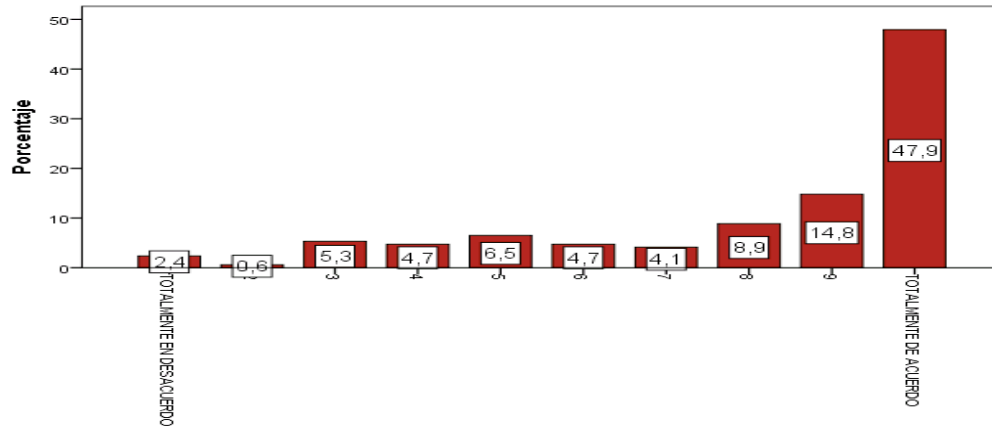
6.4.3.4. *Motivos de participación de los usuarios*

La siguiente secuencia de preguntas tiene como objetivo obtener información acerca de las motivaciones que han llevado a los usuarios a participar en los talleres. En el cuestionario se ofrecían cinco ítems que debían ser puntuados del 1 al 10, siendo 1 'Totalmente en desacuerdo' y 10 'Totalmente de acuerdo'. La respuesta con más puntuación es 'Participo para sentirme más feliz', seguida de 'Participo porque es un tiempo de ocio', 'Participo para relacionarme más y mejor', 'Participo para que me conozcan mejor', 'Participo para hablar mejor' y 'Participo para mejorar la escritura'.

a. Participo para que me conozcan mejor

A esta pregunta contestaron 169 personas. La respuesta media fue 8,12. La mayor parte dijeron estar totalmente de acuerdo con la frase. La segunda opción más elegida fue el 9.

**Ilustración 5:** Usuario. Participo para que me conozcan mejor.

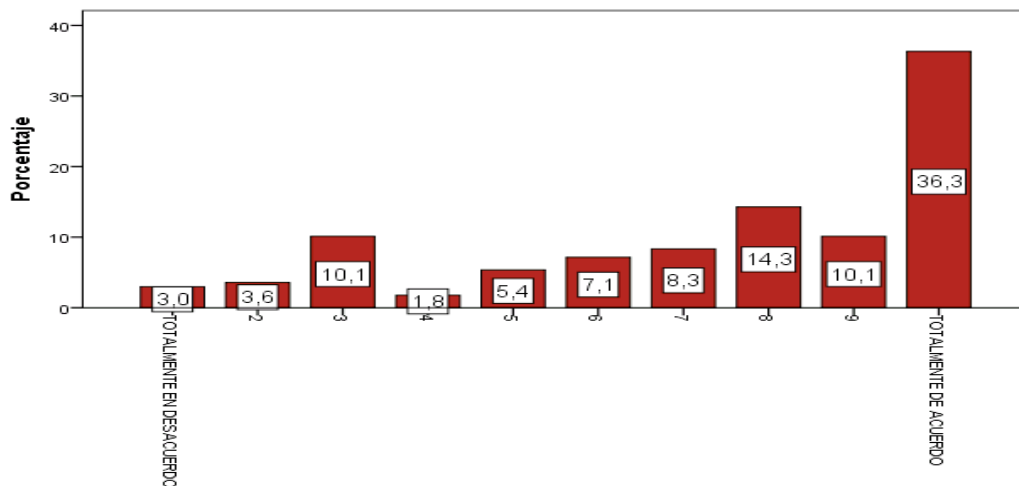


**Fuente:** Elaboración propia

**b. Participo para hablar mejor**

168 encuestados han respondido a esta variable. La respuesta media es 7,4. Los valores más elegidos son el 10 y el 8.

**Ilustración 6:** Usuario. Participo para hablar mejor.

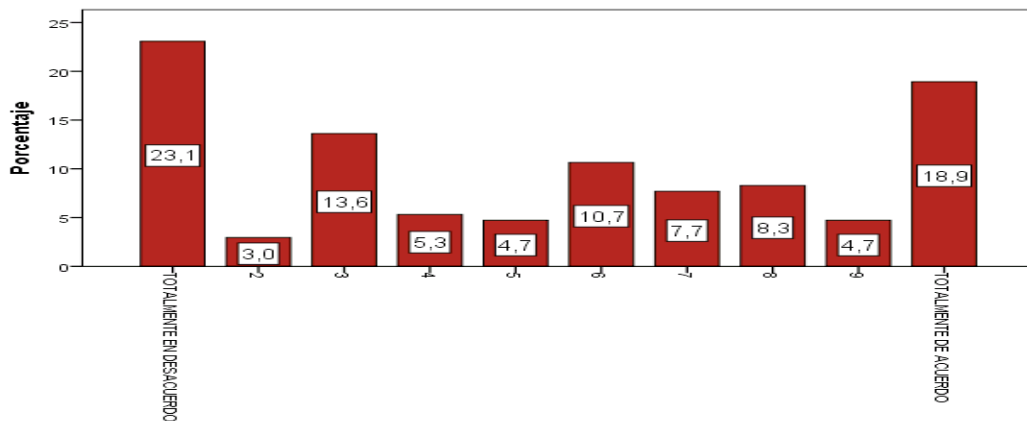


**Fuente:** Elaboración propia

c. Participo para mejorar la escritura

La respuesta media fue la más baja de la serie: 5,3. La distribución de respuestas es muy heterogénea. Un 18,9% eligió el valor '10'.

**Ilustración 7:** Usuario. Participo para mejorar la escritura.

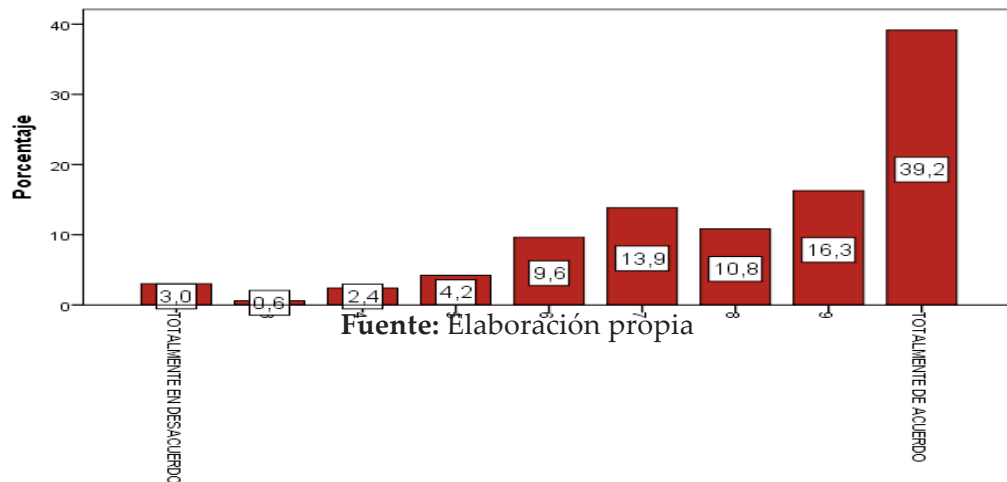


Fuente: Elaboración propia

d. Participo para relacionarme más y mejor

Respondieron 166 encuestados. La respuesta media fue 8,15. Un alto porcentaje eligió la máxima puntuación (39,2%).

**Ilustración 8:** Usuario. Participo para relacionarme más y mejor.

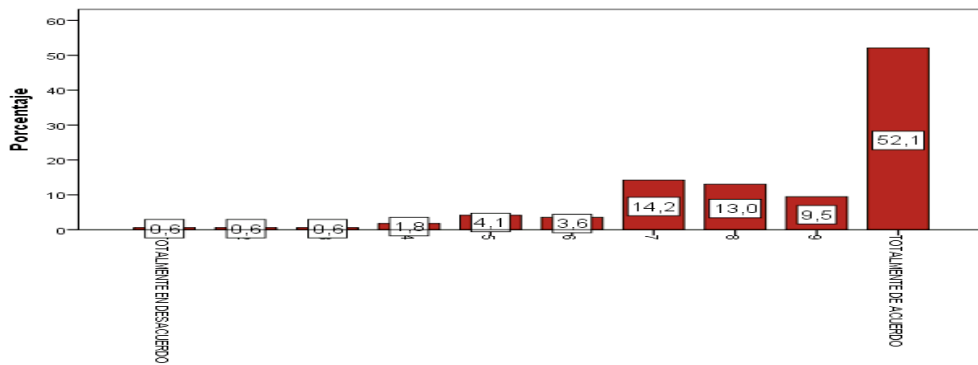


Fuente: Elaboración propia

e. Participo para sentirme más feliz

La puntuación media es de 8,62, la más elevada de la serie. Más de la mitad de los encuestados marcaron la casilla 'Totalmente de acuerdo'. El número de usuarios que eligieron valores del 1 al 4 apenas superaba el 3%.

**Ilustración 9:** Usuario. Participo para sentirme más feliz.

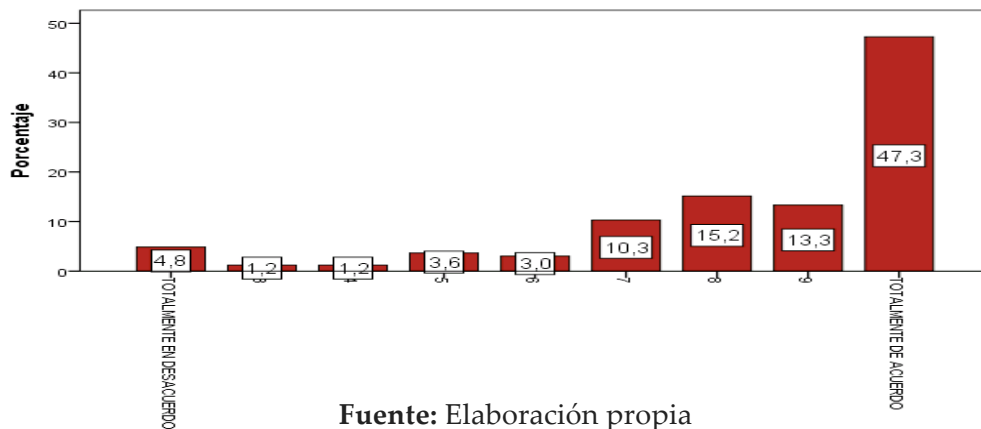


**Fuente:** Elaboración propia

f. Participo porque es un tiempo de ocio y entretenimiento

Contestaron 165 usuarios. La media de respuestas para esta pregunta es de 8,36. El valor '10' fue elegido por el 47,3% de los encuestados.

**Ilustración 10:** Usuario. Participo porque es un tiempo de ocio.



**Fuente:** Elaboración propia

En resumen, el principal motivo de participación es la experiencia de felicidad que proporciona el taller de radio, mientras que el aprendizaje de competencias en lectura y escritura son motivos secundarios, tal como queda esbozado en la siguiente tabla:

**Tabla 70:** Resumen de los motivos de participación en talleres de radio.

MOTIVOS DE PARTICIPACIÓN	PUNTUACIÓN OBTENIDA
Participo para sentirme más feliz	8,62
Participo porque es un tiempo de ocio y entretenimiento	8,36
Participo para relacionarme más y mejor	8,15
Participo para que me conozcan mejor	8,12
Participo para hablar mejor	7,4
Participo para mejorar la escritura	5,3

**Fuente:** Elaboración propia

#### 6.4.3.5. Principales ocupaciones en los talleres de radio

En esta secuencia de variables nos interesa saber cuáles son los trabajos habituales de los participantes en los talleres radiofónicos. Se han propuesto seis ítems para analizar, tareas que coinciden con las más habituales en la cadena de creación del medio Radio. Las opciones de respuesta son dos: Sí y No. La labor más demandada es la de locución, seguida de las tareas de: redacción, producción, presentación, gestión Web y técnico de sonido.

##### a. Labores de redacción

Entre los encuestados que responden a esta pregunta hay más personas que aseguran no practicar la labor de redacción. Un 55% admiten que no redactan.

**Tabla 71:** Usuario. Labor de redacción.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	SÍ	76	43,4	45,0	45,0
	NO	93	53,1	55,0	100,0
	Total	169	96,6	100,0	
PERDIDOS	Sistema	6	3,4		
<b>Total</b>		175	100,0		

Fuente: Elaboración propia

b. Labores de producción

De las 166 personas que contestaron, un 54,2% exponen que realizan trabajos de producción para preparar los espacios de radio.

**Tabla 72:** Usuario. Labor de producción.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	SÍ	90	51,4	54,2	54,2
	NO	76	43,4	45,8	100,0
	Total	166	94,9	100,0	
PERDIDOS	Sistema	9	5,1		
<b>Total</b>		175	100,0		

Fuente: Elaboración propia

c. Labores de presentación

La tarea de presentar un espacio de radio es ejercida por un 41,8% de los participantes. Han contestado a esta pregunta un 94,3% de los encuestados.

**Tabla 73:** Usuario. Labor de presentación.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	SÍ	69	39,4	41,8	41,8
	NO	96	54,9	58,2	100,0
	Total	165	94,3	100,0	
PERDIDOS	Sistema	10	5,7		
<b>Total</b>		175	100,0		

Fuente: Elaboración propia



d. Labores de locución

Casi la práctica totalidad de los usuarios de talleres reconocen que desempeñan cometidos de locución en un espacio de radio. Sólo 3 de los 169 que han contestado a este ítem no efectúan este trabajo.

**Tabla 74:** Usuario. Labor de locución.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	SÍ	166	94,9	98,2	98,2
	NO	3	1,7	1,8	100,0
	Total	169	96,6	100,0	
PERDIDOS	Sistema	6	3,4		
<b>Total</b>		175	100,0		

Fuente: Elaboración propia

e. Labores de técnico de sonido

Sólo una minoría –un 8,9%– cumple alguna labor técnica dentro de los talleres de radio. La mayoría de los encuestados no tiene contacto con los procesos técnicos.

**Tabla 75:** Usuario. Labor técnica-sonido.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	SÍ	15	8,6	8,9	8,9
	NO	153	87,4	91,1	100,0
	Total	168	96,0	100,0	
PERDIDOS	Sistema	7	4,0		
<b>Total</b>		175	100,0		

Fuente: Elaboración propia

f. Labores de gestión Web

8 de cada 10 encuestados están desvinculados de esta ocupación. Un 8% de la muestra ha declinado contestar a esta pregunta.

**Tabla 76:** Usuario. Labor gestión Web.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	SÍ	22	12,6	13,7	13,7
	NO	139	79,4	86,3	100,0
	Total	161	92,0	100,0	
PERDIDOS	Sistema	14	8,0		
Total		175	100,0		

Fuente: Elaboración propia

En la tabla que a continuación exponemos resumimos las aportaciones de los usuarios de talleres.

**Tabla 77:** Resumen de los motivos de participación en talleres de radio.

LABORES EN EL TALLER	PORCENTAJE DE USUARIOS QUE REALIZAN LA LABOR
Labor de locución	98,2%
Labor de producción	54,2%
Labor de redacción	45%
Labor de presentación del espacio	41,8%
Labor de gestión Web	13,7%
Labor técnica	8,9%

Fuente: Elaboración propia

#### 6.4.3.6. ¿Tiene libertad para elegir los temas de los espacios de radio?

El objetivo de esta pregunta dentro del cuestionario era observar el grado de autonomía e independencia que tienen los participantes en los talleres de radio para elegir con libertad los temas que se tratan en los programas o secciones radiofónicos. Se ofrecían cuatro posibles respuestas. La más señalada es 'Siempre', elegida por la mitad de los encuestados. Sólo un 4,1% de la muestra indicaba que no tiene nunca opción de elegir los temas.

**Tabla 78:** Usuario. ¿Tiene libertad para elegir los temas de los espacios de radio?

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	NUNCA	7	4,0	4,1	4,1
	A VECES	37	21,1	21,8	25,9
	CASI SIEMPRE	37	21,1	21,8	47,6
	SIEMPRE	89	50,9	52,4	100,0
	Total	170	97,1	100,0	
PERDIDOS	Sistema	5	2,9		
<b>Total</b>		175	100,0		

Fuente: Elaboración propia

## 6.4.3.7. Sección principal del taller

Las noticias y debates sobre discapacidad son la sección preferente en los guiones de los talleres -30,4%-. Las informaciones más cercanas, vinculadas al pueblo o ciudad donde habitan los protagonistas de los talleres, son la segunda opción -25%-. Se observa también un interés por la música, que está muy presente en los talleres. Los temas de 'Política' -1,7%- y 'Sociedad' -1,1%- interesan poco.

**Tabla 79:** Sección principal del taller.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	POLÍTICA	3	1,7	2,0	2,0
	FAMOSOS	8	4,6	5,4	7,4
	DEPORTES	17	9,7	11,5	18,9
	MÚSICA	26	14,9	17,6	36,5
	CULTURA	7	4,0	4,7	41,2
	DISCAPACIDAD	45	25,7	30,4	71,6
	FAMILIA-AMIGOS	3	1,7	2,0	73,6
	NOTICIAS PUEBLO-CIUDAD	37	21,1	25,0	98,6
	SOCIEDAD	2	1,1	1,4	100,0
	Total	148	84,6	100,0	
PERDIDOS	Sistema	27	15,4		
<b>Total</b>		175	100,0		

Fuente: Elaboración propia

#### 6.4.4. Percepción de la presencia de la discapacidad en los medios

En este sub-bloque planteamos tres preguntas sencillas para sondear qué opinan los usuarios sobre el tratamiento de la discapacidad en los medios y qué tipo de participación podría realizar una persona con diversidad funcional en la radio.

##### 6.4.4.1. ¿Cree que es suficiente la información sobre discapacidad en los medios?

Para responder a esta variable –que fue contestada por un 98,9% de encuestados-, ofrecíamos cinco posibles respuestas: Nula, insuficiente, suficiente, buena y muy buena.

Del gráfico podemos extraer como resultado principal que más de la mitad de los encuestados consideran que la información que se ofrece en los medios sobre discapacidad es insuficiente. Es alto también el porcentaje de personas que sienten que la información ofrecida es nula. Sumando estos dos casos, un 67,6% de individuos suspenden la atención a la discapacidad.

**Tabla 80:** ¿Crees que es suficiente la información sobre discapacidad en los medios?

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	NULA	27	15,4	15,6	15,6
	INSUFICIENTE	90	51,4	52,0	67,6
	SUFICIENTE	20	11,4	11,6	79,2
	BUENA	27	15,4	15,6	94,8
	MUY BUENA	9	5,1	5,2	100,0
	Total	173	98,9	100,0	
PERDIDOS	Sistema	2	1,1		
<b>Total</b>		175	100,0		

**Fuente:** Elaboración propia

#### 6.4.4.2. ¿Las personas con discapacidad deben aparecer más en los medios?

En esta variable se planteaban dos posibles respuestas dicotómicas: Sí y No. De las 174 personas que han respondido a esta pregunta, un 97,7% contestaban afirmativamente.

**Tabla 81:** ¿Las personas con discapacidad deben aparecer más en los medios?

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	SÍ	170	97,1	97,7	97,7
	NO	4	2,3	2,3	100,0
	Total	174	99,4	100,0	
PERDIDOS	Sistema	1	,6		
<b>Total</b>		175	100,0		

Fuente: Elaboración propia

#### 6.4.4.3. ¿Qué tipo de participación en la radio podría realizar una persona con discapacidad intelectual o del desarrollo?

Además de conocer la opinión de este colectivo acerca de la participación en los medios de comunicación, nos hemos interesado por saber qué formas de colaboración se adaptarían a sus necesidades. La pregunta es de respuesta abierta, aunque posteriormente hemos categorizado las respuestas para otorgar la mayor homogeneidad posible al conjunto.

Un 8% de los encuestados han dejado la casilla de la variable en blanco. La respuesta más frecuente es 'Información general' -14,9%-. Bajo el título de 'La que el usuario quiera' agrupamos respuestas en las que el participante en el taller considera que está en disposición de ofrecer cualquier tipo de colaboración sin ninguna restricción previa. Es igualmente notable el porcentaje de usuarios que desean realizar debates -casi un 10%- y el de aquellos participantes que proponen espacios de información específica sobre discapacidad -8,6%- y musicales -6,9%-.

**Tabla 82:** ¿Qué tipo de participación en la radio podría realizar una persona con discapacidad intelectual o del desarrollo?

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
<b>VÁLIDOS</b>	NO CONTESTA	14	8,0	8,0	8,0
	AYUDANTE TÉCNICO	1	,6	,6	8,6
	DEBATES	17	9,7	9,7	18,3
	DEPORTES	10	5,7	5,7	24,0
	EN PROGRAMA DE CINE	1	,6	,6	24,6
	EN PROGRAMA DE OCIO	1	,6	,6	25,1
	EN PROGRAMA MUSICAL	12	6,9	6,9	32,0
	EN TEMAS DE SOCIEDAD	1	,6	,6	32,6
	EN TEMAS LABORALES	4	2,3	2,3	34,9
	ENCUESTAS CALLE	1	,6	,6	35,4
	ENTREVISTAS	6	3,4	3,4	38,9
	HISTORIAS DE VIDA	5	2,9	2,9	41,7
	INFO DEL TIEMPO	1	,6	,6	42,3
	INFO DISCAPACIDAD	15	8,6	8,6	50,9
	INFO RECETAS	1	,6	,6	51,4
	INFORMACIÓN GENERAL	26	14,9	14,9	66,3
	LA QUE EL USUARIO QUIERA	22	12,6	12,6	78,9
	LO MISMO QUE EL RESTO	1	,6	,6	79,4
	LOCUCIÓN	4	2,3	2,3	81,7
	PRESENTAR PROGRAMA	9	5,1	5,1	86,9
	PRODUCCIÓN	12	6,9	6,9	93,7
	PROGRAMAS ESPECIALES	1	,6	,6	94,3
	PROGRAMAS PROPIOS DISC	3	1,7	1,7	96,0
	RADIO EDUCATIVA	5	2,9	2,9	98,9
	REDACCIÓN	2	1,1	1,1	100,0
	<b>Total</b>	175	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

#### 6.4.5. Gratificaciones: grado de satisfacción

Esta parte final del cuestionario consta de dos preguntas. Queremos saber si el taller tiene importancia en sus vidas y qué satisfacción (gratificaciones) alcanzan con la participación en el proyecto radiofónico.

##### 6.4.5.1. ¿El taller es importante en mi vida?

Esta variable es una de las que aportan más información a nuestro estudio toda vez que está enfocada a detectar si el taller cubre sus expectativas personales y sociales. De las cinco opciones previstas, un 56,7% de los encuestados señalaron que el taller es muy importante en sus vidas. El taller es poco o nada importante para un 2,4% de los participantes en la muestra.

**Tabla 83:** ¿El taller es importante en mi vida?

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	NADA IMPORTANTE	3	1,7	1,8	1,8
	POCO IMPORTANTE	1	,6	,6	2,3
	BASTANTE IMPORTANTE	17	9,7	9,9	12,3
	IMPORTANTE	53	30,3	31,0	43,3
	MUY IMPORTANTE	97	55,4	56,7	100,0
	Total	171	97,7	100,0	
PERDIDOS	Sistema	4	2,3		
<b>Total</b>		175	100,0		

**Fuente:** Elaboración propia

##### 6.4.5.2. Grado de satisfacción con el taller de radio

Esta pregunta es la más significativa del cuestionario. Recoge la síntesis del objetivo de este trabajo: conocer si la experiencia de los usuarios es o no gratificante, si les aporta bienestar. Las posibles respuestas iban del 1 (Nada contento) al 10 (Muy contento).

Un 67,3% de los encuestados afirma estar muy contento con la actividad en la radio. El segundo valor más votado es el 8 -15,5%-, seguido del 9 -7,7%-. Los valores 1, 2 y 3 no han sido escogidos por los encuestados.

**Tabla 84:** Grado de satisfacción con el taller de radio.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDOS	4	2	1,1	1,2	1,2
	5	3	1,7	1,8	3,0
	6	3	1,7	1,8	4,8
	7	8	4,6	4,8	9,5
	8	26	14,9	15,5	25,0
	9	13	7,4	7,7	32,7
	<b>MUY CONTENTO</b>	<b>113</b>	<b>64,6</b>	<b>67,3</b>	<b>100,0</b>
Total	168	96,0	100,0		
PERDIDOS	Sistema	7	4,0		
<b>Total</b>		175	100,0		

Fuente: Elaboración propia

## 6.5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el siguiente epígrafe trataremos de confrontar los resultados ya analizados y expuestos párrafos atrás con la idea de contextualizar cada una de las variables.

Los resultados los hemos categorizado en tres apartados, coincidiendo con los bloques analizados: perfil de los tutores de los talleres, perfil personal de los alumnos y estudio sobre los usos del taller y el grado de satisfacción con la actividad que tienen las personas participantes.

### 6.5.1. Perfil de los tutores de los talleres de radio

VARIABLES como la formación académica del tutor, su experiencia en la radio, la permanencia en el taller o las tareas que desarrolla dentro de la actividad nos han permitido trazar un perfil acerca de los coordinadores de los talleres de radio para personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. La presencia del tutor representa un apoyo en su máxima expresión, cuya finalidad no sólo es dirigir a los alumnos de los talleres, sino también acompañar.



#### 6.5.1.1. Número de tutores y sexo

De los tutores de los 38 talleres que han contestado al cuestionario analizado en el capítulo V, han colaborado en el estudio de este capítulo un total de 15 tutores titulares, que en algunos casos han contado con la colaboración de otros técnicos auxiliares de apoyo.

La mayor parte de los talleres –un 60%– tienen un solo tutor, aunque hay un 40% de proyectos que disponen de 2, 3 y hasta 4 personas ayudando en la actividad. Generalmente se trata de monitores que comparten responsabilidades en la gestión de los grupos.

Creemos que la distribución de tutores debe depender de las dimensiones del grupo humano. En los talleres con una alta participación como *Bandidos de la Hoya*, *La Radio de Assido* o *Radio Terrícola* se hace imprescindible que haya más de un apoyo, que puede ser personal de la entidad o profesionales de la radio.

El sexo dominante es el femenino (11 tutores). En la mayoría de las entidades que han aportado datos a esta encuesta las personas encargadas de tutorizar los talleres son mujeres.

#### 6.5.1.2. Formación del tutor y funciones dentro de la entidad

La formación académica y profesional del tutor es un componente de gran influencia para desarrollar actitudes y capacidades en la persona con discapacidad intelectual o del desarrollo. Los datos que se desprenden de la encuesta reflejan que la mayor parte de los tutores tienen formación universitaria relacionada con la pedagogía y la psicología. La esfera formativa de los coordinadores es la de las ciencias sociales: carreras universitarias vinculadas a la educación especial, la terapia ocupacional o el trabajo social, o bien estudios especializados en educación social.

En el ámbito de la comunicación, en este estudio sólo hemos identificado un caso, el de un licenciado en Comunicación Audiovisual, aunque sabemos que existe una mayor presencia de expertos en la rama del periodismo según las informaciones extraídas de las entrevistas que realizamos a los tutores de los talleres expuestos en el capítulo V.

No obstante, el perfil del tutor responde al de un profesional con titulación académica universitaria ligada a la pedagogía y la psicología.

Si observamos las funciones de los tutores en las entidades para las que trabajan advertimos que desempeñan funciones muy diversas: desde el puesto de auxiliar en centros ocupacionales hasta el de una dirección técnica de un centro, pasando por tareas como las de cuidador, educador, director de Comunicación, psicólogo, monitor de tiempo libre o responsable de apoyo escolar.

Entendemos que la función del tutor en los talleres de radio debe ser ejercida por especialistas en atención psicológica, terapia ocupacional y educación especial en aras del trabajo de la autoestima, el fomento del ocio y la inclusión social, con la guía de profesionales de la comunicación, quienes pueden aportar a los usuarios habilidades comunicativas y sociales y un análisis de la realidad con mayor espíritu crítico.

En síntesis, la colaboración de profesionales de distintas ramas –desde el periodismo a la psicología- puede ayudar a visibilizar con mayor eficacia la realidad de las personas con discapacidad –contribuir a que la sociedad perciba quiénes son y qué piensan- y a favorecer su empoderamiento personal con una mayor autoestima, mejores relaciones sociales y más habilidades para comunicarse con los demás.

#### *6.5.1.3. Conocimientos del tutor sobre la radio previos al inicio del taller*

El 73,3% de los tutores confirma que, antes de empezar el taller, no tenía experiencia previa en la radio. Se considera necesario que los coordinadores de estas actividades radiofónicas realicen cursos de formación específica en medios de comunicación audiovisuales y nuevas tecnologías de la información y la comunicación. De ahí la importancia de que las entidades cuenten, en la medida de sus posibilidades, con el ejercicio profesional de periodistas. El periodista se ocupa de la imagen de la entidad y de coordinar a los distintos estamentos de la institución para potenciar valores intangibles.

#### *6.5.1.4. Antigüedad del tutor en el taller y tareas que desempeña*

La mayoría de los tutores –8 de cada 10,3- realizan trabajos de coordinación de los talleres –función activa-. El resto aseguran que su principal función no es la de coordinar, sino servir de apoyo a los usuarios –ocupación más pasiva-.

Consideramos que ambos roles no sólo no colisionan entre sí, sino que son compatibles y deben estar relacionados. La posición del tutor ha de ser activa, en cuanto que tiene que liderar la actividad, pero ha de mantenerse en un ponderado segundo plano –servir de apoyo discreto- para que el alumno pueda desarrollar sus capacidades con mayor libertad, sin excesivo intervencionismo.

Un 53,3% de los tutores que han respondido al cuestionario llevan al frente de los talleres entre 2 y 4 años, lo que refleja que la mayoría de los proyectos radiofónicos han surgido en los últimos tiempos, como quedó demostrado en el capítulo V.

Basta remitirnos a la media de antigüedad en el taller de los coordinadores - 5,73 años- para cerciorarnos de que en el último lustro, y coincidiendo con el auge de las TIC (podcast, radio on-line), numerosas entidades han aprovechado los recursos tecnológicos para poner en marcha proyectos audiovisuales de este tipo.

Además, y aunque es cierto que existen más recursos, más posibilidades de acercamiento a las TIC y, en consecuencia, de aprovechamiento de sus potencialidades, consideramos que también va aumentando la percepción de que la apropiación de las TIC es muy beneficiosa para la vida de las personas con discapacidad. Los podcast, sin ir más lejos, ofrecen esa posibilidad real. Valga el dato puesto de relieve en el capítulo V: 29 de los 38 talleres de radio que forman parte de la base de datos realizada en el marco temporal del estudio recurrían al servicio de podcast.

### **6.5.2. Características sociodemográficas de los participantes en talleres de radio**

Los primeros datos hacen referencia a la distribución de talleres que han participado en esta investigación, la entidad a la que pertenecen y su ubicación geográfica por regiones, provincias y municipios.

En el estudio del capítulo V observábamos que la participación media en los 38 talleres se acercaba a los 600 usuarios. De ellos, han colaborado en esta encuesta 175, lo que representa un porcentaje cercano al 30 por ciento. Entre las razones por las que las dos terceras partes de la población no han colaborado está el hecho de que una parte de los alumnos con discapacidad intelectual o del desarrollo no saben leer ni escribir y además tienen serias dificultades para poder hablar. Es evidente, tal y como nos han significado algunos tutores de los talleres,

que este grupo de alumnos no han podido iniciar o completar los cuestionarios al carecer de capacidad para comprender buena parte de sus preguntas. A esta realidad hay que sumar que los tutores de los talleres no han querido influir en las respuestas de los alumnos, pese a que han ejercido de apoyo. Este argumento nos aclara que las personas que han participado tienen una discapacidad intelectual o del desarrollo límite o moderada y, sólo en casos extremos, han aportado sus opiniones sujetos con una discapacidad grave.

El taller *Bandidos de la Hoya* (Cadis) es el que más participantes aporta (20). Forma parte, junto a *La radio de Assido*, *Ruedas y Piernas*, *Espacio Asprodes*, *Nuestra voz importa* y, muy especialmente, *Radio Terrícola*, de un grupo de proyectos con una alta participación de usuarios. Por lógica, era de esperar que el número de colaboradores resultara mayor.

La distribución de la muestra por regiones difiere de la realidad reflejada en el capítulo V. Madrid es la comunidad con más talleres (12) y con más usuarios, pero no ha sido la región más participativa en la muestra puesto que han colaborado sólo cinco entidades y, además, con frecuencias bajas –*Adisleando* (3), *Las voces de las fuentes* (3), *Radio Alegría* (3), *Radio o lo que sea* (5) y *Radio Terrícola* (16)-. Castilla y León es la región con más participantes (38), seguida de Aragón (31) y Madrid (30).

Si nos detenemos en los municipios, la ciudad de Huesca lidera la clasificación gracias al taller *Los bandidos de la Hoya*. Otros pueblos como Colmenar Viejo, que alberga los estudios de *Radio Terrícola*, y Vitigudino, cuya radio municipal acoge el proyecto *Espacio Asprodes*, figuran también en los primeros puestos.

La presencia de entidades en los ámbitos rurales o en localidades con un peso poblacional medio es una garantía de calidad de vida para las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. Permite acercar la prestación de servicios a núcleos alejados de las grandes urbes y, en consecuencia, extender el concepto de igualdad de oportunidades. En ese marco de apoyos prestados por parte de las entidades en localidades medianas o pequeñas, como hemos visto en el capítulo anterior, las radios municipales tienden a ofrecer a los colectivos sociales parte de su programación con el ánimo de diversificar la oferta radiofónica. Así se observa en Vitigudino (Radio Vitigudino), Zafra (Radio Emisur), Autol (Radio Autol) o en Torrent (Radio Torrent).

#### 6.5.2.1. *Sexo, edad, grado de autonomía, nivel de estudios y situación laboral*

En la distribución de frecuencias de la variable 'Sexo' se puede observar con claridad que el número de hombres participantes supera en 17 puntos al de mujeres. ¿Existe un mayor interés por la radio por parte de los hombres? Con este dato sería hasta cierto punto lógico interpretar que a los usuarios varones de los talleres con discapacidad intelectual o del desarrollo les atrae más el mundo radiofónico, pero no hay datos que permitan afirmar que sea mayor el interés.

La media de edad de los participantes en los talleres es de 40,2 años. La mayor frecuencia se da entre aquellos usuarios que tienen entre 30 y 40 años (47). Las franjas de '20 a 30 años' (28), de '40 a 50' (28) y de '50 a 60' (26) tienen frecuencias casi iguales. Entre 60 y 70 años hay siete alumnos –el más longevo tiene 68-. Centrándonos en estas dos últimas franjas de edad –desde los 50 a los 70 años-, debemos significar que el número de participantes es elevado (33) y representa un porcentaje muy significativo (24,2%): casi una cuarta parte del total.

Hemos de reconocer que, a priori, esbozábamos un escenario con un perfil de usuarios más jóvenes –edades comprendidas entre los 15 y los 25 años, gentes con más avidez por emprender nuevas aventuras-, pero los datos de la encuesta revelan que la edad media del interesado en los talleres de radio es mayor de la esperada y se corresponde con el perfil de una persona adulta y con larga experiencia vital que elige libremente y en función de una necesidad que generalmente está madurada.

Grado de autonomía. La mayor parte de los usuarios de talleres de radio de la muestra viven con sus familiares (66,5%), un 29,7% residen en un centro y un 3,9% viven solos. Si cruzamos la variable 'Grado de Autonomía' con la variable 'Edad' nos daremos cuenta de que son escasas las personas con discapacidad que viven solas y existe una evidente dependencia entre la edad del individuo y su situación personal de autonomía. De hecho, entre los 20 y los 50 años la mayor parte de los encuestados viven con familiares, mientras que a partir de los 50 son mayoría los que residen en un centro.

Así se observa en la tabla de las variables 'Autonomía' y 'Edad' cruzadas.

**Tabla 85:** Cruce de variables 'Edad' y 'Autonomía'.

	20-30	30-40	40-50	+50	Total
<b>Vive solo</b>	0	2	3	1	6
<b>Vive con familiares</b>	26	37	17	14	94
<b>Vive en un centro</b>	2	8	8	18	36
	28	47	28	33	136

**Fuente:** Elaboración propia.

Nivel de estudios. El dato de personas sin estudios resulta muy informativo. Un 55,9% (76 individuos) carecen de estudios. El porcentaje sube notablemente a partir de los 50 años, franja de edad en la que el 78,7% (26 casos) de los encuestados no tienen formación académica. Este bajo índice de formación no se da en la franja 'Entre 21 y 30 años' (13 de 38 casos) y tampoco en la franja 'Entre 30 y 40 años' (26 de 47 casos), lo que confirmaría que las nuevas generaciones han tenido más oportunidades de acceso a la educación reglada.

Con respecto a la situación laboral, en torno al 63% de los encuestados que han respondido a esta pregunta (146) no tiene trabajo. El porcentaje de empleados es del 15,8% y el de personas que no pueden trabajar alcanza el 21,2%: una quinta parte del total.

#### 6.5.2.2. Nivel de lectura y escritura

Los datos sobre el nivel de lectura y escritura indican que la mayoría de las personas que han respondido a la encuesta tienen una discapacidad intelectual o del desarrollo límite o moderada, situación que les permite leer y escribir. Alrededor de 9 de cada 10 encuestados aseguran dominar estas dos facetas.

#### 6.5.2.3. Dominio del habla

Dominar el habla es un factor esencial para poder participar en un espacio de radio. A las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo que van a realizar locuciones no se les pide un nivel óptimo del habla, pero sí que se expresen con una cierta claridad para que sus mensajes puedan ser entendidos.

La mayor parte de los encuestados aseguran que se expresan sin demasiadas dificultades (95,8%). Los usuarios asumen que dominan los resortes

del habla, al menos para que sus mensajes, formulados en ocasiones con grandes dosis de esfuerzo, puedan ser entendidos por la audiencia.

### **6.5.3. Motivos de participación en el taller de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo: principales usos.**

Esta parte del estudio se fundamenta en la perspectiva teórica de la alfabetización mediática y en la Teoría de Usos y Gratificaciones, cuyos postulados se desvinculan de los estudios sobre los efectos de los medios de comunicación para focalizar su análisis en los usos que la audiencia da a los medios y las recompensas que busca.

Siguiendo este enfoque de la comunicación, los resultados del cuestionario que ahora analizamos pretenden aclarar cuáles son los usos que hacen de la radio las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, cómo se realiza su participación en los talleres y qué gratificaciones obtienen con la actividad (grado de satisfacción).

#### *6.5.3.1. Antigüedad del usuario en el taller*

De las cinco posibles respuestas, el 43,2% llevan entre 2 y 3 años en el taller. Tal y como significábamos con anterioridad en el análisis sobre la permanencia de los tutores en los talleres, se descifra que los proyectos de intervención en la radio son jóvenes y mayoritariamente se han creado en los últimos cinco años. No obstante, hay un considerable porcentaje de talleres con entre 6 y 10 años de antigüedad -20,7%-, dato importante del que se puede desprender que los talleres suelen tener estabilidad al gozar de una demanda constante de usuarios.

Por sexos, la mayor diferencia se observa en la respuesta 'Entre dos y tres años' -hay el doble de casos masculinos-, pero en el resto de ítems los porcentajes no son muy distantes.

**Tabla 86:** Comparativa por sexos de la variable ‘Tiempo del usuario en el taller de radio’.

			SEXO		TOTAL
			Masculino	Femenino	
TIEMPO EN EL TALLER	1 AÑO	Recuento	13	16	29
		% dentro de SEXO	13,5%	22,2%	17,3%
	ENTRE 2 Y AÑOS	Recuento	48	24	72
		% dentro de SEXO	50,0%	33,3%	42,9%
	ENTRE 4 Y 5 AÑOS	Recuento	14	16	30
		% dentro de SEXO	14,6%	22,2%	17,9%
	DE 6 A 10 AÑOS	Recuento	20	15	35
		% dentro de SEXO	20,8%	20,8%	20,8%
	MÁS DE 10 AÑOS	Recuento	1	1	2
		% dentro de SEXO	1,0%	1,4%	1,2%
TOTAL		Recuento	96	72	168
		% dentro de SEXO	100,0%	100,0%	100,0%

**Fuente:** Elaboración propia.

#### 6.5.3.2. Periodicidad en la colaboración en el taller

Más de la mitad de los encuestados aseguran que colaboran ‘Un día a la semana’ (54,8%) en los talleres. La participación ‘Cada 15 días’ – semanal/quincenal- es del 20,5%. Este intervalo temporal es muy apropiado para que los usuarios puedan trabajar competencias y alcanzar objetivos. Sin embargo, se dilucida que una colaboración mensual o anual es insuficiente para lograr un mayor empoderamiento de la persona con discapacidad intelectual o del desarrollo a través del impulso de habilidades comunicativas y sociales y del trabajo en el campo de la autoestima. También se diluye el objetivo de visibilizar la realidad de la discapacidad dentro de un proceso de normalización toda vez que en la radio el efecto recuerdo es fundamental para fidelizar a la audiencia.



### 6.5.3.3. ¿Cómo se enteró del taller?

Nos interesaba conocer dónde se enteraron los usuarios de la existencia del taller. Casi el 90% de los encuestados conocieron la información en su entidad. Esto vendría a demostrar la influencia que tienen las asociaciones y fundaciones en la vida cotidiana de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. Otro motivo podría ser la aún escasa visibilidad de algunos proyectos de radio que se emiten en Internet o bajo el formato de talleres internos realizados mediante megafonía en las dependencias de las entidades, aunque es preciso señalar que también hay talleres que cuentan con una amplia repercusión mediática –ejemplo: *Bandidos de la Hoya* o *La Radio de Assido*–.

### 6.5.3.4. Motivos de participación de los usuarios

Esta variable quedaba dividida en seis sub-variables para analizar las razones de participación de los participantes en los talleres de radio. Se pretendía averiguar los porqués de esta intervención en el medio radiofónico en el marco de la ‘Teoría de Usos y Gratificaciones’ y el enfoque teórico de la alfabetización mediática. Cada afirmación debía puntuarse del 1 al 10 (1: ‘Totalmente en desacuerdo y 10: ‘totalmente de acuerdo’).

El enfoque de Usos y Gratificaciones señala que la mera exposición a los medios de comunicación –el continente- puede resultar gratificante, como también lo pueden ser los contenidos. Veamos, en las siguientes líneas, cuáles son las razones que conducen a los usuarios a participar en los talleres.

De las seis respuestas posibles que ofrecía el cuestionario, vemos cómo cuatro están ligadas a la categorización de necesidades de Katz, Gurevitch y Haas – evasión/diversión, información-comprensión del entorno; desarrollo emocional, mejora de las relaciones sociales y refuerzo de la identidad personal- (1973) y de McQuail, Brumler y Brown - identidad personal, diversión, relaciones personales y obtención de información- (1972):

- ‘Participo para que me conozcan mejor’ (identidad personal).
- ‘Participo para relacionarme más y mejor’ (relaciones personales).
- ‘Participo para sentirme más feliz’ (afectividad, experiencia emocional).

- ‘Participo porque es un tiempo de ocio’ (evasión-diversión).

Los otros dos ítems: ‘Participo para hablar mejor’ y ‘Participo para mejorar la escritura’ están enmarcados en el enfoque de la educomunicación y la alfabetización mediática, aunque también podrían ser gratificaciones o usos para los usuarios.

La respuesta más elevada de la serie fue **‘Participo para sentirme más feliz’**, con un 8,62 de puntuación media. La respuesta **‘Participo porque es un tiempo de ocio’** tiene la segunda media más alta (8,36), por encima del ítem **‘Participo para relacionarme más y mejor’** (8,15) y **‘Participo para que me conozcan mejor’** (8,12). Los dos ítems con la media más baja fueron **‘Participo para hablar mejor’** (7,4) y **‘Participo para mejorar la escritura’** (5,3).

Mejorar el estado de ánimo, ganar en bienestar, es una razón casi transversal para la mayoría de los usuarios de los talleres. La radio, como medio al servicio de la información, la formación y el entretenimiento, puede ser una herramienta para satisfacer necesidades varias como la transmisión de pensamientos, sentimientos o anhelos (informar/opinar), un instrumento válido para alfabetizar mediáticamente (formar-identidad personal) y, además, un espacio para el ocio y la diversión. La suma de estas realidades puede representar avances en el estado de ánimo, en la felicidad del participante.

Si observamos las medidas aritméticas colegiremos que el trabajo de competencias como la lectura o la escritura no están entre las motivaciones principales. No obstante, se sobreentiende que la locución puede aportar beneficios en las formas de expresión oral de los participantes, del mismo modo que la implicación en la redacción de textos radiofónicos puede resultar un estímulo para mejorar la escritura. En todo caso, se trata de hipótesis no probadas.

Sin embargo, los motivos de participación de los usuarios se acercan más a necesidades abstractas que tienen que ver con el plano psicológico o afectivo -alcanzar la felicidad, disfrutar de un tiempo de ocio y relacionarse más con los demás- y con el objetivo ya remarcado de visibilizar sus realidades: lograr que se escuchen sus voces -buscar que la sociedad los conozca más y mejor-. Estos motivos de participación esgrimidos por los encuestados se acercan a los objetivos del modelo socio-ecológico, un marco teórico en el que se sustenta la última clasificación de la AAIDD, la American Association on Intellectual and Developmental Disabilities (2011), expuesta en el capítulo I. Este modelo pone de

relieve la relación entre la persona y el entorno-ambiente, se aleja de la ‘defectología’, defiende el sistema de apoyos individualizados y se centra en los principios de identidad de la discapacidad, entre los que caben destacar la autoestima, el bienestar subjetivo, el orgullo o el compromiso social y político.

Las necesidades de participación de los usuarios de los talleres de radio entroncan con las cinco dimensiones de la discapacidad intelectual propuestas en la última clasificación de la AAIDD (capítulo I). Así, las **habilidades intelectuales** se ven reflejadas en el deseo de reflexionar y razonar sobre el mundo que les rodea a través de la radio, mejorar la capacidad de hablar en público, la expresión oral, la comprensión lectora o despertar un mayor sentido crítico y analítico de la realidad; la **conducta adaptativa** encuentra expresiones en la potenciación de habilidades comunicativas, sociales y conceptuales que pueden contribuir a mejorar el día a día de sus vidas, su cotidianeidad; la dimensión de la **salud** puede verse favorecida en los talleres de radio por el bienestar mental que proporcionaría el acceso a un medio de comunicación y su uso y disfrute: el hecho de sentirse escuchados; la dimensión de **participación** se alimenta de la interacción del individuo con discapacidad intelectual o del desarrollo con otros – amigos, comunidad, compañeros de ocio, audiencia-; y la última dimensión, la del **contexto**, tiene que ver con las condiciones en las que viven su experiencia los usuarios de los talleres, desde el ambiente físico o social hasta sus rasgos personales.

#### *6.5.3.5. Principales ocupaciones en los talleres de radio*

¿De qué se ocupan los usuarios en los talleres de radio? Es esta la pregunta a la que pretendíamos dar respuesta. ¿Qué tareas son las más demandadas? ¿Las labores de redacción, producción, presentación, locución, técnico de sonido o gestor de la Web ayudan a mejorar las competencias de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo? En este punto, debemos regresar al capítulo segundo en el que abordamos los conceptos de educomunicación y alfabetización mediática. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura entiende la alfabetización mediática e informacional como un medio para identificar las funciones de los medios, una necesidad previa para el ejercicio del derecho individual a comunicarse y a

buscar, recibir y transmitir información, mensajes o ideas. Así, las competencias que se pueden adquirir deben dotar a los individuos de habilidades para la crítica y de otras destrezas comunicativas y sociales. En este sentido, el trabajo en los talleres de radio del ejercicio de la locución o la labor de redacción podrían ayudar a los usuarios a mejorar sus competencias.

Investigadores como Aguaded (2002, 2005, 2012) creen que en la actual sociedad audiovisual el sistema de valores ha experimentado profundos cambios –ha cambiado el papel de la escuela-. En ese entorno, los medios ocupan un lugar preferente para construir la realidad. Esta situación debe obligar a hacer esfuerzos para conocer el lenguaje de los medios en aras de saber interpretarlo. Y ésta es una de las funciones del taller de radio.

En la actualidad, los medios de comunicación más poderosos son aquellos que están en manos de grandes grupos empresariales. Se ha extendido la idea de empresa informativa. Recabar, producir y difundir información y entretenimiento son los fines básicos de estas plataformas. Se impone la idea de negocio y, como vemos, se ha potenciado la información y la distracción, pero se ha olvidado el principio de la formación. La alfabetización mediática y de las TIC es esencial para entender los medios y, en el caso que nos ocupa, hacer uso de ellos. En esta línea, la labor en los talleres no es sólo mecánica. El taller es una herramienta grupal que podría denominarse contracultural, un modelo educativo no formal en el que el alumno va construyendo conocimiento mediante la teoría y la práctica: la experiencia.

El taller se convierte en un medio casi perfecto –un escenario ideal- en el que se fomenta la participación desde la pluralidad, se trabajan competencias comunicacionales y sociales, y se maneja la tecnología para, desde su uso, aprovechar mejor sus recursos. La visión es claramente constructivista. Estas herramientas, el manejo de los códigos, de los lenguajes y de los simbolismos de los medios, generan socialización (Area y Guarro, 2012).

El uso pedagógico de la radio ayuda a conocer las características del medio –técnica, producción, locución o redacción-, aunque, como dice Conde del Castillo (2011), tal vez esos aprendizajes, siendo importantes, sean secundarios si los comparamos con el objetivo de conocer la realidad, comprender el mundo. Tampoco debemos obviar la gran singularidad de la radio para educar: el sonido. La radio, volviendo al capítulo tercero, es un medio cercano, coral, de sencilla

tecnología y rápido en el tratamiento de la información en el que el sonido es un elemento distintivo que propicia estímulos de comunicación potencialmente integradores.

Como hemos visto en la exposición de resultados de este estudio, en el cuestionario se han planteado seis ítems, que son las tareas habituales en el proceso de creación de la radio: redacción, presentación, locución, producción, ayuda técnica y gestión Web. Debemos señalar a priori que la propuesta metodológica de los talleres radiofónicos es sistémica y holística, de tal forma que las disciplinas que se afrontan están interconectadas. Ninguna de ellas debe considerarse independiente.

#### Principal tarea

La locución es la tarea más realizada. El 98,2% de los encuestados que han contestado a esta pregunta han respondido que ejercen labores ante el micrófono. La segunda ocupación en términos porcentuales es la de producción (54,2%). La tercera y la cuarta en frecuencia son el trabajo de redacción (45%) y el de presentación (41,8%). En cuanto a las actividades menos ejercidas, se encuentran la gestión Web (13,7%) y la de técnico de sonido (8,9%).

#### *6.5.3.6. ¿Tiene libertad para elegir los temas de los espacios de radio?*

Esta pregunta se formulaba para obtener información acerca del grado de autonomía de los usuarios de los talleres de radio. Tres eran las respuestas positivas ('Siempre', 'Casi siempre' y 'A veces') y una la negativa ('Nunca'). El 74,2% de los participantes aseguran que gozan de libertad 'Siempre' o 'Casi siempre' para elegir los temas de los espacios de radio. Una minoría –un 4,1%– dice que 'Nunca' tiene potestad para poder decidir las temáticas. Se evidencia que una mayoría de encuestados disponen de autonomía para elegir los asuntos de los talleres, luego consideran respetada su capacidad para adoptar decisiones.

#### *6.5.3.7. Sección en la que participa el usuario*

Los usuarios suelen tener –lo hemos visto líneas atrás– libertad para elegir las secciones de las que se encargarán en los espacios de radio. Generalmente, y como extensión de esa autonomía, los participantes eligen aquellas secciones que

coinciden con sus preferencias personales. En esta variable se pretendía lograr información sobre cuál es para los encuestados la sección principal del taller, aquella que más presencia tiene en los guiones. La información sobre discapacidad (30,4%), la actualidad general 'Noticias pueblo-ciudad' (25%), la música (17,6%) y los deportes (11,5%) son las secciones más presentes en la escaleta de los talleres.

Se puede interpretar que existe un gran interés por la información relativa a la discapacidad: noticias sobre la entidad o asociación, historias de vida, relatos de superación o derechos de las personas con diversidad funcional.

Prevalece también un interés alto por la actualidad de las ciudades y pueblos donde viven los usuarios, así como por la actualidad más lejana. En el ámbito de la actualidad, son habituales las entrevistas a personajes relevantes de la vida social local. La música es un componente transversal en todos los espacios. La música en plano de fondo, acompañando en alguna sección, y en primer plano, como protagonista del lenguaje radiofónico.

Por sexos, se distingue más interés por los 'Deportes' entre los hombres '(H: 14%; M: 6,6%) y una tendencia mayor entre las mujeres hacia la información sobre discapacidad (H: 27,9%; M: 34,4%). En el resto de ítems, no hay discrepancias significativas.

#### **6.5.4. Percepción sobre la discapacidad en los medios**

##### *6.5.4.1. ¿Cree que es suficiente la información sobre discapacidad en los medios?*

Una asociación entre los ítems 'Insuficiente' y 'Nula' nos indica que un 67,6% de encuestados suspenden la atención de los medios a la discapacidad. El dato es muy significativo y refleja que dos tercios de la muestra están descontentos con esta presencia. Las otras tres posibles respuestas –'Suficiente', 'Buena' y 'Muy buena'– alcanzan en su conjunto el 32,4% del total, una cifra que pone de manifiesto que una mayoría de personas con discapacidad intelectual o del desarrollo han asumido el discurso dominante de que los medios no abordan la realidad de la discapacidad de acuerdo a su peso poblacional –alrededor del 10% de los españoles tienen algún tipo de discapacidad, según el INE (2008)–.

Esta percepción es radicalmente opuesta al espíritu de la Convención de Naciones Unidas y a la Ley 7/2010, de 31 de marzo, General de la Comunicación

Audiovisual, ley que, en su artículo ocho, concreta:

Los prestadores del servicio de comunicación audiovisual procurarán ofrecer en sus emisiones una imagen ajustada, normalizada, respetuosa e inclusiva de las personas con discapacidad, en tanto que manifestación enriquecedora de la diversidad humana, evitando difundir percepciones estereotipadas, sesgadas o producto de los prejuicios sociales que pudieran subsistir. De igual modo, procurarán que su aparición en la programación sea proporcional al peso y a la participación de estas personas en el conjunto de la sociedad.

Sin embargo, los medios de comunicación están llamados a acercarse a esta realidad dialogando con las personas con discapacidad, teniendo en cuenta sus opiniones y preferencias. Protagonistas que tienen que tomar conciencia de su potencial como sujetos de enunciación -tomar la palabra- y del valor transformador- de sus voces, pues sus discursos generan identidad en el sujeto con discapacidad, pero también moldean al otro (Levín y Espinoza (2009).

Volviendo al cuestionario, en la tabla de contingencia no se observa relación de dependencia entre las variables 'Sexo' e 'Información sobre discapacidad' ya que se advierten escasas diferencias en las respuestas dadas por ambos sexos. Tal vez, los contrastes más acusados se den en las respuestas 'Nula' (Hombre: 19,4%; Mujer: 10,8%); y 'Buena' (Hombre: 10,2%; Mujer: 23%).

#### 6.5.4.2. *¿Las personas con discapacidad deben aparecer más en los medios?*

Esta pregunta guarda relación directa con la anterior. Si existe la sensación generalizada de que la discapacidad es escasamente tratada en los medios, es de esperar que la mayoría de los encuestados entiendan que deberían estar más presentes. Y así es. La estadística demuestra que todos los miembros de la muestra –menos cuatro- creen que sí deben aparecer más en los medios (Sí: 97,7%; No: 2,3%). Esta unanimidad la interpretamos como un mensaje unívoco de crítica implícita al actual modelo de los medios, en línea con el estudio coordinado por el profesor Cebrián Herreros (2010) en el que se concluye que la aparición de las personas con discapacidad en los medios de comunicación suele ser por lo que

representa su discapacidad y no por las capacidades de la persona. Como hemos visto en el segundo capítulo, la presencia de la realidad de la discapacidad en los canales mediáticos ha sido tradicionalmente marginal (Barnes, 1991), pese a los avances experimentados en los últimos años gracias al trabajo de calado social realizado por los colectivos de atención a la discapacidad –entre ellos, FEAPS–, intentos por aproximarse a los medios que no han proporcionado todos los resultados esperados, pero que, a partir de los años 90, han dado un ligero giro cualitativo (Barriga Bravo, 2008; Benavides Delgado, 2010). Aunque ese trabajo de sensibilización social ha desembocado en una mayor conciencia colectiva –al menos, en apariencia– por parte de los medios (Manifiesto del Comité de Apoyo a las Personas con Discapacidad en los Medios Audiovisuales, 2007; Gómez, Martín y Castellet, 2014), la representación de la discapacidad sigue siendo escasa y está salpicada de viejos estereotipos.

*6.5.4.3. ¿Qué tipo de participación en la radio podría realizar una persona con discapacidad intelectual o del desarrollo?*

Esta pregunta era abierta. Ante la heterogeneidad de respuestas, hemos visto oportuno categorizarlas. Una parte destacada de los encuestados creen que podrían dedicarse a dar ‘Información general’, lo que pone de relieve que existe interés por la actualidad de la ciudad o pueblo donde residen, como hemos visto en el estudio sobre consumo de radio. Es reseñable el número de participantes que dan una alta valoración a la información sobre discapacidad (8,6%).



**Tabla 87:** Comparativa por sexos de la variable 'Tipo de participación en el taller de radio'.

		SEXO		TOTAL	
		Masculino	Femenino		
TIPO DE PARTICIPACIÓN RADIO		Recuento	7	7	14
		% dentro de SEXO	7,0%	9,5%	8,0%
	AYUDANTE TÉCNICO	Recuento	0	1	1
		% dentro de SEXO	0,0%	1,4%	0,6%
	DEBATES	Recuento	10	7	17
		% dentro de SEXO	10,0%	9,5%	9,8%
	DEPORTES	Recuento	10	0	10
		% dentro de SEXO	10,0%	0,0%	5,7%
	EN PROGRAMA DE CINE	Recuento	0	1	1
		% dentro de SEXO	0,0%	1,4%	0,6%
	EN PROGRAMA DE OCIO	Recuento	1	0	1
		% dentro de SEXO	1,0%	0,0%	0,6%
	EN PROGRAMA MUSICAL	Recuento	5	7	12
		% dentro de SEXO	5,0%	9,5%	6,9%
	EN TEMAS DE SOCIEDAD	Recuento	1	0	1
		% dentro de SEXO	1,0%	0,0%	0,6%
	EN TEMAS LABORALES	Recuento	3	1	4
		% dentro de SEXO	3,0%	1,4%	2,3%
	ENCUESTAS EN LA CALLE	Recuento	0	1	1
		% dentro de SEXO	0,0%	1,4%	0,6%
	ENTREVISTAS	Recuento	4	2	6
		% dentro de SEXO	4,0%	2,7%	3,4%
	HISTORIAS DE VIDA	Recuento	3	2	5
		% dentro de SEXO	3,0%	2,7%	2,9%
	EL TIEMPO	Recuento	1	0	1
		% dentro de SEXO	1,0%	0,0%	0,6%
	INFORMACIÓN SOBRE	Recuento	7	8	15

DISCAPACIDAD	% dentro de SEXO	7,0%	10,8%	8,6%
	Recuento	0	1	1
RECETAS DE COCINA	% dentro de SEXO	0,0%	1,4%	0,6%
	Recuento	11	15	26
INFORMACIÓN GENERAL	% dentro de SEXO	11,0%	20,3%	14,9%
	Recuento	9	12	21
LA QUE EL USUARIO QUIERA	% dentro de SEXO	9,0%	16,2%	12,1%
	Recuento	1	0	1
LO MISMO QUE EL RESTO	% dentro de SEXO	1,0%	0,0%	0,6%
	Recuento	4	0	4
LOCUCIÓN	% dentro de SEXO	4,0%	0,0%	2,3%
	Recuento	7	2	9
PRESENTAR PROGRAMA	% dentro de SEXO	7,0%	2,7%	5,2%
	Recuento	6	6	12
PRODUCCIÓN	% dentro de SEXO	6,0%	8,1%	6,9%
	Recuento	0	1	1
PROGRAMAS ESPECIALES	% dentro de SEXO	0,0%	1,4%	0,6%
	Recuento	3	0	3
PROGRAMAS PROPIOS DISCAPACIDAD	% dentro de SEXO	3,0%	0,0%	1,7%
	Recuento	5	0	5
RADIO EDUCATIVA	% dentro de SEXO	5,0%	0,0%	2,9%
	Recuento	2	0	2
REDACCIÓN	% dentro de SEXO	2,0%	0,0%	1,1%
	Recuento	100	74	174
TOTAL	% dentro de SEXO	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

### 6.5.5. Gratificaciones: grado de satisfacción

#### 6.5.5.1. *¿El taller es importante en mi vida?*

Se ha comprobado a través de este cuestionario que, entre las razones que llevan a los usuarios de los talleres a participar en esta actividad, el deseo de sentirse más felices figura como la motivación principal. Este indicador es muy significativo en la medida en que nos sirve de comparativa con la variable que estamos ahora analizando. De las cinco posibles respuestas, tres tienen connotaciones positivas ('Muy importante', 'Importante', 'Bastante importante') y las dos restantes son negativas ('Nada importante', 'Poco importante'). La estadística nos dice que un 56,7% de los encuestados consideran que el taller es muy importante en sus vidas. Si sumamos las tres respuestas de índole positiva, el porcentaje alcanza el 97,6%, lo que demuestra que, de acuerdo con la aspiración de los usuarios de participar para sentirse más felices, el taller de radio es una vivencia personal influyente.

Por sexos, la tabla de contingencia nos ofrece respuestas prácticamente análogas entre hombres y mujeres. Tal vez el dato más sorprendente, aunque no es relevante a efectos estadísticos, es que han sido mujeres las únicas cuatro personas que han contestado que el taller es nada o poco importante en sus vidas.

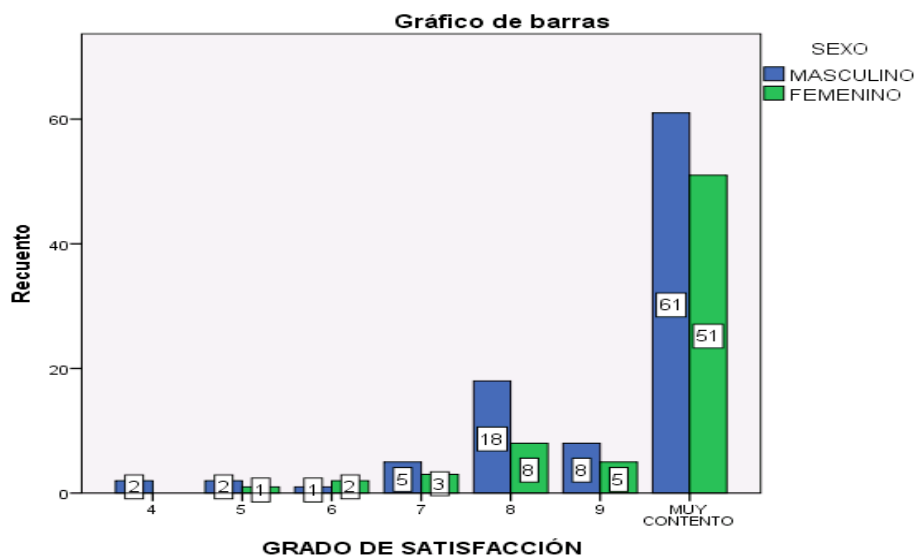
#### 6.5.5.2. *Grado de satisfacción con el taller de radio*

La última variable del cuestionario es la más importante para los objetivos de esta investigación. Tras haber conocido los usos –ocupaciones, motivaciones y tareas dentro de los talleres- y otros atributos relacionados con la presencia de las personas con discapacidad en los medios, la pregunta acerca del grado de satisfacción con la actividad, realizada a modo de escala del 1 al 10, pretende conocer las gratificaciones experimentadas por el conjunto de individuos que han participado en la encuesta. El valor máximo: 'Muy contento' ha sido elegido por un 67,3% de encuestados. La suma de los valores 8, 9 y 10 es del 90,5%. Y sólo un 1,2% de los usuarios han escogido valores por debajo de 5.

Con estos números, se razona que el grado de satisfacción con la actividad radiofónica es muy alto. No en vano, la media alcanzada es del 9,24.

Por sexos, como se comprueba en el gráfico siguiente, no se observan discordancias considerables en ninguno de los valores de la escala.

**Ilustración 11:** Comparativa entre 'Grado de satisfacción' y 'Sexo' del encuestado.



**Fuente:** Elaboración propia.

En resumen, la satisfacción personal con la actividad radiofónica se sitúa a niveles de sobresaliente. Esta percepción tan positiva viene a confirmar las buenas valoraciones indicadas por los encuestados en la pregunta: '¿El taller es importante en tu vida?'. En consecuencia, cabe la afirmación de que los talleres de radio proporcionan gratificaciones personales muy altas a las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.

## 6.6. CONCLUSIONES

Las conclusiones que siguen son la síntesis del trabajo de investigación de este capítulo VI. Uno de los objetivos de esta tesis doctoral era conocer las **percepciones** que tienen las personas con discapacidad intelectual o del

desarrollo sobre su participación en los talleres, siguiendo el modelo de la Teoría de Usos y Gratificaciones y el enfoque de la alfabetización mediática. Así, se pretendía saber cómo se articula la **participación**, cuáles son los intereses y las motivaciones que llevan a estas personas a involucrarse en esta actividad y qué sensaciones tiene este colectivo sobre los beneficios obtenidos con la implicación en los programas de radio (**grado de satisfacción**).

Como hemos visto en el inicio de este capítulo VI, el concepto de participación es clave en la clasificación de la AAIDD (2011) y de la CIF (2001) en cuanto dirige a la persona con discapacidad hacia la vida social. Participar e involucrarse en actividades del entorno permite sentirse parte de la sociedad. De este modo, creemos que contribuye a la inclusión y al empoderamiento del individuo.

Atendiendo a este razonamiento, nos interesaba saber cómo se desarrollaba esa participación en un taller de radio y qué gratificaciones proporcionaba a los usuarios. En las siguientes líneas ofrecemos las conclusiones principales, que estructuramos en tres ejes:

- Conclusiones sobre el perfil de los tutores de los talleres de radio que han contestado a la encuesta.
- Conclusiones acerca de las características sociodemográficas de las personas encuestadas.
- Conclusiones relativas a la participación de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo en los talleres y su nivel de satisfacción con la actividad radiofónica.

#### **Perfil de los tutores de los talleres de radio**

- De los tutores encargados de dirigir los 38 talleres de radio, han contestado a la encuesta 18. **El 60% de los proyectos de participación radiofónica disponen de un solo tutor**, aunque existen talleres en los que comparten funciones dos tutores (20%), tres (6,7%) o incluso cuatro personas de apoyo (13,3%).
- Aunque el taller de radio es una actividad audiovisual, **la formación del tutor es mayoritariamente universitaria orientada a las ramas de la**

**psicología, la pedagogía, el trabajo social y la terapia ocupacional.** Los tutores ejercen funciones relacionadas con la educación, la formación educativa, la atención psicológica, el cuidado de dependientes o la tutorización de actividades.

**Ante esta situación, es necesaria una mayor educación en competencias periodísticas-mediáticas.** Una prueba clara es que el 73,3% de los tutores aseguran que no tenían experiencia previa en la radio. En esta línea, la realización de cursos de especialización radiofónica podría aportar mayores conocimientos teórico-prácticos para afrontar el reto profesional de coordinar los talleres.

- **Las tareas desarrolladas por el tutor en el taller son mayoritariamente activas y de coordinación del grupo (80%),** frente a un 20% que asevera ejercer labores más pasivas, generalmente de apoyo. El intervencionismo – rol de guía- al ejercer el liderazgo del taller se sucede con momentos temporales en los que el tutor guarda un discreto segundo plano manteniendo, eso sí, una actitud de acompañamiento.

- La antigüedad media del tutor en el taller de radio es de 5,73 años. Este dato cuadra con la realidad del estudio del capítulo V: el **crecimiento significativo de proyectos radiofónicos en el último lustro al abrigo de la tecnología de Internet.** El hecho de que un 46,7% de los tutores lleve más de 6 años ejerciendo la actividad aporta información relevante acerca de la gran estabilidad de aquellos talleres en emisoras de FM que fueron creados antes de la eclosión de las emisiones on-line y el desarrollo del podcasting.

#### Características sociodemográficas de los participantes en los talleres de radio

- **El número de personas que han contestado a la encuesta ha sido de un tercio (175 encuestados) en relación con la media de participantes en los talleres de radio que se detectaron en el estudio del capítulo V (de 600 alumnos).** La participación ha sido media-alta teniendo en cuenta, como argumento principal, que las personas con una discapacidad intelectual o del desarrollo grave que colaboran en la actividad radiofónica han

encontrado serias dificultades para comprender el cuestionario, lo que ha hecho disminuir el porcentaje de individuos que han colaborado en la muestra. **De este razonamiento se infiere que la mayor parte de los encuestados tienen un grado de discapacidad límite o moderada que les permite leer, escribir y hablar aun con dificultades.**

- Castilla y León (38), Aragón (31) y Madrid (30) son las regiones con más participantes en la encuesta. **La mitad de los talleres que han colaborado en la muestra están en pueblos (93)** que no son capitales de provincia (Autol, Calatayud, Colmenar Viejo, Dos Hermanas, Frómista, Sada, Torrent, Vitigudino, Zafra), **mientras que la otra mitad de encuestados pertenecen a entidades ubicadas en ciudades (82)** como Huesca, Madrid, Melilla, Murcia, Palencia y Santander. Esta distribución tan heterogénea hace más representativa la muestra ya que representa a personas con diferente estrato y condición y hábitat social. **La alta participación en el ámbito rural revela no sólo una gran implantación de las entidades fuera de las grandes urbes sino, además, un interés claro del asociacionismo por visibilizar la realidad de las personas con discapacidad a través de los talleres de radio. La presencia de emisoras municipales en entornos con poblaciones medias o bajas podría explicar el alto número de proyectos.** En estas estaciones radiofónicas, ligadas a la esfera local, la programación suele ser amplia, plural y abierta a colectivos sociales de diversa índole.

- Por sexos, la frecuencia de hombres (57%) supera en casi 17 puntos a la de mujeres (42,5%). **El perfil del alumno de los talleres de radio responde al de una persona aún joven con una edad media de 40,2 años –el menor tiene 21 años y el mayor, 68-, con experiencia vital, que ha elegido la actividad radiofónica con autonomía y discernimiento.**

- La mayor parte de los usuarios de talleres de radio viven con la familia (66,5%) o en un centro (29,7%). Esto demuestra que **las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo encuentran más barreras para independizarse –sólo un 3,9% viven solos-.**

- Más de la mitad de los participantes carecen de estudios (55,9%). Este dato contrasta con el porcentaje de usuarios que aseguran saber leer (89,5%), escribir (88,8%) y hablar sin dificultad (95,8%), números que revelan que hay un alto porcentaje de alumnos que han recibido enseñanza extraescolar en sus familias y/o entidades. **La ausencia de formación dificulta la participación en unos talleres de radio que, al mismo tiempo, se constituyen en una oportunidad para aprender habilidades comunicativas y sociales.** El grupo mayoritario entre quienes han cursado estudios es el de aquellos sujetos que han hecho Graduado Escolar (27,2%).

- 6 de cada 10 encuestados están en situación de desempleo (63%), una cifra que casi triplica la tasa de paro en España del segundo trimestre de 2015 de la Encuesta de Población Activa (EPA) (22,37%). La tasa de actividad es muy baja –apenas un 15,8% trabajan- y es muy elevado el porcentaje de personas con discapacidad intelectual o del desarrollo que no pueden trabajar. **Estas cifras nos muestran a una población inactiva en el plano laboral, con escasos o nulos recursos económicos, y, en consecuencia, necesitada de ayudas familiares o prestaciones de las administraciones públicas para sobrevivir.**

#### **Motivos de participación en el taller de radio de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, gratificaciones y grado de satisfacción con la actividad**

- Como señalábamos en el análisis sobre los tutores de los talleres, los proyectos de participación en la radio son mayoritariamente recientes –un 43,2% de los alumnos llevan entre 2 y 3 años desarrollando la actividad-, aunque cabe aclarar que existe un porcentaje de talleres con una antigüedad de entre 6 y 10 años -20,7%-. **Conviven, en consecuencia, dos realidades: proyectos estables con más de un lustro de experiencia y talleres radiofónicos jóvenes que han sido creados en los últimos cinco años.**



- **La periodicidad media en la colaboración en talleres de radio es semanal-quincenal.** No en vano, un 82,5% de los usuarios participan, al menos, un día cada 15. Esta frecuencia temporal se antoja suficiente para trabajar los objetivos de los talleres: visibilizar la realidad de las personas con discapacidad –llegar a la audiencia regularmente- y empoderar a los individuos participantes, aunque **la periodicidad más adecuada para asumir competencias mediáticas sería semanal –un día a la semana, al menos-.**
- La entidad o asociación se constituye en la principal fuente informativa en dar a conocer a los usuarios la existencia de los talleres de radio –el 89,3% se enteraron por esta vía-. **Esta concluyente cifra descubre la gran influencia que ejercen las organizaciones en la vida de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo** y la confianza que los beneficiarios depositan en la entidades con las que tienen contacto directo, lo cual es algo esperado también.
- El taller radiofónico es un instrumento para la participación, una de las cinco dimensiones de la discapacidad intelectual, según la American Association on Intellectual and Developmental Disabilities (2011). En síntesis, el taller promueve el “acceso de las personas con discapacidad a los nuevos sistemas y tecnologías de la información y las comunicaciones, incluida Internet”, como reza la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (artículo 9.g).
- **Los usuarios de talleres de radio aseguran que la principal motivación para participar en este tipo de proyectos es sentirse más felices. Además del bienestar emocional, los participantes quieren disfrutar de un tiempo de ocio, relacionarse más y que se les conozca mejor.** Estas pretensiones se identifican con la categorización de necesidades de Katz, Gurevitch y Haas (1973) y McQuail, Brumler y Brown (1972). Así, participar por una razón de búsqueda de felicidad tiene que ver con la necesidad de desarrollo afectivo, de experiencia emocional; concebir el taller de radio como un lugar para el

ocio entronca con la necesidad de evasión y diversión; y las motivaciones de relacionarse más con el entorno y mejorar el conocimiento que tiene la sociedad acerca de la discapacidad se alinean con la mejora de las relaciones sociales y el refuerzo de la identidad personal.

**Aunque el trabajo de competencias comunicativas no está entre las prioridades de los usuarios –los ítems ‘Participo para hablar mejor’ y ‘Participo para escribir mejor’ han sido los menos puntuados-, se concluye que el proceso creativo en la radio puede beneficiar la capacidad analítica y la redacción del alumno.** Así también, la labor de locución en un estudio radiofónico podría resultar una herramienta estimulante y útil para mejorar la expresión oral.

En estas motivaciones señaladas se percibe el papel relevante de la educomunicación como proceso creativo en el que el educando se convierte en un actor importante que pierde su rol de receptor pasivo para erigirse en un constructor de mensajes, un constructor que aprende y enseña a la vez. **El taller de radio garantiza el acceso de los grupos más desfavorecidos a las TIC, lo que enlaza con uno de los propósitos de la alfabetización mediática: empoderar a las personas para que sean usuarios de medios y, al mismo tiempo, productores de mensajes,** en línea con la legislación de la Unión Europea y con los fines de la UNESCO.

- La principal ocupación de los usuarios en los talleres radiofónicos es la de locución, ejercida por un 98,2% de los participantes. La tarea de hablar ante el micrófono está por delante de otras como la labor de producción, redacción, presentación, gestión Web y ayuda técnica. De estos datos se colige que **la actividad del locutor es la más atractiva para las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.**

- La mayoría de los usuarios de talleres disponen de libertad para elegir los temas tratados en los espacios de radio. Esta conclusión se fundamenta en el hecho de que 7 de cada 10 encuestados –un 74,2%– aseguran que tienen autonomía ‘Siempre’ o ‘Casi siempre’ para escoger los asuntos que se abordan en los programas. Se desprende de esta realidad que **los tutores de los talleres consideran necesario estimular la capacidad de toma de**

**decisiones, la implicación en el proceso y la creatividad.**

- **Más de dos tercios de los usuarios de talleres de radio (67,6%) consideran 'Insuficiente' o 'Nula' la atención de los medios a la discapacidad. Además, el 97,7% de los encuestados creen que deben aparecer más en los medios de comunicación.** Se advierte que el discurso del aislamiento sigue vigente, pese a que la cifra de personas con discapacidad en España era de 3,85 millones (INE, 2008). **La aparición en los medios, especialmente en los audiovisuales, es escasa y suele ser por lo que representa la discapacidad** –influencia del estereotipo-. Esto dificulta los procesos de normalización.

- Acerca del tipo de participación que podría realizar una persona con discapacidad intelectual o del desarrollo en la radio, **los usuarios de talleres radiofónicos consideran que podrían dedicarse a dar 'Información general' (14,9%) e información específica sobre discapacidad (8,6%).** Además de la información, los encuestados creen que podrían realizar tareas de tertulias en debates de opinión, secciones musicales o labores de producción. Un 12,6% asegura que están capacitados para desarrollar cualquier actividad deseada. Estos datos manifiestan un claro mensaje reivindicativo al entorno social en relación con sus posibilidades de adaptación al medio.

- Los usuarios muestran un alto interés por sensibilizar a la opinión pública acerca de la realidad de la discapacidad, toda vez que la sección que más aparece en el guion del taller de radio está relacionada con la información sobre entidades y asociaciones, derechos o historias de vida y superación. La actualidad general, la música y los deportes figuran como segunda, tercera y cuarta opción. Se percibe que **los espacios de radio de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo comparten las características esenciales del guion de un magazín tradicional: la preeminencia de la información, el debate y el entretenimiento.**

El análisis de la discapacidad desde distintas aristas ofrece un valor distintivo.

- El taller de radio es una vivencia personal relevante en la vida de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. Para un 97,6% de participantes, la experiencia metodológica del taller se considera un hito importante. **En la práctica, se están cumpliendo las motivaciones que llevaron a los usuarios a participar en los talleres.**
- Se concluye que **la gran mayoría de los participantes están altamente satisfechos con el taller de radio**, como se desprende de la alta media de valoración alcanzada: un 9,24.

## CONCLUSIONES

En este apartado final planteamos un resumen de las principales conclusiones que hemos podido extraer del marco teórico y de los estudios realizados. A modo de síntesis, recordamos que este trabajo doctoral propone cuatro capítulos teóricos (I, II, III y IV), mientras que la praxis está conformada por dos estudios principales y otros dos complementarios:

El primer objetivo de la tesis era **dar a conocer la labor que están realizando colectivos de personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, dentro del movimiento de la Confederación Española de Organizaciones a favor de las Personas con Discapacidad Intelectual o del Desarrollo (FEAPS), a través de la promoción de la participación de estas personas en talleres radiofónicos.**

Para definir este objetivo, en el capítulo V se realizó un estudio para conocer el funcionamiento de los talleres de radio realizados por personas con discapacidad intelectual o del desarrollo que representan a colectivos asociativos agrupados dentro de la Confederación Española de Organizaciones a favor de las Personas con Discapacidad Intelectual o del Desarrollo (FEAPS). Como FEAPS no manejaba datos sobre la cantidad de talleres, nuestra primera labor fue realizar una aproximación al número de proyectos que se estaban llevando a cabo en la Confederación. Así, en una primera fase hicimos una consulta a las federaciones regionales (Cataluña no quiso participar en el estudio) y, en segunda instancia, extendimos la criba por provincias. El resultado fue una base de datos con cerca de una cuarentena de proyectos.

- **Datos generales.** El estudio reveló la existencia de **38 proyectos**. Estos talleres se distribuyen geográficamente **en 20 provincias de 13 regiones** españolas con una **media de participación cercana a los 600 usuarios**. Madrid era la región con más iniciativas radiofónicas. Dadas las dimensiones de FEAPS –unas 500 entidades en España, exceptuando las 300 que existen en Cataluña–, concluimos que el número de talleres, a pesar del considerable crecimiento de los últimos cinco años, debería ser más elevado.

• **Participación media por taller, periodicidad y franjas de emisión.** La participación media en los talleres de radio es de seis a diez usuarios. Se antoja un número adecuado para conformar grupos en los que se puedan trabajar competencias colectivas e individuales. **La mayor parte de los talleres, -ocho de cada diez-, se emiten semanal o quincenalmente o bien varios días a la semana con una duración media de entre 30 y 60 minutos y preferentemente en la franja del mediodía.** Se colige que la periodicidad adecuada para trabajar competencias es semanal-quincenal porque se puede planificar bien y es idónea para fidelizar al público objetivo. Sería conveniente una mayor presencia de espacios en horario de mañana – horario de mayor impacto social-.

• **Antigüedad.** **Casi las tres cuartas partes de los talleres tienen una antigüedad inferior a los cinco años.** Resulta evidente que las TIC han contribuido a generar nuevas experiencias radiofónicas, pero sería conveniente un mayor aprovechamiento de las plataformas de alojamiento de podcasting, las redes sociales y la radio on-line.

• **Tipo de emisión: FM/Internet/Interna.** **Nueve de cada diez talleres cuentan con huella en Internet en servicios de podcasting o a través de emisiones on-line,** mientras que **en torno a las tres cuartas partes de los talleres -27- emiten en Frecuencia Modulada (FM).** El avance de la e-radio y del podcast, tecnologías de fácil acceso que cuentan con ventajas como el feedback con el entorno, la ruptura de las relaciones espacio-temporales, la universalidad y su economicidad, no debe significar la renuncia a la radio convencional por FM, emisoras con mayor impacto social y en las que se establece un contacto directo con profesionales de los medios de comunicación que garantiza un servicio de comunicación de garantías. **Una cuarta parte de los talleres de radio se realizan mediante el formato de radio interna, una metodología basada en emisiones por megafonía o en la realización de espacios-piloto o ensayos radiofónicos.** En ocasiones, los contenidos de los talleres se reproducen en emisoras de FM o en Internet a través de redes sociales o plataformas de podcasting. Esta modalidad de radio refuerza la comunicación interna y externa de las entidades y puede ser una alternativa para los grupos de usuarios que no tienen posibilidad de participar en un taller con emisión en FM o en Internet. No obstante, sería

aconsejable que los talleres de radio interna por megafonía se incorporaran progresivamente al cosmos de Internet para visibilizar socialmente sus espacios.

- **Talleres en emisoras públicas y privadas.** Los proyectos en emisoras privadas y públicas (nueve talleres cada una) son en menor número que en emisoras culturales o comunitarias (12), radios en las que la programación es más plural y abierta a sensibilidades diversas. **Dentro de las emisoras públicas, las estaciones municipales,** con escaso personal, libertad horaria y gestionadas por ayuntamientos, **son mayoría,** aunque se asume que el número de proyectos en este tipo de radios locales debería ser mayor. **La implicación de las emisoras privadas es similar a la que se advierte en las emisoras públicas.** Esto significa que la mayor parte de estas últimas **no están cumpliendo con el fin social que se les presupone y al que insta la Ley General de Comunicación Audiovisual** al no ofertar en sus programaciones –o hacerlo mínimamente- espacios dedicados a los grupos en riesgo de exclusión social.

- **Tipología de los espacios: programa o sección.** Las dos formas de participación en un taller de radio son el programa o la sección de un programa. **Los programas se suelen proyectar en emisoras con una programación más diversa –radios comunitarias y municipales-. Las secciones, por el contrario, se dan habitualmente en programas-magacín en los tramos horarios de desconexiones provinciales de emisoras que forman parte de una cadena de radio.** En el programa se pueden trabajar más competencias debido a su mayor duración, aunque la sección - de tiempo muy limitado- cuenta con la ventaja de emitirse en emisoras con una mayor audiencia.

- **Forma de emisión: directo o grabación.** El número de espacios en directo no difiere del número de espacios grabados. **La emisión en directo aporta frescura e inmediatez,** se enfrenta al estrés del tiempo y exige una mayor concentración y preparación para minimizar el riesgo de errores, mientras que **con las grabaciones se pueden trabajar competencias sin urgencias temporales.**

• **Requisitos de acceso para participar en un taller de radio.** Los requisitos que piden las entidades a los usuarios para participar en los talleres de radio **son mínimos y tienen que ver con actitudes más que con aptitudes**, aunque entre estas últimas los tutores se ven obligados a tener en consideración un nivel mínimo de lectoescritura y una expresión oral comprensible. Entre las actitudes, sobresalen el compromiso y la implicación o las ganas de trabajar en equipo. Entendemos que las entidades no deben usar filtros exigentes ya que uno de los objetivos que se persiguen con los talleres es la inclusión social y visibilizar la realidad de la discapacidad.

• **Temáticas abordadas en los talleres de radio.** La mayor parte de los talleres de radio dedican su tiempo a dar información sobre las entidades. En este ámbito, se convierten en herramientas de comunicación interna. La información local, nacional e internacional, las secciones de quejas o denuncia social, los contenidos de deporte, ocio y tiempo libre y las tertulias son temáticas habituales en unos guiones que refuerzan la comunicación externa, el contacto con el entorno. En general, **los espacios son magazines variados en los que se mezclan la información y el entretenimiento**. Sería necesario que la mayoría de los temas fueran elegidos por los usuarios porque así se potencia la autonomía personal y la capacidad de discernimiento.

• **El trabajo dentro del taller.** En la mayoría de los proyectos se realiza un **proceso creativo integral**, que en su primera fase **agrupa las labores de planificación de temas** –tormenta de ideas-, **la distribución entre los usuarios de los contenidos, la producción del espacio, la redacción y la elaboración del guion**. La segunda fase contempla **la grabación o locución en directo del programa**. Se concluye que sería positivo que los alumnos de los talleres cooperen en varias áreas del proceso creativo radiofónico en vez de desarrollar tareas estancas. Esto es así para potenciar la interacción social y la idea de pertenencia grupal. Generalmente, los usuarios que encuentran dificultades para leer y/o escribir colaboran menos –o incluso no participan– en las tareas de locución y redacción. Se propone que las entidades les ofrezcan otro tipo de participación en el proyecto: ayuda en la elección de temas, guion, producción o cuestiones técnicas.



En relación a los tutores, se ha detectado la necesidad de una mayor especialización en materia de comunicación radiofónica. Por lo que respecta a los profesionales de las emisoras de radio, su colaboración se organiza como sujetos-animadores (presentadores o tertulianos) o como sujetos-pasivos (coordinadores de los espacios que actúan en un segundo plano). La comunicación entre profesionales y tutores es vital para el buen funcionamiento de los talleres de radio.

- **Finalidad de los talleres según los tutores.** Los objetivos principales de los talleres de radio son: **visibilizar la discapacidad y trasladar una imagen de normalización a la sociedad** -se fundamenta en la necesidad de cambiar ciertos aspectos de la imagen de este colectivo acabando con los estigmas y los lugares comunes, así como tender puentes hacia la socialización- (1); y **empoderar a las personas con discapacidad** (2) -el empoderamiento busca reforzar la identidad personal con el trabajo de la autoestima y el desarrollo de habilidades comunicativas y sociales.

Se sobreentiende que las entidades deben trabajar focalizando estos dos objetivos, aunque **sin obviar otros fines como el análisis de la realidad con espíritu crítico dentro de la idea de educomunicación** -generar sentido analítico de la actualidad-; **la promoción del ocio inclusivo** y el tiempo libre -este fin debe tenerse más en cuenta en la línea de inclusión representada en la última clasificación de la AAIDD (2010) y en la clasificación de la CIF (2001)-; **proporcionar información sobre las entidades** -comunicación interna: difusión-; **prevenir el envejecimiento pasivo** -hay un buen número de sujetos con edades avanzadas-; y **la formación laboral de futuros profesionales de los medios** y el aprendizaje del proceso informativo.

El segundo objetivo de la investigación era **conocer la influencia de los talleres de radio en las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo a través del análisis de la utilización que hacen de estos espacios radiofónicos y las gratificaciones obtenidas.** En esta línea, en el capítulo VI realizamos un estudio a usuarios con discapacidad intelectual o del desarrollo participantes en talleres radiofónicos.

Así, se distribuyó un cuestionario entre las 38 entidades que participaron en el estudio del capítulo V, cuyas conclusiones más destacadas se exponen a continuación:

- **Datos generales.** Los participantes en la muestra han sido 175 personas, pertenecientes a 18 talleres de radio, una cuarta parte de la media de participantes en los talleres de radio –unos 600, según el estudio del capítulo V-. **La mayor parte de los encuestados tienen un grado de discapacidad límite o moderada**, lo que les permite leer, escribir y hablar sin grandes dificultades. **Las regiones con mayor participación han sido Castilla y León (38), Aragón (31) y Madrid (30).** Se observa una **alta participación en el ámbito rural.**

- **Perfil del alumno.** El perfil del alumno de los talleres de radio es el de una persona que ha entrado en la madurez con una **edad media de 40,2 años** –el menor tiene 21 años y el mayor, 68-. Razonamos que el usuario **ha elegido la actividad radiofónica con autonomía y discernimiento.** Por sexos, los hombres suponen el 57%, mientras que las mujeres representan el 42,5%.

- **Autonomía, formación, nivel de lecto-escritura y situación laboral.** **Las dos terceras partes de los usuarios de talleres de radio viven con la familia (66,5%) o en un centro (29,7%).** En relación al nivel de estudios, **más de la mitad de los participantes carecen de formación académica (55,9%).** Sin embargo, el número de encuestados que aseguran saber leer (89,5%), escribir (88,8%) y hablar sin dificultad (95,8%) nos hace concluir que existe un alto porcentaje de alumnos que han recibido enseñanza extraescolar. Entre quienes sí tienen estudios, **el grupo mayoritario es el de los sujetos que han cursado Graduado Escolar (27,2%).** La radio se constituye en una oportunidad para la formación en habilidades comunicativas y sociales. **Situación laboral. En torno al 60 por ciento de los usuarios encuestados están en desempleo**, el triple de la tasa de paro del segundo semestre de 2015 de la Encuesta de Población Activa (EPA), que reflejaba un 23,7% de desempleo. **Hablamos, en consecuencia, de una población que vive mayoritariamente con familiares o en centros, con formación mínima, inactiva laboralmente, con escasos o nulos recursos económicos, que**

requiere de ayudas familiares y de las administraciones públicas para vivir.

• **Perfil de los tutores.** La encuesta ha sido respondida por 18 tutores, la mitad de los tutores que respondieron al estudio del capítulo V. 6 de cada 10 proyectos disponen de un solo tutor, un 20% tiene dos tutores, un 6,7% cuenta con tres y un 13,3% disfruta de cuatro personas de apoyo. La formación del tutor es mayoritariamente universitaria, pero no suele estar orientada a la comunicación, sino a las ramas de la psicología, la pedagogía, el trabajo social y la terapia ocupacional. Los tutores realizan tareas relacionadas con la educación, la formación educativa, la atención psicológica, el cuidado de dependientes o la tutorización de actividades. Sería necesario que los tutores inviertan tiempo en adquirir competencias mediáticas. La labor más importante del tutor es coordinar activamente el grupo (80%). Un 20% realiza labores de apoyo menos intervencionistas. El tutor tiene una antigüedad en el taller cercana a los 6 años -5,73-. Esto demuestra que la mayor parte de los proyectos son de reciente creación y coinciden con la eclosión de Internet, aunque el número de tutores con más de seis años ejerciendo la actividad revela que casi la mitad de los talleres gozan de una gran estabilidad.

• **Atención a la discapacidad en los medios de comunicación.** El 67,6% de los encuestados consideran 'Insuficiente' o 'Nula' la atención de los medios a la discapacidad y el 97,7% creen que deben aparecer más en los medios de comunicación. Las personas con discapacidad siguen teniendo una presencia muy escasa en los medios.

• **Tareas que puede realizar en el taller de radio una persona discapacidad intelectual o del desarrollo.** Los usuarios de talleres creen que podrían dedicarse a dar información general e información específica sobre discapacidad, realizar tareas de tertulios en debates de opinión, secciones musicales o labores de producción. Hay un 12,6% que asegura que están capacitados para desarrollar cualquier actividad deseada. Se deduce un mensaje reivindicativo en defensa de sus capacidades de adaptación al medio.

- **Conocimiento previo del taller.** En torno al 90% de los encuestados se enteraron del taller en la entidad o asociación. Esto muestra la gran influencia de las organizaciones en la vida de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.

- **Guion del taller.** La sección con más frecuencia en el guion del taller de radio está relacionada con la información sobre entidades y asociaciones, derechos o historias de vida y superación, mientras que la actualidad general, la música y los deportes figuran como segunda, tercera y cuarta opción. Se observa con claridad la preeminencia de la información, el debate y el entretenimiento.

- **Antigüedad de los talleres.** En el estudio se distingue la convivencia de proyectos estables con más de un lustro de experiencia y talleres radiofónicos jóvenes que han sido creados en los últimos cinco años. La periodicidad media en la colaboración en talleres de radio es semanal-quincenal -un 82,5% de los usuarios participan, al menos, un día cada 15-. Se presume que esta frecuencia temporal es suficiente para visibilizar la realidad de las personas con discapacidad -llegar a la audiencia regularmente- y empoderar a los individuos participantes.

- **Principales motivaciones.** La principal motivación para participar en este tipo de proyectos es el bienestar emocional, sentirse más feliz. Otras razones son disfrutar de un tiempo de ocio, relacionarse más y que se les conozca mejor.

Si nos acercamos a la categorización de necesidades de Katz, Gurevitch y Haas (1973) y McQuail, Brumler y Brown (1972), se concluye que participar para ser más feliz tiene que ver con la necesidad de desarrollo afectivo, de experiencia emocional; entender el taller de radio como un lugar para el ocio enlaza con la necesidad de evasión y diversión; y relacionarse más con el entorno se alinea con la mejora de las relaciones sociales y el refuerzo de la identidad personal.

En el estudio se mostraba que el trabajo de competencias comunicativas no era una de las prioridades de los usuarios. No obstante, se observa que el trabajo en el taller puede beneficiar la capacidad analítica, la redacción del alumno y su expresión oral. Además, la participación en un medio de comunicación debe considerarse una herramienta al servicio de la

educomunicación y la alfabetización mediática, pues el educando se erige en un actor que construye mensajes, aprende y enseña a la misma vez.

- **Principales ocupaciones dentro del taller.** La locución es la principal ocupación de los usuarios en los talleres al ser ejercida por un 98,2% de los participantes, por delante de otras funciones como la labor de producción, redacción, presentación, gestión Web y ayuda técnica. La actividad del locutor es la más atractiva para las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.

- **Elección de temas: toma de decisiones.** 7 de cada 10 encuestados –un 74,2%- indican que tienen autonomía ‘Siempre’ o ‘Casi siempre’ para escoger los temas de los programas. Se infiere que los alumnos tienen libertad para tomar decisiones, lo que puede generar implicación y estimular la creatividad.

- **Importancia del taller en sus vidas.** Un 97,6% de participantes dice que el taller es un hito importante en sus vidas. Este dato es similar a la valoración general realizada por los usuarios sobre la actividad: un 9,24 sobre 10. **Podemos afirmar que la gran mayoría de los participantes están altamente satisfechos con su participación en el taller de radio.**

El primer objetivo secundario era **analizar el tratamiento de la discapacidad en los medios de comunicación.** En esta línea, queríamos saber qué presencia tiene la discapacidad en las cuatro grandes cadenas de radio nacionales.

Antes de estudiar esta realidad de cerca, nos propusimos realizar una panorámica acerca del concepto de discapacidad y el constructo de la discapacidad intelectual. Era necesario contextualizar para extraer conclusiones.

- **Historia y contexto.** Las personas con discapacidad han estado históricamente marginadas y han generado sentimientos de rechazo y piedad. El infanticidio y la muerte de adultos ha sido una constante a lo largo de la historia. Desde las primeras civilizaciones de la humanidad y hasta el cambio de mentalidad social que empezó a gestarse en el siglo XX, la discapacidad fue considerada como un castigo divino.

El **modelo rehabilitador**, surgido el pasado siglo, **giró la concepción de la discapacidad, que pasó a ser vista como un asunto individual médico-asistencial**. Esta visión ha venido **colisionando durante décadas con el modelo social**, nacido en la segunda mitad del siglo XX, **que sostiene que las causas de la discapacidad son sociales** –es la sociedad la que oprime–.

Un **modelo intermedio es el biopsicosocial**, que considera que **el ser humano está influido por las esferas sociales, psicológicas y biológicas**. En los últimos años, han surgido nuevas corrientes interpretativas, entre las que cabe resaltar **el modelo de la diversidad funcional**, que **defiende la dignidad de la persona con discapacidad** sin tener en cuenta las diferencias.

- **El constructo de la discapacidad intelectual** ha sufrido también cambios en el último siglo. **Del concepto de retraso mental hemos pasado a la aceptación del término discapacidad intelectual**, oficializado en el undécimo y último Manual de la Asociación Americana sobre Discapacidades Intelectuales y del Desarrollo (AAIDD), publicado en España en 2011. Según este manual, **se puede hablar de un enfoque multidimensional de la discapacidad intelectual** en el que cobran protagonismo cinco áreas: las habilidades intelectuales, la conducta adaptativa, la salud, la participación y el contexto. **Esta definición se basa en el modelo socio-ecológico de la discapacidad**, realidad que depende de las limitaciones de la persona y de los apoyos.

- **Carta de derechos**. La **aprobación el 13 de diciembre de 2006 de la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad establece un marco jurídico de naturaleza vinculante para los estados firmantes** que han ratificado el texto normativo, entre los que figura España. **El objetivo principal de este tratado es proteger y asegurar los derechos humanos y las libertades básicas de las personas con discapacidad**, así como garantizar el respeto de su dignidad como seres humanos: la no discriminación, la participación e inclusión en la sociedad, la aceptación de la diferencia, la igualdad de oportunidades y de género, la accesibilidad, y el respeto a la identidad de los niños con discapacidad.

A partir de este momento, las leyes de los países firmantes han ido adaptándose a esta carta de derechos universal.

Construido el marco teórico sobre la discapacidad, acercamos nuestro foco de atención al universo de la Sociedad de la Información integradora, la alfabetización mediática y la educomunicación y el tratamiento de la discapacidad en los medios de comunicación. De este proceso hemos obtenido estas conclusiones:

- **Hacia una Sociedad de la Información integradora.** En medio de la sociedad de conocimiento, **las barreras técnicas y sociales de accesibilidad retrasan o impiden el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación por parte de los colectivos de personas con discapacidad.** La Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (2003, Suiza; 2005, Túnez) propone que se garantice el acceso a las TIC a través de la alfabetización. Para evitar una mayor brecha digital, **es necesario construir una Sociedad de la Información integradora basada en la persona a través de la apropiación generalizada y social de la tecnología** (Echeverría, 2008) **que genere redes sociales y espacios de encuentro** (Jiménez Lara, 2009).
- **Los talleres, herramientas para la educomunicación.** Los medios de comunicación construyen la realidad con un lenguaje sustentado en unos códigos y valores que la sociedad debe saber interpretar porque, como actores influyentes que son, están relegando a la escuela en los procesos formativos (Aguaded, 2012). En este contexto, **hay colectivos como el de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo que necesitan apoyos especiales para comprender la realidad que nos rodea.** La educación y la comunicación (educomunicación) deben ir de la mano para enseñar a decodificar los mensajes de los medios en un entorno global caracterizado por la preeminencia del valor de la información como elemento diferenciador de nuestro tiempo. **Como ejemplo de acciones en comunicación educativa encontramos los talleres educativos, que son herramientas metodológicas grupales en las que el aprendizaje se consigue a través de la experiencia desde una visión analítica y reflexiva.**

- **Alfabetización mediática.** Las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo deben recibir una alfabetización mediática y digital que ponga fin a las desigualdades de acceso al conocimiento. En este sentido, **los talleres de radio son un modelo educativo dentro de la educación no formal que permite conocer mejor el funcionamiento de los medios, favorece el desarrollo de habilidades comunicativas y sociales y una comprensión crítica de la realidad.**

- **Medios de comunicación y discapacidad.** El tratamiento de la discapacidad en los medios de comunicación aún no ha superado viejos estereotipos y tópicos (Díaz Aledo, 2007). Así, las personas con diversidad funcional no son referentes de la actualidad por lo que son o por lo que representan, sino que **siguen apareciendo en las informaciones como protagonistas de historias de superación y épicas, relatos trágicos o narraciones que generan compasión** (Benavides Delgado, 2010). Desde el punto terminológico, los medios siguen sustantivando el adjetivo *discapacitado* en lugar de utilizar la frase: *persona con discapacidad* (Solves, 2013). Esto contraviene el espíritu normativo de la Ley 7/2010, de 31 de marzo, General de la Comunicación Audiovisual, que urge a los prestadores del servicio de comunicación audiovisual a que ofrezcan una “imagen ajustada, normalizada, respetuosa e inclusiva de las personas con discapacidad”. **Para que la discapacidad sea tratada en los medios desde una perspectiva de normalización será necesario mostrar una imagen real de la diversidad humana con un lenguaje cuidado y preciso** (Dahl, 1993). Este nuevo discurso de la discapacidad debe estar en consonancia con el peso específico que tiene este colectivo en términos de representatividad social (Cebrián Herreros, 2010). Como contrapeso a esa realidad, la extensión del asociacionismo y de las entidades en defensa de las personas con discapacidad en las últimas décadas ha propiciado la aparición de medios especializados como la agencia *Servimedia*, *Discapnet* o *Solidaridad Digital*, además de diarios, revistas y boletines como *Enlace*, *Ser Capaz* o *Autonomía Personal*, y publicaciones que representan a colectivos representativos entre los que destacamos el Centro Español de Documentación sobre discapacidad (CEDD), el Servicio de Información sobre Discapacidad (SID), la Organización Nacional de Ciegos Españoles



(ONCE) o la Confederación Española de Organizaciones a favor de las Personas con Discapacidad Intelectual o del Desarrollo (FEAPS).

En el ámbito científico, en España destacan las revistas *Siglo Cero*, *Revista sobre discapacidad*, *Integración* o *Síndrome de Down: vida adulta*.

- **La discapacidad en las grandes cadenas de televisión.** La presencia de programas o secciones dedicadas al mundo de la discapacidad en los medios audiovisuales es aún marginal. Según el análisis que hemos realizado de la programación de RTVE, Grupo Atresmedia (Antena 3 y La Sexta) y Grupo Mediaset (Telecinco y Cuatro), efectuado en enero de 2016 (capítulo II), **entre las grandes cadenas sólo el grupo RTVE cuenta con algunos espacios específicos.** En el resto de cadenas el tratamiento de la discapacidad es ocasional.

Tras examinar el tratamiento de la discapacidad en las cinco cadenas de televisión nacionales más importantes, en el capítulo III nos aproximamos hacia el núcleo de este primer objetivo secundario: conocer la presencia de la discapacidad en la radio generalista y analizar qué impacto tiene en la radio municipal y comunitaria. Las conclusiones quedan resumidas del siguiente modo:

- **Características de la radio favorables para las personas con discapacidad intelectual.** Las características esenciales de la radio benefician a las personas con discapacidad intelectual. La radio tiene una alta penetración en la sociedad y una percepción social elevada. Además, la radio de hoy, asentada ya en las plataformas de Internet, ofrece múltiples posibilidades para acceder a la comunicación. **Es un medio que transmite veracidad, pureza, emoción, comunicación afectiva, una oportunidad para que la persona con diversidad funcional se muestre tal cual es.** Es un medio unisensorial en el que **prima el valor del sonido frente a lo visual, propicio para que estos colectivos ganen en seguridad y confianza.** Al mismo tiempo, **el manejo técnico es sencillo, lo que facilita la adaptación al medio.**

- **La discapacidad en las cuatro grandes cadenas de radio.** Según el estudio realizado para esta tesis doctoral, cuyo objetivo principal era analizar la

presencia de programas y secciones sobre discapacidad en las cuatro grandes cadenas de radio generalistas (RNE, Cope, Ser y Onda Cero), llevado a cabo entre diciembre de 2015 y enero de 2016, **sólo la radio pública estatal tiene programas específicos sobre discapacidad.**

Con respecto a secciones de programas, el grupo RTVE y la Cadena Cope sí cuentan con algunas secciones periódicas relacionadas con la discapacidad, pero la Cadena Ser y Onda Cero no ofrecen formatos específicos.

En este sentido **debemos recordar que**, desde el punto de vista normativo, **la Ley General de la Comunicación Audiovisual establece** en su artículo 8 (apartado 5) **que los prestadores del servicio de comunicación audiovisual deben procurar que las personas con discapacidad aparezcan en las programaciones de acuerdo a su peso proporcional.**

Aún mayor responsabilidad social debe tener la radio pública. **La Ley 17/2006, de 5 de junio, de la radio y la televisión de titularidad estatal, fijaba el interés de la radio pública por atender a los colectivos sociales** que necesitan una atención específica y **garantizaba el derecho de acceso** y el pluralismo (artículo 28) de dos formas: mediante la participación de los grupos sociales como fuentes de información en la programación de RTVE y **a través de espacios específicos en la radio y en la televisión.**

Se considera que la presencia de **la discapacidad en los medios de comunicación en general y en la radio en particular es aún insuficiente.** Sería, en síntesis, **aconsejable que las cadenas de radio privadas incorporen programas o secciones fijas orientadas a abordar la temática de la discapacidad y que las personas con diversidad funcional aparezcan en los espacios** no por su limitación física o intelectual, sino **porque su experiencia de vida es una historia interesante en sí misma** y resulta atractiva informativamente hablando. **En el caso del ente RTVE, esa recomendación debe ser una obligación al tratarse de un medio público que debe velar por atender a todos los grupos sociales.** Esta presencia tiene que articularse de forma específica –a través de espacios que traten exclusivamente este tema- y de un modo transversal –incluyendo en los distintos programas, según la información, los asuntos sobre el mundo de la discapacidad en aras de alcanzar la deseada normalización social-.

• **La discapacidad en la radio de proximidad.** La radio de proximidad aborda con mayor amplitud el tratamiento de la discapacidad. Estudios como los de Mateo (2010) o Díaz Aledo (2007) revelan que **en los últimos años han aumentado el número de espacios dedicados a la discapacidad en las radios autonómicas públicas** (*Andalucía sin barreras*, RTVA), **en las emisoras privadas provinciales o regionales pertenecientes a las cadenas generalistas** (*Torrelavega solidaria*, Onda Cero Cantabria), **en algunas cadenas especializadas** (Gestiona Radio o Radio María) **y, muy especialmente, en las radios municipales** (Candil Radio, Huércal de Almería; Radio Oleiros, Oleiros) **y en las emisoras comunitarias** (Radio Vallekas, Radio Enlace o Radio Disc).

• **Conceptualización del taller de radio para personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.** Es una práctica reciente que ha nacido por el impulso de las asociaciones y entidades. Cumple varios objetivos:

- **Es un agente activo que promueve el empoderamiento personal, la autodeterminación** (capacidad para tomar decisiones libremente, autonomía para vivir) **y la participación.** Esta última aspiración, la de participar en la actividad radiofónica, está en línea con los postulados de la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF, 2001) y del 11º Manual de la *American Association of Intellectual Disability and Developmental Disabilities*.
- El taller radiofónico **es una experiencia comunicativa que puede resultar terapéutica para trabajar la autoestima personal** del individuo con discapacidad intelectual o del desarrollo. La apropiación de la tecnología radiofónica se produce en un escenario de pertenencia grupal y genera un encuentro con la sociedad, **factores que benefician la inclusión y normalización y alejan a la persona con discapacidad de la opresión estigmatizante.**
- El taller es un método constructivista para la alfabetización mediática en el que **el educando está llamado a adquirir conocimientos teórico-prácticos, habilidades comunicativas y sociales y sentido crítico de la realidad.** En esta línea, la radio es

**concebida como un medio para la educación y la formación: educomunicación.**

- El taller radiofónico **puede ser también una experiencia de ocio en libertad**, un fin en sí mismo, **al favorecer la expresión artística y la creatividad y el aprovechamiento del tiempo libre.**

• **Talleres de radio dirigidos a grupos en riesgo de exclusión social.** El taller de radio, concebido como una herramienta de trabajo en grupo que fomenta la enseñanza a través de la experiencia y la interacción, **comenzó a aplicarse en el campo de la salud mental gracias a la aparición hace 20 años de Radio La Colifata** con el doble objetivo de propiciar la rehabilitación y luchar contra el estigma de los sujetos participantes. A partir de este momento, este concepto de taller se ha extendido en América Latina y Europa, y ha servido de experiencia-base para otros proyectos relacionados con la discapacidad.

El segundo objetivo secundario era **conocer la influencia de los talleres de radio en las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo a través del análisis de la utilización que hacen de estos espacios radiofónicos y las gratificaciones obtenidas.** Para ello, se construyó un estudio sobre consumo de radio, cuya metodología se basó en una encuesta remitida a las 38 entidades participantes en el estudio del capítulo V. Sus conclusiones más sobresalientes son las siguientes:

• La fidelidad al medio entre los alumnos de talleres de radio es alta: **casi un 95% reconoce que escucha la radio. En torno al 60% de los encuestados lo hacen todos los días**, dato casi similar al de aquellos radioyentes que sintonizan la radio tanto de lunes a viernes como los fines de semana (57,7%). La mayoría admiten que **sintonizan la radio en directo**: el seguimiento de los servicios de podcasting es aún muy escaso. **Siete de cada diez encuestados sintonizan las bandas de AM/FM** (aparato de radio convencional). La escucha a través del ipod, la Tablet, el móvil, la TV, el MP3 o el ordenador es secundaria. Los encuestados dicen que **donde más escuchan la radio es en el hogar -67,1%-**. En el estudio se detecta también que **el hábito de escuchar el medio solos es el más habitual**: un 66,4% de

los encuestados acostumbra a hacerlo sin ninguna compañía. **El momento del día en el que más escuchan la radio es por la tarde** (un 36,3%), no a gran distancia de la mañana (27,4%).

**La Cadena Ser es la radio favorita, seguida de la Cadena 40 Principales.** De acuerdo con los resultados de las últimas oleadas del Estudio General de Medios (EGM), las preferencias de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo son muy similares.

**Los programas musicales son los preferidos, seguidos de los deportivos y los informativos.** El entretenimiento se impone a la información en las preferencias de los encuestados.

En síntesis, la investigación desarrollada en esta tesis doctoral ha comprobado que la presencia de espacios sobre discapacidad en los medios de comunicación en general y en la radio en particular es aún insuficiente. En este trabajo exploratorio para dar a conocer cómo son **los talleres de radio** para personas con discapacidad intelectual o del desarrollo hemos evidenciado que **pueden ayudar a visibilizar la discapacidad** en la sociedad, **empoderar al individuo con diversidad funcional** –reforzar su autoestima (elemento terapéutico), su autonomía e identidad y desarrollar habilidades comunicativas y sociales-, **alfabetizar mediáticamente** para entender los procesos de la comunicación en un mundo global, **construir ocio inclusivo** y, en el caso de las personas con más edad, promover el envejecimiento activo. **La mayor parte de los alumnos de los talleres** a los que hemos consultado en este trabajo **están altamente satisfechos con su participación.** La **principal ocupación** que realizan es la **función de locutor** y la **motivación más relevante** es el **bienestar emocional.** La radio, en fin, **puede ser un medio muy útil para construir una Sociedad de la Información integradora,** infoinclusiva, **en la que,** como reza la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, **se garantice la accesibilidad** a la información y las comunicaciones (artículo 9) y **las personas con discapacidad puedan ejercer el derecho a la libertad de expresión y opinión** (artículo 21).



## BIBLIOGRAFÍA

Abascal, E. y Grande, I. (2005). *Análisis de encuestas*. Madrid: ESIC Editorial.

Abascal, E. y Grande, I. (2011). *Fundamentos y técnicas de investigación comercial*. Madrid: ESIC Editorial.

Abberley, P. (1998): *Trabajo, utopía e insuficiencia (77-96)*, en L. Barton (comp.), *Discapacidad y sociedad*. Madrid: Morata.

Adell, J. (1997). Tendencias en educación en la sociedad de las tecnologías de la información. *EDUTEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, nº 7. Recuperado el 12 de abril de 2013 en:

[http://nti.uji.es/docs/nti/Jordi\\_Adell\\_EDUTEC.html](http://nti.uji.es/docs/nti/Jordi_Adell_EDUTEC.html)

Aguaded J. I. (2013). El Programa «Media» de la Comisión Europea, apoyo internacional a la educación en medios (edición electrónica). *Comunicar*, 40, 20, 7-8. Recuperado el 15 de enero de 2014 de:

-(2012). La educomunicación: una apuesta de mañana, necesaria para hoy. *Aularia: Revista Digital de Comunicación*, 1(2), 259-261. Recuperado el 12 de noviembre de 2013 de: <http://www.aularia.org/Articulo.php?idart=70&idsec=1>

-(2005). Estrategias de edu-comunicación en la sociedad audiovisual (edición electrónica). *Comunicar*, 24, 25-34.

-(2002). «Educomunicación» en un mundo global (edición electrónica). *Comunicar*, (19), 7-9. Recuperado el 12 de noviembre de 2013 de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15801901>

Aguado, A. L. (1995). *Historia de las deficiencias*. Madrid: Escuela Libre Editorial.

Águila, A. M<sup>º</sup>. y Molero. A. (2003). *Historia del afrontamiento de la deficiencia, discapacidad y minusvalía (3-14)*. En Miangolarra Page, J. C., *Rehabilitación integral. Funcionamiento y discapacidad*. Barcelona: Masson.

AIMC. (2012). *La Radio: Tradicional vs Online. 2012*. Madrid: Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación. Recuperado el 15 de junio de: <http://www.aimc.es/-La-Radio-Tradicional-vs-Online,196-.html>

-(2015). *Resumen General EGM-Abril 2014 a marzo 2015*. Madrid: Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación. Recuperado el 15 de junio de 2015 de: <http://www.aimc.es/-Datos-EGM-Resumen-General-.html>

Alegre, R. (2003). *La discapacidad en el cine*. Barcelona: Editorial Octaedro.

Alumuku, P. y White, R. (2012). La radio comunitaria para el desarrollo en África. *Redes.com: Revista de Estudios para el Desarrollo Social de la Comunicación*, 1(2), 405-213. Recuperado el 16 de enero de 2014 de:

<http://revistaredes.hospedagemdesites.ws/index.php/revistaredes/article/view/65/60>

Álvarez, R. et al. (2013). *Guía de buenas prácticas sobre personas con discapacidad para profesionales de la comunicación: manual de estilo*. Sevilla: Junta de Andalucía/ Consejería de Salud y Bienestar Social.

Álvarez Villa, A. y Mercado Sáez, M. T. (2015). La representación mediática del deportista con discapacidad en el reportaje televisivo. Informe Semanal, un estudio de caso (edición electrónica). *Revista Mediterránea de Comunicación*, vol. 6(1), 27-43. Recuperado el 12 de enero de 2016 de:

[http://dspace.ceu.es/bitstream/10637/7429/1/La%20representaci%C3%B3n%20medi%C3%A1tica%20del%20deportista%20con%20discapacidad%20en%20el%20reportaje%20televisivo\\_Informe%20Semanal%2c%20un%20estudio%20de%20caso.pdf](http://dspace.ceu.es/bitstream/10637/7429/1/La%20representaci%C3%B3n%20medi%C3%A1tica%20del%20deportista%20con%20discapacidad%20en%20el%20reportaje%20televisivo_Informe%20Semanal%2c%20un%20estudio%20de%20caso.pdf)

Alvira Martín, F. (2011). *La encuesta: una perspectiva general metodológica*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).

Amar, V. (2010). La educación en medios digitales de comunicación. *Pixel-Bit: Revista de medios y educación*, (36), 115-124. Recuperado el 16 de noviembre de 2013 de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36815128009>

André, C. y Lelord, F. (2009). *La autoestima. Gustarse a sí mismo para mejor vivir con los demás*. Barcelona: Editorial Kairós.

Anduiza, E., Crespo, I. y Méndez, M. (2009). *Metodología de la ciencia política*. Madrid: CIS.

Aparici, R. (2005). Medios de comunicación y educación (edición electrónica). *Revista de educación*, (338), 85-99. Recuperado el 18 de noviembre de 2013 de: [http://www.revistaeducacion.mec.es/re338/re338\\_07.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re338/re338_07.pdf)



Area, M. y Guarro, M. (2012). La alfabetización informacional y digital: fundamentos pedagógicos para la enseñanza y el aprendizaje competente. *Revista Española de Documentación Científica*, n.º Monográfico, 46-74. Recuperado el 14 de noviembre de 2013 de:

<http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/744/825>

Badia, M. y Longo, E. (2009). El ocio en las personas con discapacidad intelectual: participación y calidad de vida a través de las actividades de ocio (versión electrónica). *Siglo Cero*, 40(3), n.º 231, 30-44.

Báez y Pérez de Tudela, J. (2009). *Investigación cualitativa*. Madrid: ESIC Editorial.

Balibrea, P. (2011): Todo el mundo tiene algo que contar La radio de Assido: un proyecto grupal de comunicación. *Síndrome de Down: vida adulta*, 21, n.º 7. Recuperado el 20 de abril de 2015 de:

<http://www.down21.org/revistaadultos/revista7/radio-assido.asp>

Balsebre, A. (2001). *Historia de la radio en España. Volumen 1 (1874-1939)*. Madrid: Cátedra.

Bañón, A. M.(2013). Salud y discurso. A modo de introducción (edición electrónica). *Discurso y Sociedad*, Vol. 7 (1), 1-25. Recuperado el 14 de febrero de 2016 de: <http://www.dissoc.org/ediciones/v07n01/DS7%281%29Banon.pdf>

-(2007). Las enfermedades raras y su representación discursiva (edición electrónica). *Discurso y Sociedad*, Vol. 1(2), 188-229. Recuperado el 14 de febrero de 2016 de: [http://www.dissoc.org/ediciones/v01n02/DS1\(2\)Banon.pdf](http://www.dissoc.org/ediciones/v01n02/DS1(2)Banon.pdf)

-(2007). *Los medios como mediadores interculturales: a modo de presentación* (7-26). En Bañón A. M. (Coord.), *Discurso periodístico y procesos migratorios*: San Sebastián: Editorial Tercera Prensa.

Barbas, Á. (2012). Educomunicación: desarrollo, enfoques y desafíos en un mundo interconectado. *Foro de Educación*, n.º 14, 157-175. Recuperado el 10 de noviembre de 2013 de:

<http://www.forodeeducacion.com/numero14/FdE%2014%20-%20013.pdf>

Bariffi, F. et al. (2008). *La accesibilidad universal en los medios audiovisuales de comunicación*. Madrid: Real Patronato sobre Discapacidad.

Bariffi, F. y Palacios, A. (2007). *La discapacidad como una cuestión de derechos humanos. Una aproximación a la Convención Internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad*. Madrid: CINCA.

Barinaga, R. (2003). Sociedad del conocimiento y personas con discapacidad intelectual (edición electrónica). *Siglo Cero*, vol. 34(1), nº. 205, 54-61.

Barnes, C. (2010). Discapacidad, política y pobreza en el contexto del 'Mundo Mayoritario' (edición electrónica). *Política y Sociedad*, 47(1), 11-25.

-(1998). *Las teorías de la discapacidad y los orígenes de la opresión de las personas discapacitadas en la sociedad occidental* (59-76). En L. Barton (Comp.), *Discapacidad y sociedad*. Madrid: Morata.

-(1991): *Disabled People in Britain and Discrimination. A Case for Anti-Discrimination Legislation*. Londres: Hurst and Co.

Barranquero, A. (2007). Concepto, instrumentos y desafíos de la educación para el cambio social (edición electrónica). *Comunicar*, 29, vol. 15, 115-120.

Barriga Bravo, J. J. (2008). Imagen social y visibilidad de la discapacidad. En Ledesma, J.A. (Coord.), *La imagen social de las personas con discapacidad: estudio en homenaje a José Julián Barriga Bravo*. Madrid: CERMI. Recuperado el 15 de agosto de 2013 de:

<https://consaludmental.org/publicaciones/Imagensocialpersonascondiscapacidad.pdf>

Barrios Rubio, A. (2013). La radio en la era de la sociedad digital (versión electrónica). *adComunica. Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, 5, 39-54. Recuperado el 15 de agosto de 2014 de:

<http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/66575/84-201-1-PB.pdf?sequence=1>

Barton, L. (1998). *Sociología y discapacidad: algunos temas nuevos* (19-33). En L. Barton (comp.), *Discapacidad y sociedad*. Madrid: Morata/Fundación Paideia.

Bawden, D. (2002). Revisión de los conceptos de alfabetización informacional y alfabetización digital. *Anales de documentación*, vol. 5, 361-408.

Becerra, M. (2003). La sociedad de la información. *Instituto de la Comunicación UAB Portal de la Comunicación*. Recuperado el 21 de abril de 2013 en: <http://www.portalcomunicacion.com>

Belda, L. M.; Maíllo, J. E.; Prieto y J. M. (2008). *Periodismo social. El compromiso de la información. Libro de estilo Servimedia*. Madrid: Servimedia.

Bell, D. (1991). *El advenimiento de la sociedad post-industrial*. Madrid: Alianza Editorial.

Benavides, J. (2010). Aproximación histórica. En Herreros, M., *Percepción de la imagen de las personas con discapacidad por los profesionales de los medios de comunicación*. Madrid: Fundación ONCE. Recuperado el 15 de agosto de 2013 de: [http://sid.usal.es/idocs/F8/FDO24796/percepcion\\_imagen.pdf](http://sid.usal.es/idocs/F8/FDO24796/percepcion_imagen.pdf)

-(2005). Medios y discapacidad. La presencia de la discapacidad en los medios de comunicación (versión electrónica). *TELOS: Cuadernos de Comunicación, Tecnología y Sociedad*, nº 62, 89-95. Recuperado el 12 de julio de 2013 de: <http://telos.fundaciontelefonica.com/telos/articuloexperiencia.asp?idarticulo=1&ev=62.htm>

Benito, J. (1997). Te miro por las ondas. *Perfiles*, nº 128, 28-31.

Black, R.S. y Pretes, L. (2007). Victims and Victors: Representation of Physical Disability on the Silver Screen. *Research and Practice for Persons with Severe Disabilities*, 32(1), 66-83

Blanco, J. (1995). La discapacidad a través de la publicidad (edición electrónica). *Tabanque: Revista pedagógica*, (10), 201-212.

Blaxter, L., Hugues, C., y Tight, M. (2008). *Cómo se investiga (Vol. 20)*. Barcelona: Editorial Grao.

Blázquez Entonado, F. (2001). *La Sociedad de la Información. Reflexiones desde la Educación*. En Blázquez Entonado, F. (coord.), *Sociedad de la información y la educación*. Badajoz: Junta de Extremadura. Recuperado el 12 de noviembre de 2013 de: <http://www.ub.edu/prometheus21/articulos/obsciberprome/blanquez.pdf>

Bonet, J. V. (1997). *Sé amigo de ti mismo. Manual de autoestima*. Cantabria: Editorial Sal Terrae.

Bonet, M. (2004). Qui tem la ràdio local? (edición electrónica). *Quaderns del CAC*, nº 18, 37-44. Recuperado el 16 de agosto de 2013 de: [http://www.cac.cat/pfw\\_files/cma/recerca/quaderns\\_cac/Q18bonet.pdf](http://www.cac.cat/pfw_files/cma/recerca/quaderns_cac/Q18bonet.pdf)

Boni, F. (2008). *Teorías de los medios de comunicación*. Barcelona: Universidad Autónoma

Branden, N. (2010). *¿Cómo mejorar su autoestima?* Madrid: Paidós Ibérica.

Brey, A., Campàs, J. y Mayos Solsona, G. (2009). *La sociedad de la ignorancia y otros ensayos*. Barcelona: Infonomia. Recuperado el 14 de octubre de 2013 de: <http://www.infonomia.com/books/la-sociedad-de-la-ignorancia-y-otros-ensayos/>

Cabero Almenara J. (2010). Los retos de la integración de las TICs en los procesos educativos. Límites y posibilidades. *Perspectiva Educativa*, 49(1), 32-61. Recuperado el 8 de septiembre de 2013 de:

<http://tecnologiaedu.us.es/tecnoedu/images/stories/jca73.pdf>

-(2005). *El entorno global de las nuevas tecnologías en su dimensión formativa*. Terceras Jornadas de Educación y Ciudadanía, 23-57. Sevilla: Ayuntamiento de Sevilla. Recuperado el 15 de septiembre de 2013 de:

<http://tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/ayuntamiento2005.pdf>

-(1994). Nuevas tecnologías, comunicación y educación (edición electrónica). *Comunicar*, 3, 14-25. Recuperado el 12 de octubre de 2013 de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15800304>

Cabero Almenara, J. y Guerra, S. (2011). La alfabetización y formación en medios de comunicación en la formación inicial del profesorado (edición electrónica). *Educación XXI*, vol. 14, nº1, 89-115. Recuperado el 15 de octubre de 2013 de: <http://tecnologiaedu.us.es/tecnoedu/images/stories/jca70.pdf>

Cano, A. (2012). La metodología de taller en los procesos de educación popular. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, vol. 2, nº 2, 22-52. Recuperado el 15 de agosto de 2014 de:

<http://www.pim.edu.uy/files/2013/05/La-metodolog%C3%ADa-de-taller-en-los-procesos-de-educaci%C3%B3n-popular.pdf>

Cardoso, G. (2009). De la Comunicación de Masa a la Comunicación en Red: Modelos Comunicacionales y la Sociedad de Información. *Instituto de la Comunicación UAB Portal de la Comunicación*. Recuperado el 15 de junio de 2013 en la dirección: [www.portalcomunicacion.com](http://www.portalcomunicacion.com)

Carrillo, E. y Madrigal, P. (2014). Visibilidad e integración. Una revisión sobre el papel de los medios audiovisuales en la construcción social de la discapacidad. En: Cairo, H. y Finkel, L. (coords.), *Actas del XI Congreso Español de Sociología 'Crisis y cambio: propuestas desde la Sociología'* (10-12 de julio de 2013) (1147-1158). Madrid: Facultad de Ciencias Políticas y Sociología (Universidad Complutense de Madrid). Recuperado el 15 de febrero de 2014 de:

<http://www.fes-sociologia.com/visibil489ad-e-integracin-una-revisin-sobre-el->

[papel-de-los-medios--audiovisuales-en-la-construccin-s/congress-papers/489/](#)

Casado D. (2001). *Comunicación social en discapacidad. Cuestiones éticas y de estilo*. Madrid: Real Patronato sobre Discapacidad.

-(2001b). Conceptos sobre la Discapacidad (edición electrónica). *Boletín del Real Patronato sobre Discapacidad*, (50), 5-14. Recuperado el 15 de junio de 2013 de: [http://sid.usal.es/idocs/F8/ART6593/conceptos\\_discap.pdf](http://sid.usal.es/idocs/F8/ART6593/conceptos_discap.pdf)

-(1999). *Pautas éticas y de estilo para la comunicación social relativa a la discapacidad*. Madrid: Real Patronato de Prevención y de Atención a Personas con Minusvalía.

-(1990). *Discapacidad y medios de información. Pautas de estilo*. Madrid: Real Patronato de Prevención y de Atención a Personas con Minusvalía.

Castells, M. (2005). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. La sociedad red. Volumen 1*. México D.F.: Siglo XXI.

-(2002). Tecnologías de la información y la comunicación y desarrollo global (edición electrónica). *Revista de Economía Mundial*, nº 7, 91-107. Recuperado el 12 de septiembre de 2013 de:

<http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/422/b1215570.pdf?sequence=1>

-(2000). *Internet y la Sociedad Red*. Lección inaugural del programa de doctorado sobre la sociedad de la información y el conocimiento. Barcelona: UOC. Recuperado el 19 de abril de 2013 en:

<http://www.uoc.edu/web/cat/articles/castells/print.html>

-(1998). *La era de la información. Vol. III: Fin de milenio*. Madrid: Alianza Editorial.

-(1998b). *La era de la información. Vol. II: El poder de la identidad*. Madrid: Alianza Editorial.

-(1997). *La era de la información. Vol. I: La sociedad red*. Madrid: Alianza Editorial.

Cebrián Herreros, M. (2010). *Percepción de la imagen de las personas con discapacidad por los profesionales de los medios de comunicación*. Madrid: Fundación ONCE.

-(2009). Expansión de la ciberradio (versión electrónica). *Enl@ce Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, 6 (1), 11-23. Recuperado el 9 de agosto de 2013 de:

<http://produccioncientificaluz.org/index.php/enlace/article/view/13474/13458>

-(1994). *Información radiofónica: Mediación técnica, tratamiento y programación*. Madrid: Síntesis.

Cegarra, J. (2011). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.

Chacón Araya, F. y Pozo, S. (2006): Regionalizar la información: El rol del periodismo local frente a la globalización. *Estudios de Periodismo*, nº 10. Recuperado el 14 de septiembre de 2013 de:

[http://www.periodismoudec.cl/estudiosdeperiodismo/index.php?option=com\\_content&task=view&id=64&Itemid=1](http://www.periodismoudec.cl/estudiosdeperiodismo/index.php?option=com_content&task=view&id=64&Itemid=1)

Chaparro, M. (2008). Los escenarios europeo y latinoamericano. Medios comunitarios y ciudadanos. *Revista TELOS, Cuadernos de Comunicación e Innovación*, nº 74, 143-128. Recuperado el 17 de septiembre de 2013 de:

<http://telos.fundaciontelefonica.com/telos/articuloexperiencia.asp?idarticulo=1&ev=74.htm>

-(1998). *Radio pública local*. Madrid: Fragua.

Collado F. (2008). La influencia de las radios y las televisiones comunitarias en la construcción de la ciudadanía (versión electrónica). *Ámbitos*, (17), 209-224. Recuperado el 15 de enero de 2014 de:

<http://www.redalyc.org/pdf/168/16812702013.pdf>

Collado-Velázquez, S., Cano de la Cuerda, R. y Jiménez-Antona, C. (2010). Deficiencia, discapacidad, neurología y cine. *Revista de neurología*, 51(12), 757-763. Recuperado el 3 de marzo de 2014 de:

<http://www.neurologia.com/pdf/Web/5112/be120757.pdf>

Comisión de Imagen Social de la Discapacidad y Medios de Comunicación del CERMI Estatal (2011). *Decálogo para un uso apropiado de la imagen social de las personas con discapacidad*. Madrid: CERMI. Recuperado el 13 de agosto de 2013 de:

<http://www.cermi.es/esES/Biblioteca/Lists/Publicaciones/Attachments/249/Folleto%20Discapadid.pdf>

Conde del Castillo, J. M. (2011). *La radio preuniversitaria, primeros pasos para una radio social desde la competencia ciudadana* (82-96). En Aguaded, J. I. y Contreras, P. (Coord.), *La radio universitaria como servicio público para una ciudadanía democrática*. La Coruña: Netbiblo.

Constitución Española de 1978. Boletín Oficial del Estado, 29 de diciembre de 1978, nº 311, pp. 29313 a 29424. Recuperado el 15 de septiembre de 2013 de: [http://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-1978-31229](http://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-1978-31229)

Contreras, P., González, M. y Aguaded, J. I. (2014). Programar una radio social en la Universidad: el Propósito Penélope de UniRadio. *Edmetic, Revista de Educación Mediática y TIC*, 3(1), 112-130. Recuperado el 19 de marzo de 2015 de: <http://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/11672>

Contreras, P. y Aguaded J. I. (2012). La voz de los presos en la radio: del objeto del discurso a constructores del mismo. *Revista Comunicación*, nº 10, vol. 1, 1065-1075. Recuperado el 20 de marzo de 2015 de: [http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/6317/La\\_voz\\_de\\_los\\_presos.pdf?sequence=2](http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/6317/La_voz_de_los_presos.pdf?sequence=2)

Corker, M. (2008). *Diferencias, fusiones y bases ¿son estos los límites de la representación 'teórica' de las experiencias con discapacidad?* (124-141). En L. Barton (comp): *Superar las barreras de la discapacidad*. Madrid: Morata.

Corominas, M. (2001). Los estudios de recepción. *Portal de la Comunicación*. Universitat Autònoma de Barcelona. Recuperado el 13 de mayo de 2014 de: <http://www.portalcomunicacion.net/download/4.pdf>

Correa-Urquiza, M. (2009). *Radio Nikosia: la rebelión de los saberes profanos (otras prácticas, otros territorios para la locura* (Tesis doctoral). Tarragona: Universitat Rovira i Vigili.

Crespi, A. y Cañabate, A. (2012). *¿Qué es la Sociedad de la Información?* Barcelona: Cátedra UPC.

Crovi, D. (2004). Educar en la red. Nuevas tecnologías y procesos educativos en la sociedad de la información. *Instituto de la Comunicación UAB Portal de la Comunicación* (lección). Recuperado el 25 de abril de 2013 de: [http://portalcomunicacion.com/uploads/pdf/9\\_esp.pdf](http://portalcomunicacion.com/uploads/pdf/9_esp.pdf)

Cuenca, M. (2011). El ocio como ámbito de Educación Social (edición electrónica). *Educación Social. Revista de Intervención Socioeducativa*, 47, 25-40. Recuperado el 3 de marzo de 2014 de:

<http://www.raco.cat/index.php/EducacioSocial/article/viewFile/238961/369174>

-(2009). *Perspectivas actuales de la pedagogía del ocio y el tiempo libre* (9-23). En Otero López J. C. (Coord.), *La pedagogía del ocio, nuevos desafíos*. Lugo: Axac.

-(1995). *Temas de pedagogía del ocio*. Universidad de Deusto. Bilbao.

Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI) (2004). *Declaración de principios. Construir la Sociedad de la Información: un desafío global para el nuevo milenio*. (Documento WSIS-03/GENEVA/4-S). Ginebra: ONU Y UIT. Recuperado el 10 de agosto de 2013 de:

<http://www.itu.int/net/wsis/docs/geneva/official/dop-es.html>

Dahl, M. (1993). The Role of the Media in Promoting Images of Disability. Disability as Metaphor: The Evil Crip. *Canadian Journal of Communication*, vol. 18, nº 1. Recuperado el 12 de agosto de 2013 de:

<http://cjc-online.ca/index.php/journal/article/view/718/624>

Day, R. A. (2005). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos*. Washington: Organización Panamericana de la Salud.

De Andrés del Campo, S. y González Martín, R. (2012). Comunicación inclusiva: Una experiencia en creación de campañas sobre discapacidad intelectual. *Área Abierta*, 12(1), 1. Recuperado el 20 de marzo de 2014 de: <http://revistas.ucm.es/index.php/ARAB/article/view/38967/37599>

De Asís, R. (2013). Sobre el modelo social de la discapacidad: críticas y éxito. *Papeles, el tiempo de los derechos*, nº 1. Universidad Carlos III de Madrid. Instituto de Derechos Humanos Bartolomé de las Casas.

De la Herrán, A. y Coro, G. (2011). Las corrientes interpretativas de la comunicación educativa ante la sociedad del conocimiento. una perspectiva sociocrítica. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 12(3), 236-255. Recuperado el 12 de noviembre de 2013 de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201022647011>

De las Heras García, M. Á. (2010). Discapacidad y modelo social en el marco de la Convención de la ONU de 2006: Personas Mayores y Derecho Civil. *Informes Portal Mayores*, nº 101. Recuperado el 15 de julio de 2013 de:

<http://envejecimiento.csic.es/documentos/documentos/heras-discapacidad-01.pdf>

De los Ángeles Ferrer, M., Prieto, C. M. y Sánchez, J. I. (2011). ¿Una sociedad de la información en igualdad de condiciones? Evaluación al grado de inclusión social-digital que ofrecen las TIC desde la perspectiva de la usabilidad y la accesibilidad (edición electrónica). *Quórum Académico*, 8(16), 247-267.



Declaración de Salamanca (1 de julio de 2004). *I Encuentro 'Periodismo y discapacidad'*. Salamanca: Ministerio de trabajo y Asuntos Sociales. Recuperado el 15 de julio de 2013 de:

<http://sid.usal.es/idocs/F8/FDO7201/DeclaracionSalamancaPeriodismo.pdf>

Delgado, P. (2003). Repensar la edu-comunicación desde la globalización: alternativas educativas (edición electrónica). *Comunicar*, (21), 90-94. Recuperado el 15 de noviembre de 2013 de:

<http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/1138/b15238866.pdf?sequence=1>

Díaz Aledo L. (2007). La representación de la discapacidad en los medios de comunicación. Cómo lograr una presencia más adecuada (versión electrónica). *Comunicación e Ciudadanía*, nº 1, 289-306.

Díaz de Rada, V. (2009). *Análisis de datos de encuesta. Desarrollo de una investigación completa utilizando SPSS*. Barcelona: UOC.

-(2005). *Manual de trabajo de campo en la encuesta*. Madrid: CIS.

Díaz Velázquez, E. (2010). Ciudadanía, identidad y exclusión social de las personas con discapacidad (edición electrónica). *Política y Sociedad*, vol. 47, nº 1, 115-135. Recuperado el 21 de junio de 2013 de:

[http://www.um.es/discatif/documentos/PyS/8\\_Diaz.pdf](http://www.um.es/discatif/documentos/PyS/8_Diaz.pdf)

-(2009). Reflexiones epistemológicas para una sociología de la discapacidad. *Intersticios: revista sociológica de pensamiento crítico*, 3(2), 85-99.

Dobransky, K. Hargittai, E. (2006). The disability divide in internet access and use. *Information, Communication & Society*, vol. 9, nº. 3, 313-334.

Dumazedier, J. (1964). *Hacia Una Civilización del Ocio*. Barcelona: Estela.

Durán, Á. (2011). Las escasas posibilidades de la radio sin ánimo de lucro ante la Ley General Audiovisual. La incomprensible marginación de las emisoras universitarias públicas. *Derecom, Revista Internacional Online de Derecho de la Comunicación*, nº 6. Recuperado el 15 de enero de 2014 de:

<http://www.derecom.com/>

Echeverría, J. (2008). Apropiación social de las tecnologías de la información y la comunicación. *Revista CTS*, nº 10, vol. 4, 171-182. Recuperado el 7 de noviembre de 2013 de: <http://oeibolivia.org/files/Volumen%204%20-%20N%C3%BAmero%2010/doss07.pdf>

-(2004). Ética y discapacidad. Aula de Ética de la Universidad de Deusto (edición electrónica). *Siglo Cero*, Vol. 35 (2), núm. 210, pág. 68-79. Recuperado el 2 de agosto de 2013 de: <http://sid.usal.es/idocs/F8/ART6734/experiencias4.pdf>

-(1999). *Los Señores del Aire: Telépolis y el Tercer Entorno*. Barcelona: Destino.

Eco, U. (2006). *Cómo se hace una tesis*. Barcelona: Editorial Gedisa.

Egea C., Miras S. y Ripoll A. (1995). La imagen de las personas con discapacidad en la prensa en la región de Murcia (versión electrónica). *Psychosocial Intervention*, vol. 4, nº 11, 65-94. Recuperado el 10 de julio de 2013 de: <http://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/social/1995/vol2/arti6.htm>

España. Estatuto de Radio y Televisión de 1980. *Boletín Oficial del Estado*, 12 de enero de 1980, nº 11, pp. 844 a 848. Recuperado el 15 de marzo de 2014 de: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1980-724>

España. Ley 11/1991 de Organización y Control de las Emisoras Municipales. *Boletín Oficial del Estado*, 9 de abril de 1991, nº 85, pp. 10.607 a 10.608. Recuperado el 15 de abril de 2014 de:

[https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-1991-8479](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-1991-8479)

España. Ley 13/1982, de 7 de abril, de Integración Social de los minusválidos. *BOE*, de 30 de abril de 1982, núm. 103, pp. 11.106 a 11.112. Recuperado el 10 de marzo de 2014 de:

[http://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-1982-9983](http://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-1982-9983)

España. Ley 17/2006, de 5 de junio, de la radio y la televisión de titularidad estatal. *Boletín Oficial del Estado*, 6 de junio de 2006, nº 134, pp. 21207 a 21218. Recuperado el 11 de noviembre de 2013 de:

[https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2006-9958](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2006-9958)

España. Ley 26/2011, de 1 de agosto, de adaptación normativa a la Convención Internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad. *BOE*, de 2 de agosto de 2011, núm. 184, pp. 87.478 a 87.494. Recuperado el 14 de marzo de 2013 de: [https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2011-13241](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2011-13241)

España. Ley 31/1987, de 18 de diciembre, de Ordenación de las Telecomunicaciones. *Boletín Oficial del Estado*, 19 de diciembre de 1987, nº 303, pp. 37409 a 37419. Recuperado el 20 de marzo de 2014 de:

<https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1987-28143>

España. Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones. *Boletín Oficial del Estado*, 4 de noviembre de 2003, nº 264, pp. 38890 a 38924. Recuperado el 13 de noviembre de 2013 de:

[https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2003-20253](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2003-20253)

España. Ley 46/1983, de 26 de diciembre, reguladora del tercer canal de televisión. *Boletín Oficial del Estado*, 5 de enero de 1984, nº 4, pp. 247 a 248. Recuperado el 13 de abril de 2014 de:

<https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1984-250>

España. Ley 49/2007, de 26 de diciembre, por la que se establece el régimen de infracciones y sanciones en materia de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad. *BOE*, de 27 de diciembre de 2007, núm. 310, pp. 53.278 a 53.284. Recuperado el 15 de marzo de 2014 de: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2007-22293>

España. Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de Igualdad de Oportunidades, No Discriminación y Accesibilidad Universal de las personas con discapacidad. *BOE*, de 3 de diciembre de 2003, núm. 289. Recuperado el 10 de marzo de 2014 de: <https://www.boe.es/buscar/pdf/2003/BOE-A-2003-22066-consolidado.pdf>

España. Ley 7/2010, de 31 de marzo, General de la Comunicación Audiovisual. *Boletín Oficial del Estado*, 1 de abril de 2010, nº 79, pp. 30157 a 30209. Recuperado el 12 de octubre de 2013 de:

[http://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2010-5292](http://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2010-5292)

España. Real Decreto 1433/1979, de 8 de junio, por el que se establece el Plan Técnico Transitorio del Servicio Público de Radiodifusión Sonora en Ondas Métricas con Modulación de Frecuencia. *Boletín Oficial del Estado*, 18 de junio de 1979, nº 145, pp. 13.500 a 13.501.

España. Real Decreto 169/1989, de 10 de febrero, por el que se aprueba el Plan Técnico Nacional de Radiodifusión Sonora en Ondas Métricas con Modulación de Frecuencia. *Boletín Oficial del Estado*, 21 de febrero de 1989, nº 44, pp. 5.043 a 5.059.

España. Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social. *BOE*, de 3 de diciembre de 2013, núm. 289, pp. 95.635 a 95.673. Recuperado el 20 de marzo de 2014 de:

[http://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2013-12632](http://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2013-12632)

Espiritusanto, O. (2014) (coord.). Periodismo ciudadano. Nuevas formas de comunicación, organización e información (edición electrónica). *Revista de Estudios de Juventud*, nº 105, 9-23. Recuperado el 10 de enero de 2015 en: <http://www.injuve.es/sites/default/files/2014/45/publicaciones/Revista105completa.pdf>

Evangelio según San Juan, 9: 1-3

Farnall, O. y Lyons, K. (2012). Are Ew There Ywt? A Content Analysis of Ability Integrated Advertising on Prime-time TV. *Disability Studies Quarterly*, vol. 32(1).

FEDEAFES (2012). *Guía de estilo. Cómo abordar la salud mental en los medios de comunicación*. Álava: FEDEAFES

Fedorov, A. V. (2011). Alfabetización mediática en el mundo: Breve repaso histórico. (edición electrónica) *Infoamérica: Iberoamerican Communication Review*, (5), 7-23. Recuperado el 15 de noviembre de 2013 de:

<http://www.infoamerica.org/icr/n05/fedorov.pdf>

Feldman, J. (2005). *Autoestima. ¿Cómo desarrollarla?* Madrid: Narcea S.A. De Ediciones.

Fernández Alles, M. T. (2012). El diseño universal: concepto y certificación (edición electrónica). *Boletín del Real Patronato sobre Discapacidad*, nº 75, 4-11. Recuperado el 12 de agosto de 2013 de: <http://hdl.handle.net/11181/3310>

Fernández Iglesias, J. L. (2008). *Historia, discapacidad y valía*. En Ledesma, J.A. (ed.), *La imagen social de las personas con discapacidad*. Estudios en homenaje a José Julián Barriga Bravo. Madrid: CERMI.

-(2006). *Guía de estilo sobre discapacidad para profesionales de los medios de comunicación*. Madrid: Real Patronato sobre Discapacidad

Fernández-Cid, M. (2010). Medios de comunicación, conformación de imagen y construcción de sentido en relación a la discapacidad (edición electrónica). *Política y sociedad*, vol. 47, nº 1, 105-113. Recuperado el 6 de agosto de 2013 de:

<http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO1010130105A/21696>

Fernández Sande, M. y Leal M. (2015). *La radio como instrumento de rehabilitación y recuperación en trastorno mental severo y crítico: Experiencias en la Comunidad de Madrid* (99-110). En Oliveira, M y Ribeiro, F. (Coord.), *Radio, sound and Internet*. Braga(Portugal): CECS - Centro de Estudos de Comunicação e Sociedade Universidade do Minho.

Ferreira, M. A. (2008). Una aproximación sociológica a la discapacidad desde el modelo social: apuntes caracteriológicos (edición electrónica). *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis)*. n.º 124, 141-174. Recuperado el 21 de julio de: [http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_124\\_051222873458779.pdf](http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_124_051222873458779.pdf)

Freire, P. (2007). *La educación como práctica de la libertad*. Madrid: Siglo XXI Editores.

Ganahl, D. G., & Arbuckle, M. (2001). The exclusion of persons with physical disabilities from prime time television advertising: A two year quantitative analysis. *Disability Studies Quarterly*, vol. 21(2).

García, A. (2013). De la radio interactiva a la radio transmedia: nuevas perspectivas para los profesionales del medio (versión electrónica). *Icono 14*, 11, nº 2, 251-267. Recuperado el 15 enero de 2014 de:

<http://www.icono14.net/ojs/index.php/icono14/article/view/567/426>

García Alonso, I. (2005). Concepto actual de discapacidad intelectual (versión electrónica). *Intervención Psicosocial*. Vol. 14, nº 3, 255-276. Recuperado el 15 de septiembre de 2013 de:

[http://www.excepcionales.cl/publicaciones/pdf/3\\_Articulos\\_SitioWeb\\_Excepcionales.pdf](http://www.excepcionales.cl/publicaciones/pdf/3_Articulos_SitioWeb_Excepcionales.pdf)

García de la Cruz, J.J. (2009). *La inevitable estigmatización de las personas con discapacidad* (65-87). En Ledesma, J.A. (Coord.), *La imagen social de las personas con discapacidad*. Estudios en homenaje a José Julián Barriga Bravo. Madrid: Cinca.

García Matilla, A. (2012). Entrevista con Agustín García Matilla, catedrático de Comunicación Audiovisual y Publicidad: Comunicación y educación: juntos, separados o revueltos). *Aularia: Revista Digital de Comunicación* 1(1), 11-14. Recuperado el 14 de noviembre de 2013 de:

<http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/8465/Comunicacion%20y%20educacion.pdf?sequence=2>

-(1999). Escuela, televisión y valores democráticos (edición electrónica). *Comunicar*, 13, 107-110.

García-García, J. (2013). Transformaciones en el Tercer Sector: el caso de las radios comunitarias en España. *AdComunica. Revista de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, nº5, 11-131. Recuperado el 16 de enero de 2015 de: <http://www.adcomunicarevista.com/ojs/index.php/adcomunica/article/view/90/117>

García, A. y Lagos S. (2011). La educación en valores a través de la publicidad (edición electrónica). *Correspondencias & Análisis*, nº 1, 207-218. Recuperado el 14 de diciembre de 2013 de: <http://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/86197>

García, J. M. (1994). E.A. 5 O. J. Onda Joven: Una experiencia de innovación educativa basada en una emisión radiofónica escolar (edición electrónica). *Integración. Revista sobre ceguera y deficiencia visual*, nº 15, 64-71. Recuperado el 17 de julio de: [http://www.once.es/new/servicios-especializados-en-discapacidad-visual/publicaciones-sobre-discapacidad-visual/nueva-estructura-revista-integracion/copy\\_of\\_numeros-publicados/integracion-pdf/Integracion-15.pdf](http://www.once.es/new/servicios-especializados-en-discapacidad-visual/publicaciones-sobre-discapacidad-visual/nueva-estructura-revista-integracion/copy_of_numeros-publicados/integracion-pdf/Integracion-15.pdf)

García, R., Ramírez, A. y Rodríguez M<sup>a</sup> del M. (2014). Educación en alfabetización mediática para una nueva ciudadanía prosumidora (edición electrónica). *Comunicar*, Vol. 22, nº 43, 15-23. Recuperado el 15 de enero de 2015 de: <http://www.revistacomunicar.com/indice/articulo.php?numero=43-2014-01>

Gasparello, G. (2011). Donde crece la flor de la palabra. Reflexiones sobre la radio comunitaria indígena en los Estados de Guerrero y Oaxaca, México. *Nómadas, Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 29(1), 347-364. Recuperado el 11 de septiembre de 2013 de: <http://revistas.ucm.es/index.php/NOMA/article/view/NOMA1111140347A>

Gavelas, J. A. (2007). Una perspectiva de la educación en medios para la comunicación en España (edición electrónica). *Comunicar*, 15(28), 69-73.

Geremek, B. (1990). *El marginado* (359-386). En J. Le Goff (Coord.), *El hombre medieval*. Madrid: Alianza Editorial.

Giménez, J., Poch, M. y Vived, E. (2007). Proyecto en antena: emisión de un programa de radio realizado por personas con discapacidad intelectual. *Flumen: Revista de la Escuela de Magisterio de Huesca*, nº 10, 145-152.

Gold, N. y Auslander, G. (1999). Media reports on disability: a binational comparison of types and causes of disability as reported in major newspapers. *Disability and Rehabilitation*, 21(9), 420-431.

Gómez M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Córdoba (Argentina): Editorial Brujas.

Gómez, T., Martín, M. y Castellet, A. (2014). Tratamiento de la discapacidad en el marco auto-normativo de los medios de comunicación españoles (edición electrónica). *Historia y Comunicación Social*, vol. 14, 667-669. Recuperado el 14 de diciembre de 2014 de: <http://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/44993>

González Conde, J. (2006). La credibilidad de la voz como aspecto persuasivo de creación radiofónica (versión electrónica). *Icono 14*, nº 6, 140-169. Recuperado el 5 de abril de 2013 de:

<http://www.icono14.net/ojs/index.php/icono14/article/view/424>

-(2003). Ámbitos de actuación de la radio educativa y su integración en el contexto escolar. *Red digital: revista de tecnologías de la información y comunicación educativas*, n. 4. Recuperado el 15 de enero de 2014 de:

[http://reddigital.cnice.mecd.es/4/firmas/julia\\_ind.html](http://reddigital.cnice.mecd.es/4/firmas/julia_ind.html).

Guirao I. y Vega. B. (2009). Modelo de servicio de ocio inclusivo (edición electrónica). *Siglo Cero*, vol. 40, nº 231, 45-62. Recuperado el 14 de marzo de 2014 de: <http://sid.usal.es/idocs/F8/ART13891/girao.pdf>

Gutiérrez Zuloaga, I. (1997). *Introducción a la historia de la logopedia*. Madrid: Narcea.

Gutiérrez, A. y Tyner, K. (2012). Educación para los medios, alfabetización mediática y competencia digital (edición electrónica). *Comunicar*, nº 38, vol. 19, 31-39.

Gutiérrez, P. y Martorell, A. (2011). Las personas con discapacidad intelectual ante las TIC (edición electrónica). *Comunicar*, nº 36, vol. 18, 173-180.

Gutiérrez, M. y Huertas, A. (2003). La programación de las radios generalistas en España (edición electrónica). *ZER, Revista de Estudios de Comunicación*, nº15, 117-135. Recuperado el 15 de agosto de 2013 de:

<http://www.ehu.es/zer/eu/hemeroteca/gaia/La-programacin-de-las-radios-generalistas-en-Espana/209>

Haller, B., Dorries, B. y Rahn, J. (2006). Media labeling versus the U.S. disability community identity: A study of shifting cultural language. *Disability & Society*, vol. 21, nº 1.

Hassan Montero, Y. y Martín Fernández, F. (2003). ¿Qué es la accesibilidad Web? *No solo usabilidad: revista sobre personas, diseño y tecnología*, nº 2. Recuperado el 12 de abril de 2013 en:

<http://www.nosolousabilidad.com/articulos/accesibilidad.htm>

Heinemann, K. (2003). *Introducción a la metodología de la investigación empírica en las ciencias del deporte*. Barcelona: Editorial Paidotribo.

Hernández Blázquez, B. (Dir.). (2001). *Técnicas estadísticas de investigación social*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.

Hernández Sampieri, R.; Fernández, C, y Baptista, P. (1991). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Herrera, S. (2003). Rasgos diferenciales de la radio como medio de participación (versión electrónica). *Revista de comunicación*, vol. 1, 25-40. Recuperado el 12 de julio de 2013 de:

<http://udep.edu.pe/comunicacion/rcom/pdf/2003/Art025-40.pdf>

Hughes B. y Paterson, K. (2008). *El modelo social de la discapacidad y la desaparición del cuerpo: hacia una sociología del impedimento* (107-123). En L. Barton comp.) *Superar las barreras de la discapacidad*. Madrid: Morata

Jiménez Lara A. (2011). *El estado actual de la Accesibilidad de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)*. Madrid: CERMI, Fundación Vodafone España.

-(2009). *Nuevas tecnologías y discapacidad. Oportunidades y retos* (137-164). En Ledesma, J.A. (Coord.), *La imagen social de las personas con discapacidad*. Estudios en homenaje a José Julián Barriga Bravo. Madrid: Ediciones Cinca.

-(1999, 2002). *La imagen social de la discapacidad*. Recuperado el 15 de junio de 2013 de: <http://usuarios.discapnet.es/ajimenez/imagen/imagensocial.htm>

Jiménez, S. y Rodero, E. (2005). La expresividad en los informativos radiofónicos (edición electrónica). *Comunicación y sociedad*, nº2, 83-107. Recuperado el 15 de abril de 2013 de: [http://www.unav.es/fcom/communication-society/es/articulo.php?art\\_id=73](http://www.unav.es/fcom/communication-society/es/articulo.php?art_id=73)

Kaplún, M. (1998). *Una pedagogía de la comunicación*. Madrid: Ediciones de La Torre.



Katz, E., Gurevitch, M. y Haas, H. (1973). On the use of the mass media for important things. *American Sociological Review*, vol. 38, nº 2, 164-181.

Krüger, K (2006). El concepto de la 'Sociedad del Conocimiento'. *Biblio 3W, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. 11, nº 683. Recuperado el 18 de abril de 2013 en: <http://www.ub.es/geocrit/b3w-683.htm>

Lara, T. (2009). *Alfabetizar en la cultura digital*. Preprint del capítulo publicado en el libro *La competencia digital en el área de Lengua*. Madrid: Editorial Octaedro. Recuperado el 15 de abril de 2015 de:

<http://tiscar.com/2011/07/17/alfabetizar-en-la-cultura-digital/>

Leal, M.(1997). *Esta es nuestra onda*. En *Perfiles*, nº 127, 17-19

Ledesma, J. A. (2008). (Editor). *La imagen social de las personas con discapacidad. Estudios en homenaje a José Julián Barriga Bravo*. Madrid: CERMI.

Levín Rojo, E. y Espinoza, M. D. (2009). Enunciar(se) desde la discapacidad. *Argumentos (México, D.F.)*, 22(61), 141-156. Recuperado el 20 de abril de 2015 de:

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S018757952009000300007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018757952009000300007&lng=es&tlng=es)

López, M. (2006). Modelos teóricos e investigación en el ámbito de la discapacidad. Hacia la incorporación de la experiencia personal (edición electrónica). *Revista Docencia e Investigación. Escuela Universitaria de Magisterio de Toledo*, 31. Recuperado el 12 de agosto de 2013 de:

<http://www.uclm.es/varios/revistas/docenciaeinvestigacion/numero6.asp>

López M. y López M. (2007). *Medios de comunicación y discapacidad* (167-180). En Álvarez, L. et al. (coord.), *Comunicación y Discapacidades*. Santiago de Compostela: Colexio Profesional de Xornalistas de Galicia, Observatorio Galego dos Medios.

López Noguero, F. (2001). Los medios de comunicación en la educación social: el uso de la radio (edición electrónica). *Comunicar*, nº 16, 141-148. Recuperado el 23 de enero de 2014 de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15801620>

López Piñero, J. M. (2000). *Breve historia de la medicina*. Madrid: Alianza Editorial.

López Vigil, J. I. (1997). *Manual urgente para radialistas apasionados*. Quito: Amarc/Ciespal.

López García, X. (1998). La información de proximidad en la sociedad global. *Revista Latina de Comunicación Social*, 13. Recuperado el 13 de agosto de 2013 de: <http://www.revistalatinacs.org/a1999c/140xose.htm>

Luckasson, R. et al. (2002). *Mental Retardation. Definition, Classification and System of Supports (10ª ed.)*. Washington, DC: American Association on Mental Retardation.

Luengo, J. (Coord.) (2010). *Modelo de servicio de ocio de FEAPS Madrid. Ocio para todas las personas y para cada una*. Madrid: FEAPS Madrid.

MacBride, S. et al. (1993). *Un sólo mundo, voces múltiples. Comunicación e información en nuestro tiempo*. México: Fondo de Cultura Económica (1ª edición en 1980).

Manifiesto para el Comité de apoyo a las personas con discapacidad en los medios audiovisuales (27 de marzo de 2007). Recuperado el 14 de agosto de 2013 de: [https://www.uab.cat/Document/517/539/manifiesto\\_acces\\_audiovisual.pdf](https://www.uab.cat/Document/517/539/manifiesto_acces_audiovisual.pdf)

Martín Herrera I. (2007). *El papel de los medios de comunicación en la imagen social de la discapacidad (77-86)*. En Álvarez, L. et al. (coord.). *Comunicación y Discapacidades* Santiago de Compostela: Colexio Profesional de Xornalistas de Galicia, Observatorio Galego dos Medios.

Martín, M. S. (2013). Yo como tú (edición electrónica). *Autonomía personal*, nº 11, 60-63. Recuperado el 12 de agosto de 2013 de: <http://www.autonomiapersonal.imserso.es/InterPresent2/groups/revistas/documents/binario/rap11cldiscapacidad.pdf>

Martínez Albertos, J. L. (1983). *Curso general de redacción periodística*. Barcelona: Mitre.

Martínez Ríos, B. (2011): *Discapacidad, pobreza y derechos humanos: aproximación a los costes extraordinarios de la discapacidad y su contribución a la pobreza desde un enfoque basado en los derechos humanos*. Madrid: CERMI.

Masterman, L. (1994) *La enseñanza de los medios de comunicación*. Madrid: Ediciones de la Torre.

Mateo, A. (2010). *Una radio sin barreras. Radio y discapacidad. Análisis del tratamiento de la discapacidad en la radio. Programas por y para discapacitados y la utilidad de la radio como terapia ante la discapacidad*. Proyecto fin de Máster. Madrid: Universidad Rey Juan Carlos.

Mattelart, A. (2007). *Historia de la Sociedad de la Información*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.

Maya Betancourt, A. (2007). *El taller educativo. ¿qué es? Fundamentos, cómo organizarlo y dirigirlo, cómo evaluarlo*. Bogotá: Magisterio, Colección Aula Abierta.

McQuail, D, Brumler, J.G. y Brown J.R. (1972). *The Television Audience: a revised perspective*. In Denis McQuail (ed.). *Sociology of Mass Communications*. Harmondsworth: Penguin Books.

Meda, M. (2012). *La experiencia de la Red de Medios Comunitarios de España: la batalla de la ciudadanía por el medio radiofónico (155-164)*. En Gallego, J. I. y García, M. T. (2012). *Sintonizando el futuro: radio y producción sonora en el siglo XXI*. Madrid: Instituto RTVE.

Melgarejo, I. y Rodríguez, M<sup>a</sup> del M. (2013). La radio como recurso didáctico en el aula de Infantil y Primaria: Los *podcast* y su naturaleza educativa. *Tendencias Pedagógicas*, 21, 29-43. Recuperado el 24 de enero de 2014 de: [http://www.tendenciaspedagogicas.com/articulos/2013\\_21\\_04.pdf](http://www.tendenciaspedagogicas.com/articulos/2013_21_04.pdf)

Merayo A. (Coord.). (2009). *La radio en Iberoamérica: evolución, diagnóstico, prospectiva*. Sevilla y Zamora: Comunicación Social.

-(2000a). Cómo aprender en el siglo de la información: claves para una enseñanza más comunicativa (edición electrónica). *Comunicar*, 14, 26, p. 35-42. Recuperado el 25 de enero de 2014 de: <http://www.bocc.ubi.pt/pag/merayo-arturo-claves-ensenanza-comunicativa.pdf>

-(2000b). Identidad, sentido y uso de la radio educativa. En *III Congreso Internacional Cultura y Medios de Comunicación*, (387-404). Salamanca: Ediciones Universidad Pontificia de Salamanca.

-(2000c). *Para entender la radio*. Salamanca: Publicaciones Universidad Pontificia de Salamanca.

Merino, M. L. (2005). La parálisis cerebral en el cine. *Revista de Medicina y Cine*, nº 1, 66-76. Recuperado el 14 de noviembre de 2013 de: <http://revistamedicinacine.usal.es/es/revista-medicina-cine/98-vol1/num37/144-la-paralisis-cerebral-en-el-cine>

Miranda de Larra, R. (2007). *Discapacidad y eAccesibilidad*. Madrid: Fundación Orange.

Monteagudo, M. J. (2008). Consecuciones satisfactorias de la experiencia psicológica del ocio. *Revista Mal-Estar e Subjetividade*, 8(2), 307-325.

Morales, M. y Bravo, I. (2006). *El ocio terapéutico (133-154)*. En Giró, J. (Coord.), *Envejecimiento activo, envejecimiento en positivo*. La Rioja: Universidad de La Rioja.

Moreno, E. (2005). Las "radios" y los modelos de programación radiofónica (edición electrónica). *Comunicación y Sociedad*, vol.18, nº 1, 61-111. Recuperado el 15 de abril de 2013 de:

[http://www.unav.es/fcom/communication-society/es/articulo.php?art\\_id=65](http://www.unav.es/fcom/communication-society/es/articulo.php?art_id=65)

Munné, F. (1980). *Psicosociología del tiempo libre: un enfoque crítico*. México: Editorial Trillas.

Muñoz, J. J., y Gil, C. (1994). *La radio. Teoría y práctica*. Madrid: IORTV.

Musitu, G. y Buelga, S. (2004) *Desarrollo Comunitario y Potenciación (empowerment) (167-195)*. En G. Musitu, J. Herrero, L. M. Cantera y M. Montenegro (Eds.), *Introducción a la Psicología Comunitaria*. Barcelona: UOC.

Negredo, S., Vara, A. y Amoedo A. (2015). Tendencias en el consumo de información en España 2015. *DigitalNewsReport.Es 2015*. Navarra: Universidad de Navarra. Recuperado el 15 de junio de 2015 de: <http://www.digitalnewsreport.es/>

Negroponte, N. (1996). *El mundo digital*. Barcelona: Ediciones B.

Neuman, W. L. (2003). *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*. Boston New York: Pearson Education, Inc.

Oliveira Soares, I. D. (2008). El derecho a la pantalla: de la educación en medios a la educomunicación en Brasil (edición electrónica). *Comunicar* 16(30), 87-91.

Oliver, M. (1998). *¿Una sociología de la discapacidad o una sociología discapacitada?* (34-58) En Barton, L. (Coord.), *Discapacidad y sociedad*. Madrid: Morata.

-(1990): *The Politics of Disablement*. Basingstoke: Macmillan.

-(1986): Social policy and disability: some theoretical issues (resumen). *Disability, Handicap & Society*, vol. 1, nº. 1, 5-18. Recuperado el 118 de junio de 2013 de:

<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02674648666780021?journalCode=cdso19>

-(1983): *Social Work with Disabled People*. Basingstoke, Macmillan.

Olivera, A. (2005). La Colifata, radio terapia des-estigmatizante (edición electrónica). *Interrogant*, nº 6, 60-66. Recuperado el 20 de marzo de 2014 de: [http://www.revistainterrogant.org/?page\\_id=84](http://www.revistainterrogant.org/?page_id=84)

OMS (2011). *Informe mundial sobre la discapacidad*. Ginebra: Organización Mundial de la Salud. Recuperado el 20 de mayo de 2013, portal de la OMS: [http://www.who.int/disabilities/world\\_report/2011/es/](http://www.who.int/disabilities/world_report/2011/es/)

OMS (2001). *Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF)*. Madrid: IMSERSO: Ministerio de Asuntos Sociales.

OMS (1994). *Clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías (CIDDM)*. Madrid: IMSERSO: Ministerio de Asuntos Sociales.

ONU. *Historia de la discapacidad y las Naciones Unidas*. Recuperado el 11 de septiembre de 2013 de:

<http://www.un.org/spanish/disabilities/default.asp?navid=10&pid=520>

ONU (2008). *Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Nueva York: ONU. Recuperado el 8 de abril de 2014 de:

<http://www.un.org/esa/socdev/enable/documents/tccconvs.pdf>

ONU (1993). *Normas Uniformes sobre igualdad de Oportunidades de las personas con discapacidad*. Recuperado el 12 de septiembre de:

<http://www.un.org/spanish/disabilities/default.asp?id=498>

ONU (1991). *Principios para la Protección de los Enfermos Mentales y el Mejoramiento de la Atención de la Salud Mental*. Recuperado el 10 de septiembre de 2013 de:

<http://daccessddsny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/588/73/IMG/NR058873.pdf?OpenElement>

ONU (1983). *Decenio de las Naciones Unidas para los Impedidos*. Recuperado el 10 de septiembre de 2013 de:

<http://www.un.org/spanish/disabilities/default.asp?id=576>

ONU (1982). *Programa de Acción Mundial para las Personas con Discapacidad*. Recuperado el 12 de septiembre de 2013 de:

<http://www.un.org/spanish/disabilities/default.asp?id=500>

ONU (1981). *Año Internacional de los Impedidos*. Recuperado el 10 de septiembre de 2013 de: <http://www.un.org/spanish/disabilities/default.asp?id=529>

ONU (1977). *Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*. Recuperado el 12 de septiembre de 2013 de:

[https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-1977-10733](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-1977-10733)

ONU (1975). *Declaración de los Derechos de los Impedidos*. Recuperado el 11 de septiembre de 2013 de:

<http://daccessddsny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/333/34/IMG/NR033334.pdf?OpenElement>

ONU (1971). *Declaración de los derechos del Retrasado Mental*. Recuperado el 13 de julio de 2013 de:

[http://www.un.org/spanish/documents/instruments/docs\\_subj\\_sp.asp?subj=16](http://www.un.org/spanish/documents/instruments/docs_subj_sp.asp?subj=16)

ONU (1966). *Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*. Nueva York: ONU. Recuperado el 19 de febrero de 2014 de:

<http://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/CCPR.aspx>

ONU (1948). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Recuperado el 10 de septiembre de 2013 de: <http://www.un.org/es/documents/udhr/>

ONU (1945). *Carta de las Naciones Unidas*. Recuperado el 12 de septiembre de 2013 de: <http://www.un.org/es/documents/charter/>

Ortiz, M. A. y Volpini, F. (1995). *Diseño de programas de radio: guiones, géneros y fórmulas*. Barcelona: Paidós.

Otero López, J. C. (2009). *La necesidad de organizar el tiempo libre para maximizar el aprovechamiento del tiempo de ocio como espacio educativo* (43-48). En Otero López, J.C., *La pedagogía del ocio: nuevos desafíos*. Lugo: Axac.

Palacios, A. (2008). *El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Madrid: CINCA.

Pantano, L. (2001). *Tratamiento de la discapacidad en los medios. Algunas consideraciones sobre la presencia de la discapacidad en internet. De los contenidos de las páginas webs y de la accesibilidad* (edición electrónica). *Boletín del Real Patronato sobre Discapacidad*, nº 48, 61-69. Recuperado el 5 de agosto de 2013 de:

<http://riberdis.cedd.net/bitstream/handle/11181/3039/107760.pdf?sequence=1&rd=0031638279701118>

Pegalajar, M<sup>a</sup>. C. (2015). Educación inclusiva y TIC: análisis de actitudes en futuros docentes (edición electrónica). *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, Vol. 6(1), 250– 264. Recuperado el 18 de enero de 2016 de:

<http://jett.labosfor.com/index.php/jett/article/view/182/222>

-(2009). Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en el aprendizaje de alumnos con discapacidad intelectual. *Portularia*, vol. 9, 47-51. Recuperado el 8 de noviembre de 2013 de:

[http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/5754/Las\\_nuevas\\_tecnologias\\_de\\_la\\_informacion\\_y\\_la\\_comunicacion.pdf?sequence=2](http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/5754/Las_nuevas_tecnologias_de_la_informacion_y_la_comunicacion.pdf?sequence=2)

Peña Jiménez, P. (2012). La radio social y de servicio en España: el ejemplo de 'Juntos paso a paso', de Radio Nacional de España. *Revista de Comunicación SEECI*, nº 27, Madrid. Universidad Complutense. Recuperado el 17 de marzo de 2014 de:

<http://www.seeci.net/revista/hemeroteca/Numeros/Numero%2027/Palma.pdf>

Perelló Oliver, S. (2009). *Metodología de la investigación social*. Madrid: Editorial Dykinson.

Pérez Bueno, L.C. (2006). *Discapacidad y atención sanitaria*. Madrid: CERMI.

Pérez Juste, R. (2006). *Evaluación de programas educativos*. Madrid: Editorial La muralla.

Pérez Tornero, J. M. (2009). El nuevo horizonte europeo de la alfabetización mediática. *Telos: Revista de pensamiento sobre tecnología y sociedad*, 79, 6-7. Recuperado el 15 de noviembre de 2013 de:

<https://telos.fundaciontelefonica.com/telos/tribunaimprimible.asp?idarticulo=1&rev=79.htm>

Pérez-Polo, M. (2002). Presencia en los medios de comunicación, primera batalla de las personas con discapacidad. (edición electrónica). *Minusval*, nº 136, 13-16. Recuperado el 20 de junio de 2013 de:

<http://sid.usal.es/minusval.asp?ID=136>

Pérez, L. y Valverde, S. (2008). Estudio y evaluación del aprendizaje de acceso a las tecnologías de la información y la comunicación de las personas con Síndrome de Down y/o discapacidad intelectual a través de un sistema de formación específico (edición electrónica). *Siglo Cero*, 39(1), nº 225, 44-62. Recuperado el 8 de noviembre de 2013 de:

<http://riberdis.cedd.net/bitstream/handle/11181/3750/Estudio%20y%20evaluaci%C3%B3n%20del%20aprendizaje.pdf?sequence=1&rd=0031468505474506>

Perona, J. J. y Barbeito Veloso, M. L. (2007). Modalidades educativas de la radio en la era digital (edición electrónica). *Revista ICONO14. Revista científica de Comunicación y Tecnologías emergentes*, 9 12-37. Recuperado el 23 de enero de 2014 de: [http://ddd.uab.cat/pub/artpub/2007/132691/Icono\\_14.pdf](http://ddd.uab.cat/pub/artpub/2007/132691/Icono_14.pdf)

Perona, J. J., Barbeito, M. L. y Fajula, A. (2008). Radio: Nuevas experiencias para la educación en comunicación audiovisual. En *Actas do 5º Congresso da Associação Portuguesa de Ciências da Comunicação*, (1.870-1.883). Braga: Centro de Estudos de Comunicação e Sociedade (Universidade do Minho).

Perujo F. (2002). Discapacidad y medios de comunicación; entre la información y el estereotipo. *Ámbitos*, nº 7-8, 249-277 (edición electrónica). Recuperado el 19 de junio de 2013 de: <http://grupo.us.es/grehcco/ambitos07-08/perujo.pdf>

Pieper, Josef. (2003). *El ocio y la vida intelectual*. Madrid: Ediciones Rialp.

Pink, D. H. (2008). *Una nueva mente*. Barcelona: Kantolla.

Ponte, C. y Contreras, P. (2013). Presente y futuro de la alfabetización mediática en Europa: el caso español y portugués (edición electrónica). *Chasqui, Revista Latinoamericana de Comunicación*, nº 124, 19-25. Recuperado el 15 de enero de 2014 de:

[http://www.revistachasqui.org/index.php/chasqui/article/view/14/html\\_29](http://www.revistachasqui.org/index.php/chasqui/article/view/14/html_29)

Prado, E. (2003). La brecha digital o el peligro de exclusión de la Sociedad de la Información. *Quaderns del CAC*, nº 15, 3-12. Recuperado el 7 de noviembre de 2013 de:

[http://www.cac.cat/pfw\\_files/cma/recerca/quaderns\\_cac/Q15prado\\_ES.pdf](http://www.cac.cat/pfw_files/cma/recerca/quaderns_cac/Q15prado_ES.pdf)

Prado, M., Salinas J. y Pérez Garcías A. (2006, 19-22 septiembre). *Inclusión Social Digital. Una aproximación a su clasificación*. En *IX Congreso Internacional La educación en entornos virtuales: calidad y efectividad en e-learning*. Tarragona: Asociación para el desarrollo de la Tecnología Educativa y de las Nuevas Tecnologías aplicadas a la educación (EDUTEK'06). Recuperado el 14 de agosto de 2013 de:

<http://gte.uib.es/pape/gte/sites/gte.uib.es/pape/gte/files/Inclusi%C3%B3n%20Social%20Digital.%20Una%20aproximaci%C3%B3n%20a%20su%20clasificaci%C3%B3n..pdf>



Quemada, J. I. (Coord.) (2007). *Modelo de atención a las personas con daño cerebral*. Madrid: Imserso.

Quinto Borghi, B. (2005). *Los talleres en educación infantil. Espacios de crecimiento*. Barcelona: Editorial GRAÓ.

Rappaport, J. (1987). Terms of Empowerment/Exemplars of Prevention: Toward a Theory for Community Psychology (versión electrónica). *American Journal of Community Psychology*, 15, nº 2, 121-148. Recuperado el 18 de enero de 2014 de:

[http://www.new-gallery-of-art.com/pdf/antioch/6.%20Rappaport%20\(1987\).pdf](http://www.new-gallery-of-art.com/pdf/antioch/6.%20Rappaport%20(1987).pdf)

Reboiras, Ó. (2007). *Medios de comunicación e discapacitados* (99-110). En Álvarez, L. et al. (coord.). *Comunicación y discapacidades*. Santiago de Compostela: Colexio Profesional de Xornalistas de Galicia, Observatorio Galego dos Medios.

Rede Galega contra Pobreza, Asociación Galega de Reporteiros Solidarios (2011). *Guía de estilo para periodistas: ¿Cómo informar de colectivos en riesgo de exclusión? Personas migrantes, personas con discapacidad, comunidad gitana*. Santiago de Compostela: Rede Galega contra a Pobreza

Rius, I. y Solves, J. A. (2010). Discapacidad y comunicación: periodismo especializado para públicos diversos (edición electrónica). *Comunicación y Hombre*, nº 6, 165-176. Recuperado el 8 de junio de 2013 de:

[http://sid.usal.es/idocs/F8/ART18566/discapacidad\\_y\\_comunicacion.pdf](http://sid.usal.es/idocs/F8/ART18566/discapacidad_y_comunicacion.pdf)

Robles, J. M., Molina, Ó. (2007). La Brecha digital: ¿una consecuencia más de las desigualdades sociales? Un análisis de caso para Andalucía (edición electrónica). *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, nº 13, 81-99.

Rodero, E. (2011) *¿Veo cuando oigo? Recursos sonoros para estimular la creación de imágenes mentales en el oyente*. Recuperado el 13 de agosto de 2013 de:

[http://portalcomunicacion.com/lecciones\\_det.asp?id=63](http://portalcomunicacion.com/lecciones_det.asp?id=63)

-(2008). Educar a través de la radio (versión electrónica). *Signo y Pensamiento*, 52, 97-109. Recuperado el 11 de abril de 2013 de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86005207>

-Rodero Antón, E. y Sánchez Serrano, Ch. (2007). Radiografía de la radio en España. *Revista Latina de Comunicación Social*, 62. Recuperado el 18 de febrero de 2014 de: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/200714RoderoySanchez.htm>

Rodríguez M<sup>o</sup> del M. y Melgarejo, I. (2012). El educador: un profesional necesario en la sociedad multipantalla. *Sphera Publica*, 12, 143-160.

Rodríguez Díaz, S. y Ferreira, M. A. V. (2008): Diversidad Funcional: sobre lo normal y lo patológico en torno a la condición social de la discapacidad (edición electrónica). *Cuadernos de Relaciones Laborales* 28(1), 151-172.

Rodríguez, A. y García, A. (2010). Medios de comunicación y discapacidad. Entre la accesibilidad y la interactividad (edición electrónica). *ICONO* 14, 8,1, 303-319.

Romañach, J. y Palacios, A. (2008): El modelo de la diversidad: una nueva visión de la bioética desde la perspectiva de las personas con diversidad funcional (discapacidad). *Intersticios: revista sociológica de pensamiento crítico* 2 (2).

Ruiz Olabuénaga, J. I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.

Rul-lán, G. (1997). Del ocio al negocio... y otra vez al ocio (edición electrónica). *Papers: revista de sociología*, 53, 171-193. Recuperado el 18 de febrero de 2014 de: <http://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n53/02102862n53p171.pdf>

San Salvador del Valle, R. (2000). *Políticas de ocio: cultura, turismo, deporte y recreación*. Bilbao: Universidad de Deusto.

Sánchez de Amo, A. (2003). Los medios de comunicación ante la discapacidad (edición electrónica). *Acciones e Investigaciones Sociales*, 17, 183-214.

Sánchez de Amo, A. y Marqués, S. (2002). *Cómo mejorar la comunicación social sobre discapacidad. Guía práctica para entidades*. Madrid: Real Patronato sobre Discapacidad.

Sánchez, A., Boix, J. L. y Jurado, P. (2009). La sociedad del conocimiento y las TICS: una inmejorable oportunidad para el cambio docente. *Pixel-Bit: Revista de medios y educación*, (34), 179-204. Recuperado el 14 de noviembre de 2013 de: <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n34/13.pdf>

Sandoval, C. (1996). *Investigación cualitativa*. Bogotá (Colombia): Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior.

Sarabia, A. y Egea, C. (2001). Clasificaciones de la OMS sobre discapacidad (edición electrónica). *Boletín del Real Patronato sobre discapacidad*, nº 50, 15-30. Recuperado el 17 de junio de 2013 de:

[http://www.um.es/discatif/METODOLOGIA/Egea-Sarabia\\_clasificaciones.pdf](http://www.um.es/discatif/METODOLOGIA/Egea-Sarabia_clasificaciones.pdf)

Sardelich, M.E. (2006). *Las nuevas tecnologías en educación. Aplicación e integración de las Nuevas Tecnologías en el Desarrollo Curricular*. Vigo: IdeasPropias Editorial.

Sarto, D. (1998). *Por las ondas de la discapacidad*. En *Accesible*, nº 4, 44-46.

Scheerenberger, R. C. (1984). *Historia del retraso mental*. San Sebastián: Real patronato de Educación y Atención a Deficientes, Servicio Internacional de Información sobre Subnormales (SIIS).

Seelman, C. (2004). Tendencias en la rehabilitación y la discapacidad: transición desde un Modelo médico a un Modelo de integración. *Disability World*, 22. Recuperado el 20 de agosto de 2013 de:

[http://www.disabilityworld.org/01-03\\_04/spanish/acceso/rehabtrends1.shtml](http://www.disabilityworld.org/01-03_04/spanish/acceso/rehabtrends1.shtml)

Segura S. y Cuenca M. (2007). *El Ocio en la Grecia clásica*. Bilbao: Deusto Publicaciones. Bilbao.

Sellas, T. (2011). *El podcasting. La (r)evolución sonora*. Barcelona: Editorial UOC.

Seoane, J. A. (2011). ¿Qué es una persona con discapacidad? (edición electrónica). *Ágora*, 30(1), 143-161. Recuperado el 11 de julio de 2013 de: [https://dspace.usc.es/bitstream/10347/7386/1/pg\\_144-163\\_agora30\\_1.pdf](https://dspace.usc.es/bitstream/10347/7386/1/pg_144-163_agora30_1.pdf)

Serrano González-Tejero, J. M. y Pons Parra, R. M. (2011). El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista electrónica de investigación educativa*, 13(1), 1-27. Recuperado el 10 de enero de 2014 de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412011000100001](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412011000100001)

Serrano, A. y Martínez, E. (2003). *La brecha digital. Mitos y realidades*. Nuevo México: Departamento Editorial Universitaria de la Universidad Autónoma de Baja California.

Shakespeare, T. (1996). *Disability, identity and difference* (94-113). En Barnes, C. y Mercer, G. (Coord.) *Exploring the divide, Illness and Disability*. Leeds: The Disability Press.

Shakespeare, T. y Watson, N. (2002). The social model of disability: An outdated ideology? *Research in Social Science and Disability* Vol. 2, 9-28. Recuperado el 15 de junio de 2013 de:

<http://disability-studies.leeds.ac.uk/files/library/Shakespeare-social-model-of->

[disability.pdf](#)

Shalock et al. (2011). *Discapacidad intelectual. Definición, clasificación y sistemas de apoyo (undécima edición)* (Trad. M. A. Verdugo). Madrid: Alianza.

Sierra Sánchez, J. (2010): "Estudio de la oferta de programación de las radios autonómicas en España". *Revista Latina de Comunicación Social*, 65. Recuperado el 28 de enero de 2014 de:

[http://www.revistalatinacs.org/10/art2/906\\_UAO/28\\_Sierra.html](http://www.revistalatinacs.org/10/art2/906_UAO/28_Sierra.html)

Soengas, X. (2013). Retos de la radio en los escenarios de la convergencia digital (versión electrónica). *adComunica. Revista de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, nº 5, 23-36. Recuperado el 9 de enero de 2014 de: <http://www.adcomunicarevista.com/ojs/index.php/adcomunica/article/viewFile/105/137>

Solves, J. (2013). SOS Discapacidad: los discursos de la discapacidad en los medios españoles. *Discurso y Sociedad*, vol. 7(1), 49-72. Recuperado el 19 de enero de 2014 de: <http://www.dissoc.org/ediciones/v07n01/DS7%281%29Solves.pdf>

Soto Rosales, A. (2015). Periódicos y discapacidad: conformación de una imagen. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 21(2), 1241-1254. Recuperado el 15 de enero de 2016 de:

<http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/50913/47257>

SS Benedicto XVI (2006). *Encíclica Deus caritas est*. Madrid: Palabra.

Steinar Kvale. (2011). *Las entrevistas en Investigación Cualitativa*. Madrid: Morata.

Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. México D.F.: Editorial Limusa.

Tójar Hurtado, J.C. (2006). *Investigación cualitativa. Comprender y actuar*. Madrid: Editorial La Muralla.

Torregrosa Carmona, J. (2012). Un acercamiento a las posibilidades didácticas de la utilización de la radio en el aula. *Aularia*, 1(2), 170-177. Recuperado el 17 de enero de 2014 de:

<http://www.aularia.org/Articulo.php?idart=45&idsec=5>

Trilla, J. (1999). Tres pedagogías del ocio y otras más (edición electrónica). *Educación social: revista de educación socioeducativa*, nº 11, 54-71. Recuperado el 20 de marzo de 2014 de:

<http://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/29494/00920123017127>.

[pdf?sequence=1](#)

Trilla, J., Gros, B., López F. y Martín, M. (2003). *La educación fuera de la escuela. Ámbitos no formales y Educación Social*. Barcelona, España: Ariel Educación.

Trueba Marcano, B. (2000). *Talleres integrales en educación infantil. Una propuesta de organización del escenario escolar*. Madrid: Ediciones de la Torre.

Unión Europea. (1992). *Tratado de la Unión Europea*. Disponible en: [http://europa.eu/legislation\\_summaries/institutional\\_affairs/treaties/treaties\\_maasricht\\_es.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/institutional_affairs/treaties/treaties_maasricht_es.htm)

Unión Europea. Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea. *Diario Oficial de las Comunidades Europeas*, C 364, de 18 de diciembre de 2000. Recuperado el 7 de abril de 2014 de:

[http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text\\_es.pdf](http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_es.pdf)

Unión Europea. Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, de 15 de noviembre de 2010, denominada 'Estrategia Europea sobre Discapacidad 2010-2020: un compromiso renovado para una Europa sin barreras'. Recuperado el 15 de septiembre de 2013 de:

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV:em0047>

Unión Europea. *Convenio Europeo para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales*, hecho en Roma el 4 de noviembre de 1950. Recuperado el 3 de marzo de 2014 de:

[http://www.echr.coe.int/Documents/Convention\\_SPA.pdf](http://www.echr.coe.int/Documents/Convention_SPA.pdf)

Unión Europea. Directiva 2010/13/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 10 de marzo de 2010, sobre la coordinación de determinadas disposiciones legales, reglamentarias y administrativas de los Estados miembros relativas a la prestación de servicios de comunicación audiovisual (Directiva de servicios de comunicación audiovisual). Recuperado el 14 de octubre de 2013 de:

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=uriserv:am0005>

Unión Europea. Recomendación 2009/625/CE de la Comisión, de 20 de agosto de 2009, sobre la alfabetización mediática en el entorno digital para una industria audiovisual y de contenidos más competitiva y una sociedad del conocimiento incluyente. *Diario Oficial de la Unión Europea*, L 227, 29 de agosto de 2009, pp. 9-12.

Vázquez-Barquero J.L.; Herrera S.; Ramos, A.J.; y Gaité-Pindado L. (2001). Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF): antecedentes, marco conceptual y estructura (edición electrónica). *Papeles Médicos* 10(4), 177-184. Recuperado el 15 de mayo de 2013 de: <http://sedom.es/wp-content/themes/sedom/pdf/4cbc6dd52501bpm-10-4-003.pdf>

Verdugo Alonso, M. A. (2003a). Análisis de la definición de discapacidad intelectual de la asociación americana sobre retraso mental de 2002 (edición electrónica). *Siglo Cero*, Vol. 34 (1), nº 205, 5-19. Recuperado el 12 de agosto de 2013 de: [http://www.feaps.org/biblioteca/documentos/analisis\\_di.pdf](http://www.feaps.org/biblioteca/documentos/analisis_di.pdf)

-(2003b): *La concepción de la discapacidad en los modelos sociales*, en Mesa Redonda ¿Qué significa la discapacidad hoy? Modelos conceptuales. Recuperado el 15 de marzo de 2013 en la dirección:

<http://www.um.es/discatif/TEORIA/Verdugo-ModelosSoc.pdf>

-(1994). El cambio de paradigma en la concepción del retraso mental: la nueva definición de la AAMR (edición electrónica). *Siglo Cero*, 25 (5), 5-24. Recuperado el 9 de agosto de 2013 de:

[http://sid.usal.es/idocs/F8/ART4099/verdugo\\_AAMR\\_92.pdf](http://sid.usal.es/idocs/F8/ART4099/verdugo_AAMR_92.pdf)

Verdugo Alonso, M. A. y Shalock R. L. (2010). Últimos avances en el enfoque y concepción de las personas con discapacidad intelectual (edición electrónica). *Siglo Cero*, vol. 41 (4), nº 236, 7-21.

Webster, F. (2002). The Information Society Revisited. En Lievrouw, L.A; Livingston, S. (eds.). *The Handbook of New Media, Social Shaping and Consequences of ICT's*. 22-33. Nueva Delhi: Sage Publications. Recuperado el 23 de abril de 2013 en: [http://studysites.uk.sagepub.com/mcquail6/PDF/022\\_ch01.pdf](http://studysites.uk.sagepub.com/mcquail6/PDF/022_ch01.pdf)

Wehmeyer, M. L. (2001). *Autodeterminación. Una visión de conjunto* (113-133). En M. Á. Verdugo y F. B. Jordán de Urríes (Eds.), *Apoyos, autodeterminación y calidad de vida*. Salamanca: Amarú, Colección Psicología.

Wehmeyer, M. L., Kelchner, K. y Richards, S. (1996). Principales características de la conducta autodeterminada de las personas con retraso mental (versión electrónica). *Siglo Cero*, 27, nº 168, 17-24. Recuperado el 19 de enero de 2014 de:

<http://sid.usal.es/articulos/discapacidad/4045/8-2-6/principales-caracteristicas-de-la-conducta-autodeterminada-de-las-personas-con-retraso-mental.aspx>

Werneck, C. y Berman, R. (2005). *Manual sobre Desarrollo Inclusivo para los Medios y Profesionales de la Comunicación*. Río de Janeiro: WVA Editorial.

Wilson, C., Grizzle, A., Tuazon, R., Akyempong, K. y Cheung, C. (2011). *Alfabetización Mediática e Informacional. Currículum para profesores*. París: UNESCO.

WLRA (1994) (World Leisure and Recreation Association), "International Charter for Leisure Education". *Revista ELRA (European Leisure and Recreation Association)*, Summer, 13-16. Recuperado el 15 de marzo de 2014 de:

<https://www.innova.uned.es/webpages/grados/6301205611/contenidos/pdf/cartaocio.pdf>

Zarzar, C. (2001). *La didáctica grupal*. México D.F.: Editorial Progre





**ANEXOS**

ANEXO 1: A toda radio.....	459
ANEXO 2: Haciendo amigos .....	461
ANEXO 3: Prode de cerca .....	463
ANEXO 4: Ruedas y piernas.....	465
ANEXO 5: Te lo contamos.....	467
ANEXO 6: Bandidos de la Hoya .....	469
ANEXO 7: La voz de Amibil.....	471
ANEXO 8: Radio teatro 'El viaje inesperado' .....	473
ANEXO 9: El micrófono .....	475
ANEXO 10: Mi voz importa (Flors en el desert).....	477
ANEXO 11: Radio alternativa.....	479
ANEXO 12: Radio menuda, menuda radio .....	481
ANEXO 13: Concierto sentido.....	483
ANEXO 14: El cimbalillo de la Fundación.....	485
ANEXO 15: Espacio Asprodes.....	487
ANEXO 16: Nuestra voz importa .....	489
ANEXO 17: Voces que cuentan .....	491
ANEXO 18: Capaces en la onda .....	493
ANEXO 19: En buena onda.....	495
ANEXO 20: La tertulia de Plácat.....	497
ANEXO 21: La ventana abierta .....	499
ANEXO 22: La radio de los gatos.....	501
ANEXO 23: Nuestra voz.....	503
ANEXO 24: Adisleando.....	505
ANEXO 25: Café con lupa.....	507
ANEXO 26: El oído del saltamontes.....	509
ANEXO 27: El trébol de cuatro hojas y muchas más .....	511

---

ANEXO 28: Gente extraordinaria .....	513
ANEXO 29: Las voces de Las Fuentes .....	515
ANEXO 30: Radio alegría, edición La Granja .....	517
ANEXO 31: Radio alegría, edición Pozuelo .....	519
ANEXO 32: Radio o lo que sea .....	521
ANEXO 33: Radio terrícola .....	523
ANEXO 34: Voces para el corazón.....	525
ANEXO 35: Yo como tú .....	527
ANEXO 36: Capaces.....	529
ANEXO 37: La radio de Assido.....	531
ANEXO 38: Somos uno más .....	533

**ANEXO 1: A toda Radio**

NOMBRE DEL TALLER	A TODA RADIO			
COLECTIVO	A TODA VELA			
TUTOR	JUANMA CIDRÓN			
POBLACIÓN/PROVINCIA	ALMERÍA			
REGIÓN	ANDALUCÍA			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIRECTO/GRABADO			
EMISORA	RNE/DIPALME RADIO	PÚBLICA X	PRIVADA	CULTURAL
URL	-			
PODCAST	-			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	MÁS DE 10 AÑOS (DESDE COMIENZOS DE SIGLO)			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X		
BREVE SINOPSIS	MAGACÍN DE ACTUALIDAD Y ENTRETENIMIENTO GRABADO SEMANALMENTE EN LAS INSTALACIONES DE RNE EN ALMERÍA Y EMITIDO ANUALMENTE EN ACL RADIO Y RNE (ALMERÍA)			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	MARTES, 17:00-18:00			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA (60 MINUTOS)			
Nº DE PARTICIPANTES	6-10			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	CLASES EXPLICATIVAS SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA RADIO CON EL DIRECTOR DEL TALLER, JUAN MANUEL CIDRÓN			
TEMATICAS	ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL, MÚSICA, OCIO Y TIEMPO LIBRE, DEPORTES, ENTREVISTAS, TERTULIA			
OBJETIVOS DEL TALLER	VISIBILIZAR LA DISCAPACIDAD Y TRASLADAR UNA SEÑAL DE NORMALIZACIÓN OCIO Y TIEMPO LIBRE. EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (HABILIDADES COMUNICATIVAS Y SOCIALES)			

*A toda radio* surge como proyecto de comunicación radiofónica hace más de tres lustros. Fue una idea de los periodistas Juanma Cidrón (RNE) y Rosa Galán (Dipalme Radio, antes ACL Radio), apoyada por la responsable de la entidad A toda Vela, Isabel Guirao.

Es un taller pionero en España por su antigüedad y por la implantación de un modelo de colaboración con emisoras públicas que ha tenido un notable feedback.

Los usuarios de la asociación acuden los martes a los estudios de RNE en Almería, acompañados por un tutor de A toda Vela, y allí aprenden conocimientos básicos sobre la radio. Se deslizan en la redacción de textos, en labores de producción, en la locución de noticias e incluso en tareas técnicas. Detrás de la pecera, siempre hay alumnos interesados en recibir enseñanzas del profesional Juanma Cidrón.

Una voz joven y masculina propone entrevistar a su abuela. Cidrón le responde que es una buena idea. Otra locutora lee una receta de cocina. Un aspirante a técnico, adulto con discapacidad intelectual leve, pone música en primer plano. Aunque el número de participantes ha ido cambiando con el paso de los años, este taller goza de una gran estabilidad.

*A toda radio* se caracteriza por promover un ocio inclusivo a través de la presencia en el medio radiofónico, un ocio que encierra un fin en sí mismo y que busca, además, potenciar el empoderamiento personal y la autodeterminación.

Para Isabel Guirao, la participación es un proceso continuo de acercamiento a la realidad de los medios y, a través de ellos, a la propia sociedad con el objetivo de visibilizar la realidad de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.

**ANEXO 2: Haciendo amigos**

NOMBRE DEL TALLER	HACIENDO AMIGOS			
COLECTIVO	ASOCIACIÓN PRO DIFUSORA CULTURAL PUENTE GENIL Y DISGENIL			
TUTOR	JOSÉ ANTONIO PRIETO			
POBLACIÓN/PROVINCIA	PUENTE GENIL/CÓRDOBA			
REGIÓN	ANDALUCÍA			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIFERIDO			
EMISORA	RADIO SINTONÍA	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
				X
URL	<a href="http://WWW.LASINTONIADEPUENTEGENIL.COM">WWW.LASINTONIADEPUENTEGENIL.COM</a>			
PODCAST	IVOOX 'RADIO SINTONÍA PUENTE GENIL'			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
			X	
BREVE SINOPSIS	ESPACIO MAGACÍN DE DIFUSIÓN Y REIVINDICACIÓN DE DERECHOS			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	VIERNES,12:05-13:00			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	1-5			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	FUNCIONAMIENTO INTERNO DE LA RADIO, PROGRAMAS, EQUIPO TÉCNICO, BUSCAR DISTINTOS CAMINOS HASTA LLEGAR A LOS ORÍGENES DE LA INFORMACIÓN, ÉTICA PERIODÍSTICA Y COMUNICACIÓN.			
TEMATICAS	ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD ESPACIO DE DENUNCIA Y REIVINDICACIÓN DE DERECHOS			
OBJETIVOS DEL TALLER	NORMALIZACIÓN (QUE SE HAGAN OÍR) ANALIZAR LA REALIDAD CON ESPÍRITU CRÍTICO (ANALIZAR EL PAPEL DE LA COMUNICACIÓN EN EL MUNDO ACTUAL: EDUCOMUNICACIÓN) EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (MAYOR INDEPENDENCIA)			

3 de diciembre de 2013. Se celebra el Día de la Discapacidad. En los estudios de la emisora de Puente Genil (Córdoba) -Radio Sintonía- hay una luz especial. Rocío, Manuel, Sergio, Javi, Santiago y Patricia son, ese día, unos locutores de excepción. Coincidiendo con esta efeméride, arranca el programa *Haciendo amigos*. Santiago ha ejercido labores de autocontrol y de técnico; Manuel realiza su primera entrevista. Para el resto, para todos, es su primer contacto con un guion. Ellos son productores, redactores, técnicos, locutores.

Así surge un programa nuevo, un espacio magacín de difusión y reivindicación social de la persona con diversidad funcional, cuya entidad promotora es el colectivo de personas con discapacidad DISGENIL, en compañía de la Asociación ProDifusora Cultural Puente Genil. Cada usuario/locutor asume un rol protagónico. La locución es el reflejo de un guion bien trabado. Leen, pero improvisan. Llevan poco tiempo, acumulan escasa experiencia, aunque en los talleres de habilidades comunicativas previos les han enseñado a expresarse con naturalidad y de forma espontánea. El programa tiene un orden jerarquizado. La música, canciones con mensaje, se funde entre entrevistas cortas y narraciones que hablan de derechos y oportunidades. La idea no es nueva.

Aunque la emisión es a través de la emisora de FM de Puente Genil, el centro usa una modesta mesa de mezclas que tienen en sus dependencias para ensayar y grabar. Es un hábitat humilde, pero suficiente. El coordinador del programa radiofónico es el periodista José Antonio Prieto y el director del programa, Santiago García. Sus protagonistas son cinco, usuarios con discapacidad intelectual leve o moderada. Sus voces suenan limpias. Todos ellos "son realizadores, locutores, redactores y técnicos". El grupo de los autogestores de DISGENIL se reúne dos veces por semana para preparar el programa. La supervisión del trabajo realizado se gestiona "grupalmente" y bajo la gestión de un monitor de la asociación. Aunque "no hay estudios realizados al efecto", la dirección de DISGENIL se congratulaba de la proyección que están teniendo no sólo gracias a la emisión de los primeros programas, sino especialmente de los beneficios que aporta a los usuarios el trabajo rutinario, las reuniones de grupo, la motivación alcanzada, la exigencia personal, la disciplina en la convivencia. La directora, María Jesús Estepa, enmarca este proyecto en la necesidad de "visibilizar a sus usuarios" y trasladar una señal de normalización.

**ANEXO 3: Prode de cerca**

NOMBRE DEL TALLER	PRODE DE CERCA			
COLECTIVO	ASOCIACIÓN PARA LA PROMOCIÓN DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (PRODE)			
TUTOR	AMPARO DUEÑAS			
POBLACIÓN/ PROVINCIA	POZOBLANCO/CÓRDOBA			
REGIÓN	ANDALUCÍA			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIRECTO			
EMISORA	PUNTO RADIO	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
			X	
URL	<a href="http://puntoradiopozoblanco.blogspot.com.es/">HTTP://PUNTORADIOPOZOBLANCO.BLOGSPOT.COM.ES/</a> (HOY SE ESCUCHA COPE POZOBLANCO)			
PODCAST	-			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HSTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X		
BREVE SINOPSIS	SECCIÓN REALIZADA POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD DE LA ASOCIACIÓN PRODE EN EL PROGRAMA PROTAGONISTAS DE PUNTO RADIO. INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD Y ACERCA DE LOS CENTROS.			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	JUEVES/12:20-13:15			
DURACIÓN	ENTRE MEDIA HORA Y UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	1-5			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	EXPLICACIÓN SOBRE EL PAPEL DE LA RADIO. RAZONES DEL PROGRAMA.			
TEMATICAS	ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (MEJORA DE LA AUTOESTIMA) ANALIZAR LA REALIDAD CON ESPÍRITU CRÍTICO (AUMENTAR LA VISIBILIDAD Y LA CONCIENCIA SOCIAL)			

*Prode de cerca* es el título de un programa de radio que comenzó en 2010 y terminó en el primer trimestre de 2013. Hemos incluido este espacio por dos razones: porque cumple con el requisito de la temporalidad aun cuando fue interrumpido y porque, a pesar de que ya no se emite con regularidad, sigue asomándose al dial para aproximar a la ciudadanía la realidad del colectivo asociativo PRODE con programas monográficos esporádicos.

La emisión del espacio era en la extinguida Punto Radio Pozoblanco, convertida posteriormente en ABC Punto Radio, hoy Cadena COPE. Aún hoy se puede escuchar algún programa en formato podcast en la plataforma de Ivoox. El lugar, la localidad cordobesa de Pozoblanco. La coordinadora del programa era la responsable de Comunicación de PRODE, Amparo Dueñas, y el director, Antonio Manuel Caballero, en su momento responsable de Informativos de Punto Radio Pozoblanco y presentador del programa *Protagonistas Los Pedroches*.

La sección era realizada por personas con discapacidad intelectual de la Asociación para la Promoción de las Personas con Discapacidad (PRODE). El programa nace con el objetivo de “dar a conocer y mostrar la realidad de cada uno de los servicios que integran PRODE”. En 2010, la entonces Punto Radio comenzó a acoger en sus estudios un programa quincenal en el que los protagonistas eran jóvenes con DI del centro asistencial o del área de Empleo, acompañados de la directora del colectivo, un familiar y un voluntario de la asociación. En ocasiones también acudían personas mayores, aunque la mayor parte de los usuarios que iban a la radio –unos 2 o 3 por programa- eran jóvenes o de mediana edad. Antes de las emisiones, los coordinadores elegían la temática y seleccionaban a las personas asistentes, a las que daban una “explicación sobre el papel de la radio, el por qué hacían el programa”. Entre las tareas que desempeñaban, Amparo Dueñas enumera “la preparación del guion, la producción y la locución”.

La temática principal era la promoción de las actividades de la entidad y, en un plano menor, la información sobre discapacidad. Según Amparo Dueñas, el objetivo era aumentar la visibilidad social de la asociación y, por extensión, de los propios participantes, y atraer a los usuarios hacia el mágico mundo de la radio. Dueñas precisa que la radio es una herramienta activa y eficaz para empoderar a las personas con discapacidad.



**ANEXO 4: Ruedas y piernas**

NOMBRE DEL TALLER	RUEDAS Y PIERNAS			
COLECTIVO	ASAS y ASPACE			
TUTOR	ROCÍO JIMÉNEZ/JOSÉ TORO			
POBLACIÓN/PROVINCIA	DOS HERNANAS (SEVILLA)			
REGIÓN	ANDALUCÍA			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	GRABADO			
EMISORA	RADIONOMY	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
URL	<a href="http://www.radionomy.com/es/radio/radoruedasypiernas/">http://www.radionomy.com/es/radio/radoruedasypiernas/</a>			
PODCAST	<a href="HTTP://RUEDASYPIERNAS.BLOGSPOT.COM.ES/">HTTP://RUEDASYPIERNAS.BLOGSPOT.COM.ES/</a> IVOOX 'RUEDAS Y PIERNAS'			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X		
BREVE SINOPSIS	PROGRAMA DE RADIO REALIZADO POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL Y PARÁLISIS CEREBRAL DE LOS COLECTIVOS ASASY ASPACE DE LA PROVINCIA DE SEVILLA			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	VIERNES			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	21-25			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	SE EXPLICA LA TAREA QUE SE VA A REALIZAR Y SE REPARTEN LAS FUNCIONES. SE EXPONE UNA LLUVIA DE IDEAS PARA DECIDIR LOS TEMAS.			
TEMATICAS	ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL, ESPACIO DE DENUNCIA Y REIVINDICACIÓN DE DERECHOS (ESPACIO 'SOMOS CAPACES' Y SECCIÓN DE DENUNCIA), MÚSICA, OCIO Y TIEMPO LIBRE (CINE), ENTREVISTAS, TERTULIA			
OBJETIVOS DEL TALLER	ANALIZAR LA REALIDAD CON ESPÍRITU CRÍTICO (FOMENTAR UN ESPÍRITU CRÍTICO Y REIVINDICATIVO ENTRE LOS USUARIOS) EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (MOTIVACIÓN PERSONAL, EMPODERAMIENTO INDIVIDUAL)			

Se trata de un programa de radio realizado por la asociación ASPACE-Sevilla y el grupo de autogestores de ASAS, Asociación Sevillana de Ayuda a Discapacitados. Antes de la creación del canal radiofónico en esta plataforma de Internet, miembros de ASAS y de ASPACE crearon un grupo de trabajo para “afianzar la relación de las dos asociaciones y observar cuáles son los problemas del día a día que se encuentran los demás. Lo novedoso de este proyecto sería el trabajo en común de dos entidades con discapacidades diferentes: físicas e intelectuales”. La temática principal del programa está relacionada con las inquietudes de las personas con discapacidad. El espacio no sólo informa, desde un punto de vista endógeno, sobre el trabajo de las asociaciones. Ofrece una visión global del entorno geográfico sevillano y aborda temáticas de perspectiva nacional e internacional. Los participantes se organizan en torno a seis temas: Noticias, Somos Capaces, Nosotros Denunciamos, Música y Cine, Entrevistas y Mesa Redonda, contenidos en los que se denota un evidente perfil social y un espíritu crítico. Se pretende estimular una idea de reivindicación, pero sin obviar que un programa de radio de este estilo debe acoger también contenidos informativos, de divulgación y para el ocio. De ahí la inclusión de una sección para contar noticias o de un espacio dedicado a la cultura musical y cinematográfica.

En la primera cita de la semana se inspecciona el programa anterior para realizar correcciones. En ese mismo encuentro, se reparten las tareas que deberá acometer cada uno con vistas a la emisión del programa. Una vez asignadas las funciones, durante la semana el trabajo se centra en desarrollar la agenda: búsqueda de información, preparación de las entrevistas, análisis de la realidad para el noticiero, sugerencias y reclamaciones, ensayos, organización del guion y grabación del programa.

**ANEXO 5: Te lo contamos**

NOMBRE DEL TALLER	TE LO CONTAMOS			
COLECTIVO	ADEFISAL, ASOCIACIÓN PARA EL DESARROLLO Y LA INTEGRACIÓN DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL DEL ALJARAFE.			
TUTOR	MANUEL HORNILLO / ANTONIO RÍOS / JUANA MOLINA			
POBLACIÓN/PROVINCIA	SANLÚCAR LA MAYOR (SEVILLA)			
REGIÓN	ANDALUCÍA			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIRECTO			
EMISORA	RADIO SINTONÍA	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
		X		
URL	SOLUCARRADIO.ES/			
PODCAST	IVOOX 'SOLÚCAR RADIO'			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
			X	
BREVE SINOPSIS	MAGACÍN CON TERTULIA DE QUINCE MINUTOS SOBRE UN TEMA ELEGIDO, EN LOS 15 PRIMEROS MINUTOS. DESCANSO CON MÚSICA Y ENTREVISTA A UN INVITADO/A SOBRE EL MISMO TEMA, LOS 15 MINUTOS RESTANTES.			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	VIERNES/12:30-13:00			
DURACIÓN	ENTRE MEDIA HORA Y UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	1-5			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	EN LAS SESIONES PREPARATORIAS DE CADA PROGRAMA TRABAJAMOS SOBRE TODO EL CONTENIDO DEL PROGRAMA, BUSCANDO INFORMACIÓN EN LA RED, DEBATIENDO, OPINANDO.			
TEMATICAS	TERTULIA, MÚSICA, ENTREVISTAS, ACTUALIDAD POLÍTICO Y SOCIAL, ESPACIO DE DENUNCIA Y REIVINDICACIÓN DE DERECHOS ('SOMOS CAPACES')			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (HABILIDADES COMUNICATIVAS, COMPETENCIAS SOCIALES: EMPATÍA Y MADUREZ EMOCIONAL, GENERACIÓN DE AUTOESTIMA) VISIBILIZAR LA DISCAPACIDAD Y TRASLADAR UNA SEÑAL DE NORMALIZACIÓN (ERRADICAR EL LENGUAJE EXCLUYENTE Y CAMBIAR ESTEREOTIPOS: MEJOR COMPRESIÓN DE LA DISCAPACIDAD)			

Su estructura es la de un espacio de tertulia, que se complementa con una entrevista. La charla, que se realiza sobre un tema previamente estudiado, dura 15 minutos, el mismo tiempo que la sección posterior: una entrevista sobre el mismo asunto, separada de la tertulia por una pieza musical.

Los autogestores de ADEFISAL deben realizar tareas propias de un trabajo en equipo en el que se requiere imaginación pero, al mismo tiempo, rigor. Así, además de elevar ideas para preparar el guion, eligen a la persona invitada al estudio radiofónico y redactan las preguntas que, posteriormente, hacen al protagonista.

Las labores de producción del programa se realizan en un par de sesiones de dos horas previas al directo en las que se organizan los “contenidos, las preguntas, los ensayos y la elección de participantes”. Como el grupo cambia cada pocas semanas, en las asambleas preparatorias de cada programa los coordinadores informan a los participantes sobre los rasgos identificativos del medio radiofónico. En este campo, y durante las sesiones de preparación, “buscan información en la red, debaten en grupo o expresan sus opiniones”.

Los autogestores de *Te lo contamos* trabajan habilidades sencillas y, a su vez, prácticas en aras de una mayor autonomía personal: comunicación, expresión verbal, turno de palabra, empatía, madurez emocional. Se trata de un conjunto simple de competencias comunicativas y sociales que les ayudan a relacionarse grupalmente y a vivir con una mayor independencia y seguridad en sí mismos.

Desde ADEFISAL nos explican que el taller contribuye a una “plena participación, ofrece información adecuada sobre la discapacidad intelectual, elimina una proyección equivocada de la imagen social de las personas con discapacidad”. Además, genera autoestima y confianza individual. Erradicar el lenguaje exclusivo y cambiar estereotipos es otro de los fines que se ha propuesto ADEFISAL. La proyección de los programas en los colectivos a los que se dirigen ayuda a ofrecer una imagen de la discapacidad adaptada a la realidad.

## ANEXO 6: Bandidos de la Hoya

NOMBRE DEL TALLER	BANDIDOS DE LA HOYA			
COLECTIVO	CADIS			
TUTOR	NURIA ARAUJO			
POBLACIÓN/ PROVINCIA	HUESCA			
REGIÓN	ARAGÓN			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/GRABADO)	GRABADO			
EMISORA	CADENA SER (WEB)	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
URL	WWW.RADIOHUESCA.COM			
PODCAST	<a href="http://CADISHUESCA.ES/INDEX.PHP/PROYECTOS-Y-ACTIVIDADES/BANDIDOS-DE-LA-HOYA">HTTP://CADISHUESCA.ES/INDEX.PHP/PROYECTOS-Y-ACTIVIDADES/BANDIDOS-DE-LA-HOYA</a> <a href="http://WWW.RADIOHUESCA.COM/BANDIDOSDELAHOYA/0">HTTP://WWW.RADIOHUESCA.COM/BANDIDOSDELAHOYA/0</a>			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	MÁS DE 10 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
BREVE SINOPSIS	<p>ES UN MAGACÍN CON UNA ESTRUCTURA ESTABLECIDA EN LA QUE SE ALTERNAN ENTREVISTAS CON SECCIONES DE HUMOR, MÚSICA Y TERTULIA. CADA PROGRAMA ES SOBRE UNA TEMÁTICA ESPECÍFICA. LOS INVITADOS RESPONDEN ESTÁN RELACIONADOS.</p>			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	VIERNES, 11:00-12:00			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	46-50			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	ESTÁN HACIENDO TALLERES DE EXPRESIÓN ESCRITA, ORAL Y CORPORAL A PERSONAS YA INTEGRANTES. PROYECTO INTEGRAL DE COMUNICACIÓN.			
TEMATICAS	ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL, OCIO Y TIEMPO LIBRE (HUMOR), MÚSICA, TERTULIA			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL, ESCRITA Y CORPORAL, MEJORA "MUY EVIDENTE" EN HABILIDADES DE RELACIÓN, TRABAJO EN EQUIPO, MOTIVACIÓN, INYECCIÓN DE MORAL PARA LA GENTE)			

Es un proyecto especial. Su nombre ya es distinto. *Bandidos de la Hoya* (en alusión directa a la comarca de La Hoya) es un programa de radio realizado por personas con discapacidad intelectual, física, sensorial o de otros tipos pertenecientes a la red de asociaciones y entidades de CADIS en la provincia de Huesca. Comenzó sus emisiones el 25 de mayo de 2005 en una radio local, más tarde pasó a emitirse en la web de Aragón Radio, hasta aterrizar en Radio Huesca. Las entidades participantes aportan los usuarios al proyecto.

Es un magacín con una estructura establecida, sujeto a pocos cambios, en la que se alternan entrevistas con secciones de humor, tertulia y música. Cada programa es sobre una temática diferente y suele acoger a invitados relacionados con el asunto que se debate. Como explica Nuria Araujo, desde CADIS, “hay personas que, por su mayor fluidez verbal, pueden participar en tertulias”. Otras realizan intervenciones más cortas, adaptadas a sus capacidades. La mayoría redactan textos, elaboran los guiones y deciden los temas. Para la preparación del programa, los participantes se reúnen un día a la semana. Cuando no tienen directo preparan temas y agenda, mientras que en la semana de emisión realizan un ensayo general. Un proceso completo de preparación realizado por un grupo estable, que cada cierto tiempo es ampliado con nuevas incorporaciones. En marzo de 2014 estuvieron participando en un congreso sobre periodismo digital y entrevistaron a personajes de reconocido prestigio. Y un año antes entrevistaron a Iñiqui Gabilondo. Para CADIS, los logros grupales e individuales son notorios. A todas las competencias que hemos analizado habría que sumar el aprendizaje continuo, la formación incesante. En cada programa trabajan temas de cultura general y asuntos de actualidad.

Entre los reconocimientos cabe destacar el Accésit que le otorgó la Diputación de Huesca en el VIII Galardón 'Félix de Azara' en el marco de los premios a los medios de comunicación social. Desde la red CADIS consideran importante el respaldo social dado por personalidades de prestigio social. CADIS Huesca ponía en funcionamiento en 2008 la iniciativa *Igual Da*, editorial de doble página para los domingos que se puede leer en el diario *El Alto Aragón*, y en 2012 activaba el espacio televisivo *Display*, un programa en Huesca Televisión.

**ANEXO 7: La voz de Amibil**

NOMBRE DEL TALLER	LA VOZ DE AMIBIL			
COLECTIVO	AMIBIL			
TUTOR	LUCRECIA JURADO/SILVIA LACÁRCEL			
POBLACIÓN/ PROVINCIA	CALATAYUD (ZARAGOZA)			
REGIÓN	ARAGÓN			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIRECTO/GRABADO			
PROGRAMA O SECCIÓN	PROGRAMA		SECCIÓN	
EMISORA	CADENA SER	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
			X	
URL	<a href="http://CADENASER.COM/EMISORA/F/SER_CALATAYUD/">HTTP://CADENASER.COM/EMISORA/F/SER_CALATAYUD/</a>			
PODCAST	-			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	MÁS DE 10 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
			X	
BREVE SINOPSIS	PROGRAMA DE UNA GRAN TRAYECTORIA REALIZADO POR EL GRUPO DE AUTOGESTORES CON USUARIOS DEL CENTRO Y DOS PROFESIONALES DE LA EMISORA, Y PERSONA DE APOYO. FORMATO ENTREVISTA Y DEBATE.			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	MIÉRCOLES, DE 13:10-13:50			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	6-10			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	EL GRUPO ES ESTABLE. AL PRINCIPIO, RECIBÍ CLASES DE INICIACIÓN, PERO YA TIENEN SUFICIENTE RODAJE. "FUE MUY DURO AL PRINCIPIO, PERO YA SE COMEN LA ALCACHOFA".			
TEMATICAS	ENTREVISTAS, TERTULIA			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (ESTE PROGRAMA FORMA PARTE DEL PROYECTO DE TERAPIA COGNITIVA, HABILIDADES COMUNICATIVAS, AUTOESTIMA, RELACIONES SOCIALES, AUTOGESTIÓN)			

La temática principal no está ceñida al ámbito de la discapacidad. Los participantes conversan sobre temáticas muy diversas. En este punto podríamos hablar de un clásico espacio de entrevistas y debate. Según la asociación, “el grupo ha entrevistado a personas de distinto perfil y ámbito como el político, social, cultural, económico o deportivo - ver listado más abajo-. En algunos casos, personajes públicos y mediáticos; en otros, personas anónimas que desarrollan tareas vitales para nuestra sociedad” (nota de prensa enviada por AMIBIL a los medios con motivo del quinto aniversario de la puesta en escena del espacio en la Cadena SER<sup>35</sup>).

Para poder participar, AMIBIL exige que los usuarios formen parte del grupo de autogestores de la asociación. Deben asumir la potenciación de la autogestión como base para lograr una mayor autonomía personal que facilite la convivencia en el día a día. Las tareas que realizan son muy diversas. El grupo prepara el guion, produce el espacio, se documenta sobre los temas que van a someter a debate o sobre el personaje que van a entrevistar y ejerce también la locución. La supervisión se gestiona desde el centro con la participación de la coordinadora y con la logopeda de la entidad. Esta herramienta de análisis fue en los primeros programas muy adecuada para atajar los problemas iniciales, pero ya ha perdido valor. “No necesitan conocimientos sobre la radio. Fue muy duro al principio, pero ya se comen la alcachofa”, ironizan desde AMIBIL.

El trabajo que realiza AMIBIL con los usuarios participantes en el espacio de radio se enmarca en el proyecto de terapia cognitiva de la entidad. Entre los objetivos que se plantean, reflejan la superación personal, la elevación de la autoestima, el empoderamiento de cada uno de los miembros en su comunidad como personas capaces, la activación mental trabajando la planificación, la resolución de conflictos, potenciación de la memoria, mejora de las habilidades de comunicación y sociales y normalización social. Las relaciones sociales en un pueblo rural donde la presencia de los medios de comunicación es muy próxima son determinantes para la integración.

---

<sup>35</sup>

<http://sid.usal.es/noticias/discapacidad/39697/1-1/5-anos-de-radio-%93la-voz-de-amibil%94-el-programa-moderado-por-personas-con-discapacidad-intelectual-en-ser-calatayud-se-hace-mayor.aspx>



**ANEXO 8: Radio teatro 'El viaje inesperado'**

NOMBRE DEL TALLER	RADIO TEATRO 'EL VIAJE INESPERADO'			
COLECTIVO	FEAPS ARAGÓN			
TUTOR	JOSÉ ANTONIO LUÑO/CHUSÉ FERNÁNDEZ			
POBLACIÓN/ PROVINCIA	ZARAGOZA			
REGIÓN	ARAGÓN			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA (ENSAYOS PERIÓDICOS)	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIRECTO/ENSAYOS			
EMISORA	TEA FM	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
				X
URL	<a href="http://www.teafm.net/teafm_2015/">HTTP://WWW.TEAFM.NET/TEAFM_2015/</a>			
PODCAST	IVOOX 'EL VIAJE INESPERADO'			
	<a href="http://www.teafm.net/viajeinesperado.html">HTTP://WWW.TEAFM.NET/VIAJEINESPERADO.HTML</a>			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL- QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X (ENSAYO)		
BREVE SINOPSIS	TALLER DE RADIO QUE PLANIFICA, ENSAYA E INTERPRETA OBRAS DE RADIOTEATRO A TRAVÉS DE LA EMISORA TEA FM			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	DÍA NO FIJO, HORA NO FIJA			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA (OBRA DE 33 MINUTOS)			
Nº DE PARTICIPANTES	6-10			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	CHUSÉ FERNÁNDEZ, COORDINADOR DE LA RADIO, ORIENTA A LOS USUARIOS PARA PREPARAR UNA ESCALETA Y OTRAS TÉCNICAS DE RADIO.			
TEMATICAS	OCIO Y TIEMPO LIBRE (TEATRO)			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (COGNITIVAS, COMUNICATIVAS Y SOCIALES, TRABAJO EN GRUPO, SATISFACCIÓN PERSONAL) PREVENIR EL ENVEJECIMIENTO PASIVO.			

-VOZ DE CHICO. En una soleada mañana de otoño, nuestra protagonista Mariana comienza el día como cualquier otro: escribiendo en su diario.

Esta secuencia es sólo una parte de las cinco escenas o capítulos radiofónicos en que quedaba dividido el radio-teatro, cuya duración superaba los 33 minutos. El radio-teatro se emitió en TEA FM y se interpretó con público en directo en los locales de FEAPS Aragón. *El viaje inesperado* surge a mediados de 2012. En los seis primeros meses de 2013 nueve personas con discapacidad intelectual leve y un cierto grado de autonomía personal, con edades comprendidas entre los 40 y los 57 años, participaron activamente en la preparación de la obra de creación radiofónica con la colaboración del coordinador de la Escuela de Radio TEA FM, Chusé Fernández, así como el apoyo de tutores de FEAPS-Aragón encabezado por José Antonio Luño. Durante la construcción de la obra, realizaron labores de guion, producción, realización y locución.

Como explican desde FEAPS, "Chusé Fernández orienta a los usuarios para preparar una escaleta y otras técnicas de radio. Reciben instrucciones en el seno de la escuela radiofónica". El grupo trabaja habilidades cognitivas (memorización, entre otras), comunicativas (lectura, escritura) y trabajo en equipo. Según aseguran desde FEAPS, la lectoescritura es una terapia eficiente para la prevención del envejecimiento prematuro.

El radio-teatro conseguía el Premio Especial para Media Educativo en el Año Europeo de los Ciudadanos 2013. En 2014, TEA FM y FEAPS pusieron en marcha el radio-teatro *Una loca historia*.

TEA FM mereció en 2012 un Premio Ondas a la Innovación Radiofónica.

**ANEXO 9: El micrófono**

NOMBRE DEL TALLER	EL MICRÓFONO			
COLECTIVO	ASOCIACIÓN REY PELAYO			
TUTOR	RUBÉN REY PRIETO			
POBLACIÓN/PROVINCIA	AVILÉS (ASTURIAS)			
REGIÓN	ASTURIAS			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIRECTO			
EMISORA	LA RADIADORA	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
		X		
URL	<a href="http://www.radiadora.org/">HTTP://WWW.RADIADORA.ORG/</a>			
PODCAST	<a href="http://www.radiadora.org/index.php?cat=elmicrfono">HTTP://WWW.RADIADORA.ORG/INDEX.PHP?CAT=ELMICRFONO</a> IVOOX 'LA RADIADORA'			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	6-10			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
			X	
BREVE SINOPSIS	PROGRAMA REALIZADO Y PRESENTADO ÍNTEGRAMENTE POR VARIOS USUARIOS, DEDICADO A LAS NOTICIAS Y NOVEDADES DE NUESTRO CENTRO Y A LOS TEMAS QUE MÁS PREOCUPAN A LOS CHICOS.			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	VIERNES, 18:30-18:45			
DURACIÓN	HASTA MEDIA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	6-10			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	FUNDAMENTOS BÁSICOS			
TEMATICAS	ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD, ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL, TERTULIA			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (EXPRESIÓN ORAL Y ESCRITA, NORMAS DE TURNO DE PALABRA Y DE CONVERSACIÓN EN GRUPO, CONCENTRACIÓN Y ATENCIÓN, IMAGINACIÓN Y CREATIVIDAD).			

La Radiadora es el nombre de una radio pública de la concejalía de Juventud del Ayuntamiento de Avilés. Emite on-line, varios días en semana, en las direcciones: [www.radiadora.org](http://www.radiadora.org) y [www.reypelayo.es](http://www.reypelayo.es).

Su objetivo es dar participación social a los jóvenes del municipio. Uno de los espacios de La Radiadora se denomina *El Micrófono*, impulsado por la Asociación Rey Pelayo de Avilés, “una entidad sin ánimo de lucro fundada en 1993, dedicada a la gestión de servicios y programas para personas con discapacidad intelectual”, con centros ocupacionales, viviendas tuteladas y programas de integración social.

Los participantes son seis usuarios con un nivel suficiente de lectoescritura. El grupo actual se constituyó en enero de 2014. “Anualmente se realizan cambios y entran y salen algunos usuarios”, señala el tutor del taller, Rubén Rey.

El proceso de elaboración del programa comienza con la aportación de ideas, prosigue con el rastreo de datos, la redacción de textos y el ensayo de lectura y termina con la grabación. Un proceso completo que requiere de varias sesiones de trabajo. “Se ensaya varias veces antes de emitir/grabar, corrigiendo los posibles errores tanto en la redacción de los textos como en la correcta lectura de los mismos (entonación, pausas,)”, aducen desde Coordinación.

Las tareas que tienen desempeñar “van rotando en cada programa. Todos buscan información y la redactan”, y el trabajo de presentación, así como las tareas de grabación, se hacen mediante rotación. El objetivo es que todos los que deseen participar puedan hacerlo.

En aras de alcanzar el objetivo de la inclusión, se puso en marcha hace varios años la revista *El Pelayín*, que se publica de forma periódica con la participación de usuarios del centro. Lenguaje fácil, sencillo y vivo en el que los usuarios deslizan informaciones de interés de la asociación y/o del entorno de Avilés, y vierten sus opiniones personales sobre temas de actualidad.

**ANEXO 10: Mi voz importa (Flors en el desert)**

NOMBRE DEL TALLER	MI VOZ IMPORTA (FLORS EN EL DESERT )					
COLECTIVO	FEPS BALEARES					
TUTOR/COORDINADOR	MARTAMAYORDOMO/DAVID OLIVER					
POBLACIÓN/ PROVINCIA	BALEARES					
REGIÓN	BALEARES					
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA			
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIRECTO					
EMISORA	IB3	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL	INTERNA	OTROS
		X				
URL	<a href="http://ib3tv.com/radio">HTTP://IB3TV.COM/RADIO</a>					
PODCAST	-					
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS					
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL		
		X				
BREVE SINOPSIS	SECCIÓN DE FEAPS-BALEARES, DEDICADA ESPECIALMENTE A ABORDAR LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD DENTRO DEL PROGRAMA REGIONAL FLORES EN EL DESIERTO, EMITIDO EN LA CADENA IB3					
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	SÁBADO, 10:15-11:00					
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA					
Nº DE PARTICIPANTES	11-15					
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	REUNIONES PERIÓDICAS CON EL DIRECTOR DEL PROGRAMA					
TEMATICAS	ESPACIO DE DENUNCIA Y REIVINDICACIÓN DE DERECHOS, TERTULIA					
OBJETIVOS DEL TALLER	VISIBILIZAR LA DISCAPACIDAD Y TRASLADAR UNA SEÑAL DE NORMALIZACIÓN (FEEDBACK CON LA SOCIEDAD) EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (COMPETENCIAS COMUNICATIVAS) ANALIZAR LA REALIDAD CON ESPÍRITU CRÍTICO (ANÁLISIS DE LA REALIDAD SOCIAL: MACROSISTEMA)					

*Flors en el desert* emitió en 2013 y 2014, durante varios meses, el espacio *Mi voz importa*, un tiempo radiofónico de 45 minutos de duración del colectivo de FEAPS-Baleares, con la colaboración de las entidades asociadas, dedicado a analizar los derechos de las personas con discapacidad intelectual y a reivindicar su papel normalizado en la sociedad.

El programa atiende asuntos como la exclusión, la accesibilidad o la vida del movimiento de la dependencia, y otorga prioridad a las discapacidades. El asociacionismo está muy presente. Son habituales los comentarios especializados y los testimonios de personas con algún trastorno.

Este proyecto de cooperación en radio –*Mi voz importa*– tiene una singularidad. Los usuarios debían estudiar, previamente a la emisión en directo de los programas, un tema elegido por la coordinación relacionado con los derechos de las personas con discapacidad. La temática de los derechos, el horizonte reivindicativo, ha estado muy presente. Entre las tareas que tenían que realizar los participantes resaltamos también la confección del guion, redacción de algunos contenidos de interés y locución en antena.

La supervisión era gestionada por personas de apoyo de la entidad y por el propio locutor de IB3. Antes de la emisión, el locutor se reúne con los usuarios para orientarlos acerca de las peculiaridades del medio radiofónico. En este punto, es preciso aclarar que, debido a la fluctuación de participantes, era necesario impartir conocimientos sobre la radio cada vez que se renovaba el grupo. La mayor parte de estos alumnos “ya trabajan en otros talleres de habilidades comunicativas, con lo que la intención es visibilizar sus ideas”, explican desde FEAPS. Esto es, el objetivo principal del espacio –tal vez sí, secundario– no es trabajar competencias en comunicación, pues esta labor ya la vienen cincelandando en talleres específicos. La finalidad pasa por airear sus pensamientos, empoderar sus acciones. La radio vuelve a erigirse en un medio, un puente que une el anhelo por comunicar y la necesidad de escuchar al comunicante.

**ANEXO 11: Radio alternativa**

NOMBRE DEL TALLER	RADIO ALTERNATIVA			
COLECTIVO	AMPROS			
TUTOR	RUBÉN GARCÍA			
POBLACIÓN/PROVINCIA	SANTANDER			
REGIÓN	CANTABRIA			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	GRABADO			
EMISORA	PÚBLICA		PRIVADA	CULTURAL
URL	-			
PODCAST	-			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
	X			
BREVE SINOPSIS	MAGACÍN EN EL QUE SE CUENTA LO QUE SE HACE EN EL CENTRO			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	MARTES, 10:00-10:30 VIERNES, 15:00-15:30			
DURACIÓN	HASTA MEDIA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	6-10			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	SE LES EXPLICA EL PROCESO. EN SU DÍA SE VISITÓ UNA RADIO DE CANTABRIA.			
TEMATICAS	ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD, ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL (NOTICIAS DE CANTABRIA, EL TIEMPO), DEPORTES, OCIO Y TIEMPO LIBRE (CONCURSOS, POESÍA), MÚSICA, (PETICIONES DE CANCIONES), ENTREVISTAS			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (COMUNICATIVAS Y SOCIALES, MOTIVACIÓN Y CONFIANZA)			

Con sede en Santander y nacido en 1965, el grupo AMPROS es un colectivo que trabaja en labores como el empleo, la educación, la vivienda, la atención de día o el ocio. Atiende a más de 1.000 personas con discapacidad intelectual y da servicio a unas 800 familias. Uno de esos servicios es la comunicación. Se pretende difundir la realidad diaria de los trabajadores, voluntarios, familiares y usuarios.

*Radio Alternativa* puede ser un programa. Y puede ser una radio. Según explican desde AMPROS, se trata de un programa de radio interna, elaborado con un equipo informático y una mesa de mezclas propia, que se graba en uno de los centros del grupo y se emite por megafonía interna.

Los lunes es el día elegido para los ensayos. Ese día se eligen los temas, se redacta el guion, se realiza un ensayo general y se procede a la grabación. Un monitor se encarga de coordinar y supervisar la producción del programa. Cada participante realiza una labor diferente, aunque se van alternando para evitar el encasillamiento.

La estructura del programa es sencilla. Al principio, cada uno de los participantes se presenta. Acto seguido, van sucediéndose las noticias: primero, sobre el centro: presente y futuro; más tarde, sobre Cantabria. A continuación se emiten espacios variados como deportes, el tiempo, concursos, peticiones de canciones o lectura poética. Periódicamente tienen entrevistas. Según AMPROS, se trabajan habilidades comunicativas y sociales: organización, relaciones grupales. "El hecho de que cada usuario asuma un alto grado de responsabilidad en los temas que le tocan beneficia al conjunto del proyecto. Escucharse después y comprobar que la gente los entiende, que sus mensajes llegan, aunque sea a una comunidad reducida, les produce efectos muy positivos. Les ha reportado un beneficio muy importante", asegura Rubén García. Los colectivos destinatarios del programa, al tratarse de un proyecto de comunicación en clave interna, son las personas que conviven en el centro. La audiencia es escasa, pero para AMPROS lo trascendente es el método y los objetivos de fondo: transmitir una imagen normalizada de sus vidas y difundir la labor de la asociación.



**ANEXO 12: Radio menuda, menuda radio**

NOMBRE DEL TALLER	RADIO MENUDA, MENUDA RADIO			
COLECTIVO	CENTRO DE EDUCACIÓN ESPECIAL DOCTOR FERNANDO ARCE			
TUTOR	PROFESORES DEL CENTRO			
POBLACIÓN/ PROVINCIA	TORRELAVEGA (CANTABRIA)			
REGIÓN	CANTABRIA			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIRECTO			
EMISORA	PÚBLICA		PRIVADA	CULTURAL
URL	-			
PODCAST	-			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	MÁS DE 10 AÑOS (CURSO 90-91)			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X		
BREVE SINOPSIS	LA PRETENSIÓN PRINCIPAL DEL PROGRAMA ES SER UN REFUERZO PEDAGÓGICO PARA ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES.			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	VIERNES, 10:45-11:30			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	21-25			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	LOS CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES NECESARIAS PARA LA REALIZACIÓN DEL PROGRAMA SE TRABAJAN EN LOS DIFERENTES TALLERES.			
TEMATICAS	ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD ('NOTICIAS DE LOS PEQUES', EXPERIENCIAS PERSONALES, EL TIEMPO), DEPORTES, OCIO Y TIEMPO LIBRE			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (INTEGRAR LAS DISTINTAS ÁREAS DEL CURRÍCULO, DANDO PRIORIDAD A LAS HABILIDADES DE COMUNICACIÓN Y SOCIALIZACIÓN. ESTIMULAR AL ALUMN@ EN LA RECEPCIÓN, COMPRENSIÓN Y EMISIÓN DE MENSAJES. DESARROLLO DE LA ATENCIÓN, DISCRIMINACIÓN AUDITIVA, VOCALIZACIÓN). VISIBILIZAR LA DISCAPACIDAD Y TRASLADAR UNA SEÑAL DE NORMALIZACIÓN (SERVIR DE ENLACE ENTRE ESCUELA Y COMUNIDAD). PROPORCIONAR INFORMACIÓN SOBRE LAS ENTIDADES (APROVECHAR EL USO DE LAS EMISIONES RADIOFÓNICAS PARA EXPRESAR LAS VIVENCIAS COTIDIANAS DE NUESTROS ALUMN@S EN RELACIÓN CON SUS ENTORNOS MÁS PRÓXIMOS. SERVIR DE ENLACE CON AQUELLOS ALUMN@S QUE CAUSAN BAJA O ASISTEN IRREGULARMENTE POR PROBLEMAS).			

*Radio Menuda, Menuda Radio* es un taller creado en el año 1990. *Radio Menuda, Menuda Radio* es un proyecto educativo y de comunicación transversal, una emisión en red, interna, cuyo destino es la comunidad del Centro de Educación Especial 'Doctor Fernando Arce'. Los protagonistas "trabajan las diferentes competencias curriculares" del curso académico. Se trabaja mediante el sistema de red interna. Gracias a las nuevas tecnologías informáticas, la emisión de *Radio Menuda* adquiere los rasgos característicos de un espacio radiofónico. No sólo se puede seguir, in situ, en las dependencias del centro educativo, en directo. Los artífices del taller se llevan a casa, vía MP3, el sonido del programa.

El espacio se graba para escucharlo en las clases y trabajar otras áreas relacionadas. Y es que *Radio Menuda, menuda radio* es un refuerzo pedagógico para los alumnos con necesidades educativas especiales de este centro: "La temática es la actualidad del centro, las actividades que se realizan en las aulas y sus propias vivencias personales fuera del centro", explican desde el colegio. La coordinación corre a cargo de un grupo de trabajo en el que colaboran tutores, logopedas y el propio jefe de Estudios del centro, mientras que la dirección es asumida por los alumnos y un profesor responsable del taller. Según el centro, "los niveles cognitivos marcan los objetivos a seguir, así como el tipo de actividades que se podrán realizar". Así, con los alumnos de nivel inferior trabajan fines como la atención, el reconocimiento de voces y sonidos o el ritmo. "El micrófono supone una gran motivación para la vocalización y la emisión de sonidos y primeras palabras. Es un importante recurso para la profesora de Audición y Lenguaje", señalan. Para participar se organizan varios grupos, hasta cuatro, que preparan el programa el día previo a su emisión. Así, cada grupo va dándole forma a las secciones. Los componentes del engranaje técnico aprenden el uso del programa informático, mesa de mezclas, control de altavoces. Estos cuatro grupos van cambiando cada dos meses.

**ANEXO 13: Concierto sentido**

NOMBRE DEL TALLER	CONCIERTO SENTIDO			
COLECTIVO	ASPRODES-FEAPS			
TUTOR	RAÚL CÁCERES/SANTIAGO MARTÍN			
POBLACIÓN/ PROVINCIA	SALAMANCA			
REGIÓN	CASTILLA Y LEÓN			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIRECTO/GRABADO			
EMISORA	RADIO OASIS	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
				X
URL	<a href="http://www.radiooasis.es/">HTTP://WWW.RADIOOASIS.ES/</a>			
PODCAST	<a href="http://www.ivoox.com/audios-radio-oasis-salamanca-sa-f2579-p2-3.html?o=all">HTTP://WWW.IVOOX.COM/AUDIOS-RADIO-OASIS-SALAMANCA_SA_F2579_P2_3.HTML?O=ALL</a> <a href="http://tunein.com/radio/radio-oasis-salamanca-1064-547499/">HTTP://TUNEIN.COM/RADIO/RADIO-OASIS-SALAMANCA-1064-547499/</a>			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	6-10			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
			X	
BREVE SINOPSIS	EL PROGRAMA SE HACE DE FORMA CONJUNTA POR ALUMNOS DE ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL Y PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL. TRATA TEMAS DE ACTUALIDAD SOBRE LA DISCAPACIDAD, DEPORTE ADAPTADO Y OTROS ASUNTOS SOCIALES Y CULTURALES			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	LUNES, 19:00-20:00			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	31-35			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	CURSO BÁSICO DE RADIO			
TEMATICAS	ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD ( TEMAS SOCIALES Y CULTURALES), DEPORTES ( DEPORTE ADAPTADO), ENTREVISTAS			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (COMUNICACIÓN, EXPRESIÓN, TRABAJO EN EQUIPO, RESPETO MUTUO, SUPERACIÓN DE MIEDOS Y TIMIDEZ).			

*ConCierta Sentido* se hace de forma conjunta por alumnos de Animación Sociocultural y personas con discapacidad intelectual, por lo que es una experiencia compartida. Este hecho ya debe ser considerado un logro, pues permite la interacción social y el conocimiento mutuo.

El trabajo que se escucha mensualmente en antena es sólo una parte del engranaje de esta amplia comunidad. Antes, se encargan de elaborar el guion y, una vez terminado, preparan los distintos espacios en una labor de producción que se extiende durante todo el mes. La redacción de crónicas, noticias, reportajes y entrevistas permite a los colaboradores afrontar el reto del programa radiofónico con unas nociones necesarias sobre los géneros de la radio. De hecho, antes de empezar la experiencia los alumnos reciben lecciones sobre el medio a través de un curso básico de radio. Según nos informa ASPRODES, el trabajo se realiza por grupos. “Cada uno de los grupos se encarga de preparar su sección durante tres semanas”, señala el tutor, Raúl Cáceres. Los últimos días están dedicados a ultimar detalles para la emisión del programa. Los grupos se juntan el lunes de directo. El resultado es un experimento coral en el que todas las piezas suman para el logro final.

La mayor parte de los usuarios colaboran desde los inicios del proyecto radiofónico y una minoría ha ido cambiando a lo largo del tiempo. Los alumnos de Animación Sociocultural cambian cada año.

En general, la valoración de ASPRODES sobre el programa es muy positiva. “Los alumnos de Animación Sociocultural se acercan de forma positiva a la discapacidad. El trabajo es entre iguales”, infiere Cáceres. Aunque no existen datos sobre el alcance de la proyección del programa en la sociedad salmantina toda vez que Radio Oasis es una emisora comunitaria con una cobertura y audiencia limitadas, desde ASPRODES inciden en que la experiencia de participación en un medio de comunicación audiovisual es muy pedagógica para los usuarios con discapacidad intelectual y para los alumnos de Animación Sociocultural.

**ANEXO 14: El cimbalillo de la fundación**

NOMBRE DEL TALLER	EL CIMBALILLO DE LA FUNDACIÓN			
COLECTIVO	FUNDACIÓN SAN CEBRIÁN			
TUTOR	JUAN RICO/MONITOR FUNDACIÓN			
POBLACIÓN/PROVINCIA	FRÓMISTA (PALENCIA)			
REGIÓN	CASTILLA Y LEÓN			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIRECTO			
EMISORA	ONDA JUDÍA	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
				X
URL	<a href="http://www.ondajudia.es/">HTTP://WWW.ONDAJUDIA.ES/</a>			
PODCAST	IVOOX 'ONDA JUDÍA'			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X		
BREVE SINOPSIS	MAGAZINE DE ½ HORA DONDE SE TRATAN NOTICIAS DE LA FUNDACIÓN SAN CEBRIÁN, NOTICIAS DE LA COMARCA, EL TIEMPO, UNA RECETA DE COCINA, FELICITACIÓN DE CUMPLEAÑOS Y CANCIÓN DE LA SEMANA.			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	MIÉRCOLES, 17:30-18:00			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	1-5			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	TUVIMOS DOS SESIONES DE FORMACIÓN SOBRE LA RADIO. SE PREPARAN LOS PROGRAMAS DOS DÍAS ANTES.			
TEMATICAS	ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD, ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL (NOTICIAS DE LA COMARCA, EL TIEMPO), OCIO Y TIEMPO LIBRE (RECETA DE COCINA, FELICITACIONES DE CUMPLEAÑOS, MÚSICA (CANCIÓN DE LA SEMANA)			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (LECTURA, EXPRESIÓN VERBAL, HABLAR EN PÚBLICO, TRABAJO EN GRUPO, RELACIONES SOCIALES, MOTIVACIÓN).			

19 de marzo de 2014. Una voz femenina: “El programa de hoy se lo queremos dedicar a todos los padres”. Suena Alejandro Sanz. ‘Ese que me dio la vida’ en primer plano. Así termina el programa del Día del Padre. Así termina una nueva aventura de radio.

El programa *El Cinbalillo de la Fundación* está formado por alumnos de la Fundación San Cebrián, que fue creada en 1980. Se extiende por varias localidades, aunque su raíz se encuentra en el municipio del mismo nombre. Es una entidad declarada de Utilidad Pública que ha recibido numerosas distinciones como el Premio HELIOS (1991) o el Premio IMSERSO (2000).

Antes de la emisión, los alumnos se ocupan de dibujar el guion tras la preceptiva tormenta de ideas. Buscan noticias, las preparan y redactan, y, en directo, las leen en forma de secciones diferenciadas. Dos días antes de acudir a los estudios de Onda Judía los participantes dan forma a la estructura final del espacio. Una vez concluido el programa, la supervisión se realiza con la presencia del monitor y del responsable del programa radiofónico.

El proyecto pretende trabajar la lectura (manejo de las labores de redacción), la expresión verbal (ensayos para mejorar el habla), hablar en público (habilidades para perder la timidez y ganar en seguridad personal), el trabajo grupal (estimulación del esfuerzo colectivo, respeto por la pluralidad) y las relaciones sociales (mejora de la comunicación interpersonal).

Desde la Fundación San Cebrián aseguran que el programa radiofónico es una actividad muy demandada: “Les ocupa, les motiva, les permite integrarse en el pueblo, les da confianza en sí mismos, les hace un sitio dentro de la comunidad”, nos comenta el coordinador. El programa de la emisora municipal de Frómista es la continuación de un taller de radio que, durante 4 meses, realizaron 15 alumnos de diversas provincias de Castilla y León en la Universidad Europea Miguel de Cervantes, una experiencia que comenzaba en 2010. También se desarrollaron dos talleres específicos en los centros penitenciarios de Segovia y Valladolid para un total de 50 reclusos. El objetivo es seguir potenciando la participación en la radio.

**ANEXO 15: Espacio Asprodes**

NOMBRE DEL TALLER	ESPACIO ASPRODES			
COLECTIVO	ASPRODES			
TUTOR	PAD			
POBLACIÓN/PROVINCIA	VITIGUDINO (SALAMANCA)			
REGIÓN	CASTILLA Y LEÓN			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIRECTO			
EMISORA	RADIO VITIGUDINO	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
		X		
URL	-			
PODCAST	-			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X		
BREVE SINOPSIS	PROGRAMA DE RADIO REALIZADO POR ASPRODES EN RADIO VITIGUDINO EN EL QUE PARTICIPAN 7 U 8 PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	JUEVES, 12:30-13:30			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	6-10			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	BÁSICOS			
TEMATICAS	ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD (ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL) OCIO Y TIEMPO LIBRE			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (HABILIDADES COMUNICATIVAS Y SOCIALES, AUTOCONTROL).			

Radio Vitigudino es la emisora municipal del municipio que lleva su nombre, enclavada en el noroeste de la provincia de Salamanca, a unos 70 kilómetros de la capital. Su población no supera los 3.000 habitantes. Emite en el 87.9 de la Frecuencia Modulada.

*Espacio ASPRODES* ofrece una sinopsis muy pegada a la actualidad: información general y actividades del grupo; aspectos exógenos y endógenos: el mundo y ellos. No es un programa sobre discapacidad. El objetivo es la normalización. Como explicaba María Teresa Campos, la directora de la radio municipal, al diario *El Adelanto de Salamanca* (8 de octubre de 2011), los participantes “traen preparados sus propios programas, con lo que van a hablar y los temas que van a tratar, y versan desde la actualidad pasando por la prensa rosa hasta las actividades que ellos realizan en los viveros o en manualidades”. Una tertulia da vida al programa.

Para ASPRODES, lo menos importante del programa es la estructura. A veces sobra el guion. Los locutores se sientan en la mesa del locutorio y en los folios se distinguen renglones de información redactados por ellos mismos. Llevan tiempo en la radio. Conocen ya el medio. Por eso, algunos improvisan con gran llaneza y espontaneidad. El trabajo de preparación de los participantes se centra en el centro ocupacional. Es allí donde los usuarios preparan la estructura del programa. Cada uno elabora una noticia. Es una exigencia.

Las tareas que tienen que desarrollar pasan por la producción del espacio, redacción de la información, lectura y locución, y diálogo en tertulia con la directora del programa. La supervisión se gestiona bajo la tutela del personal de apoyo de la entidad.

Son diversas las habilidades en las que se afanan los coordinadores: mejora de las competencias lectoras y de escritura, optimización de la expresión o adquisición de control al hablar en público. Han ganado, nos reseñan, en destrezas ante el micrófono, al tiempo que en sosiego y confianza propia para dirigirse a la población local.

La entidad califica la experiencia con un notable alto. Es, indican, un avance considerable en la integración de personas con discapacidad intelectual que viven en áreas rurales con difícil acceso a los medios de comunicación, personas que tienen problemas para encontrar un altavoz de expresión.



**ANEXO 16: Nuestra voz importa**

NOMBRE DEL TALLER	NUESTRA VOZ IMPORTA			
COLECTIVO	ASPANIS-FUNDACIÓN PERSONAS			
TUTOR	AMELIA MIGUEL			
POBLACIÓN/PROVINCIA	PALENCIA			
REGIÓN	CASTILLA Y LEÓN			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	GRABADO			
EMISORA	RADIO COLORES	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
				X
URL	<a href="https://radiocolorespalencia.wordpress.com/">HTTPS://RADIOCOLORESPALENCIA.WORDPRESS.COM/</a>			
PODCAST	<a href="http://fonoteca.radiocolores.es/">HTTP://FONOTECA.RADIOCOLORES.ES/</a>			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	11-16			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
	X			
BREVE SINOPSIS	EN EL PROGRAMA SE PRESENTA A LOS TERTULIANOS, SE HACEN ENTREVISTAS A PERSONAS CONOCIDAS DEL MUNDO DE LA POLÍTICA O DEL ÁMBITO DE LO SOCIAL. SE DA INFORMACIÓN SOBRE TEMAS DE DISCAPACIDAD			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	DIARIO, 18:00-19:00			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	11-15			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	SE LES INFORMA BÁSICAMENTE DE LO QUE ES UNA EMISORA DE RADIO Y DE LA REPERCUSIÓN DE ESTE MEDIO. ALGUNOS USUARIOS QUE PARTICIPAN HAN ESTADO EN CURSOS DE FORMACIÓN EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN, ORGANIZADOS POR LA FEDERACIÓN REGIONAL.			
TEMATICAS	ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD, ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL (EL TIEMPO), ENTREVISTAS, OCIO Y TIEMPO LIBRE (LECTURA DE UN CUENTO, RECETA DE COCINA), DEPORTES			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (HABILIDADES DE COMUNICACIÓN, RESPETO, BIENESTAR EMOCIONAL, MEJORAR LA AUTOESTIMA).			

Esta iniciativa de la Fundación Personas y ASPANIS Castilla y León, radicada en Palencia, es una de las experiencias mediáticas de personas con discapacidad intelectual que más tiempo ha logrado perdurar en antena. Sobrevivir a casi tres lustros es una empresa difícil incluso para proyectos que gozan de recursos económicos y múltiples posibilidades. Comenzaba hace más de 18 años y aún hoy mantiene sus señas de identidad: dar visibilidad “a la capacidad de la discapacidad”, ser una parte activa más de la sociedad en la que les ha tocado vivir. Al principio, el espacio era conocido por el nombre de ‘*Los correautobuses*’.

Unas 40 personas conforman el equipo. Bajo la coordinación de Amelia Miguel (psicóloga), el programa da la oportunidad de participar a todos los usuarios del grupo de Autogestores de la Fundación y de la asociación ASPANIS. Todos tienen discapacidad intelectual ligera y/o moderada. “Se les apoya en función de la necesidad que tenga cada uno”, conviene Miguel. Por los micrófonos van desfilando voces en coro: Vicente, Juanjo, Pili, Begoña, Jesús, Óscar, Ana Isabel. “Con ustedes, un servidor: Fernando”. Fernando es la voz que dirige ese día el programa *Nuestra voz importa*, aunque desde ASPANIS aclaran que la coordinación es horizontal.

Tras la presentación de los tertulianos, los protagonistas realizan entrevistas a personas conocidas del mundo de la política o del ámbito social. Asimismo, difunden información sobre temas relacionados con la discapacidad o “cuentan sencillamente lo que van a hacer y que les resulte interesante dar a conocer”. Los locutores presentan un espacio dedicados a los deportes, otro sobre la Fundación (‘Hablamos de nuestro centro’), “comentan el tiempo, leen un cuento y/o explican una receta de cocina” o se atreven con una sección de cumpleaños, explican desde la asociación ASPANIS. El proyecto *Nuestra voz importa* ha sido posible por un acuerdo entre la Universidad Popular de Palencia y la Fundación Personas.

**ANEXO 17: Voces que cuentan**

NOMBRE DEL TALLER	VOCES QUE CUENTAN			
COLECTIVO	FUNDACIÓN SAN CEBRIÁN			
TUTOR	GRACIA CUESTA/ELENA SÁNCHEZ			
POBLACIÓN/PROVINCIA	CARRIÓN DE LOS CONDES (PALENCIA)			
REGIÓN	CASTILLA Y LEÓN			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	GRABADO			
EMISORA		PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
URL	-			
PODCAST	IVOOX 'VOCES QUE CUENTAN'			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X		
BREVE SINOPSIS	ESPACIO DE LA FUNDACIÓN SAN CEBRIÁN GANADOR DEL 'PREMIO EMPODERA 2012' QUE FORMABA PARTE DE UN TALLER DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	NO FIJO			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	6-10			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	ACUDIERON AL CURSO DE INICIACIÓN DEL "TALLER DE RADIO" Y APRENDIERON A LEER, ESCUCHAR, RESPETAR EL TURNO DE PALABRA, CUMPLIR LAS NORMAS DURANTE LA EMISIÓN, PREPARAR LA SESIÓN ANTES, INTERESARSE POR LO QUE LES RODEA, ESCUCHAR LAS NOTICIAS...			
TEMATICAS	TERTULIA (EL TEMA DEL DÍA , MONOGRÁFICO)			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (HABILIDADES COMUNICATIVAS Y SOCIALES, MOTIVACIÓN, AUTOESTIMA). VISIBILIZAR LA DISCAPACIDAD Y TRASLADAR UNA SEÑAL DE NORMALIZACIÓN (FEED-BACK CON LA SOCIEDAD).			

30 de abril de 2013. Residencia 'Santa María del Camino'. Dos personas de apoyo comienzan, micrófono en mano, a hablar del amor. El programa está siendo grabado. Sentados en una sala, entre folios y una mesa redonda, personas con discapacidad intelectual y personas mayores. "Bueno, ¿pero cómo se ligaba antes?", pregunta un alumno. "Pues mira, de tantas maneras... Los había que eran muy atrevidos y nosotros, al contrario", contesta una señora octogenaria. Se escuchan risas.

La Fundación San Cebrián es una entidad sin ánimo de lucro. Una de sus extensiones es el Centro Ocupacional 'Carrión de los Condes', el lugar donde nace el proyecto *Voces que cuentan*. El taller de radio interno, de la Fundación San Cebrián (Carrión de los Condes, Palencia), se emite vía podcast. En la plataforma de Youtube se pueden ver algunas emisiones. El tema del taller se decidía en grupo. A partir de varias opciones, los seis usuarios elegían uno y, a continuación, "hacían un breve esquema sobre él". Después preparaban la redacción en formato de lectura fácil y, justo antes del día de la grabación, trabajaban en labores de ensayos. La temática principal del programa era genérica. "Cada programa trataba un tema sobre aspectos conocidos como, por ejemplo, las fiestas del pueblo, la Semana Santa o el Día del Padre", cuentan desde la Fundación.

La directora Cuesta nos detalla que, desde los primeros talleres, los alumnos han encontrado una gran motivación personal. "Ellos mismos manifestaban lo bien que se lo pasaban y lo mucho que les gustaba hacer esta actividad". La valoración sobre la proyección de los programas, aunque su radio de acción es limitado, es "muy buena, sobre todo cuando son escuchados por sus compañeros". El taller es la continuación del proyecto *Radio Camino* desaparecido en diciembre de 2012 por problemas técnicos tras casi dos años de ensayos. Este taller estaba situado en 'La casa de los sueños libres', de la Fundación San Cebrián. En 2012, la Casa de los Sueños Libres de la Fundación San Cebrián recibía el Premio Empodera, convocado por la Fundación Cibervoluntarios gracias al proyecto 'Voces', integrado por personas con discapacidad intelectual en colaboración con personas mayores de la Residencia de Ancianos 'Santa María del Camino', situada en el mismo pueblo: Carrión de los Condes.

**ANEXO 18: Capaces en la Onda**

NOMBRE DEL TALLER	CAPACES EN LA ONDA			
COLECTIVO	DOWN TOLEDO			
TUTOR	MARIO RUIZ/JAVIER RUIZ			
POBLACIÓN/PROVINCIA	TOLEDO			
REGIÓN	CASTILLA-LA MANCHA			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIRECTO/GRABADO			
EMISORA	ONDA CERO	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
			X	
URL	<a href="http://www.ondacero.es/emisoras/">HTTP://WWW.ONDACERO.ES/EMISORAS/</a>			
PODCAST	IVOOX 'CAPACES EN LA ONDA'  <a href="http://www.ondacero.es/audios-online/emisoras/toledo/capaces-onda_2012041100038.html">HTTP://WWW.ONDACERO.ES/AUDIOS- ONLINE/EMISORAS/TOLEDO/CAPACES-ONDA_2012041100038.HTML.</a>			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANTAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X		
BREVE SINOPSIS	PROGRAMA PARA VISIBILIZAR LAS ACTIVIDADES DEL CENTRO Y LAS CAPACIDADES DE LOS USUARIOS. CASI SIEMPRE ES CON FORMATO ENTREVISTA A PERSONAJES RELEVANTES.			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	JUEVES, 13:15-13:45			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	6-10			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	BÁSICOS			
TEMATICAS	ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD, ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL, ENTREVISTAS			
OBJETIVOS DEL TALLER	FORMACIÓN EN LOS MEDIOS. APRENDIZAJE DEL PROCESO INFORMATIVO (DOCUMENTACIÓN-INVESTIGACIÓN-REDACCIÓN-LOCUCIÓN) EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (HABILIDADES COMUNICATIVAS Y SOCIALES) VISIBILIZAR LA DISCAPACIDAD Y TRASLADAR UNA SEÑAL DE NORMALIZACIÓN			

La emisora Onda Cero Toledo recibía un premio de la ONCE en Castilla la Mancha por su acción social en favor de las personas con discapacidad. Sin duda, un referente. La temática del programa se divide entre los temas relacionados con la discapacidad y aquellos otros que tienen que ver con asuntos generales. El director es Javier Ruiz y el coordinador, Mario Ruiz. El grupo es estable. “Participan casi siempre los mismos. Es el mismo grupo desde 2012”, aunque la sección comenzaba dos años antes, señalan desde Down Toledo.

Si nos acercamos al formato del programa, la parte más relevante es una entrevista a algún personaje de la zona. Los protagonistas son personas con Down. Ellos son los encargados de realizar una puesta en común para darle forma al guion que presentarán en Onda Cero. Del mismo modo, se ocupan de producir la sección: avisan al entrevistado y conforman el cuestionario de la entrevista. Y también se afanan en labores de redacción. En antena, los participantes en ‘Capaces en la onda’ ejercen labores de locución.

El coordinador, Mario Ruiz, subraya que las redes sociales y los medios de comunicación contribuyen a visibilizar la discapacidad. “Les encanta sentirse protagonistas”, remarca, “ver que son capaces de estar con gente sin discapacidad (aparente, puntualizamos)”. Este proceso les permite normalizar sus vidas. En esas coordenadas encontramos las principales ventajas del proyecto. Al tratarse de una sección enmarcada en un magacín con números de audiencia elevados, la proyección social del espacio es muy destacada. En la página de Facebook de la asociación hay más de 1.000 seguidores. Entre las entrevistas más notables que han realizado en el programa, los usuarios de Down Toledo han conseguido llevar a los estudios de Onda Cero a la ex presidenta de la comunidad autónoma de Castilla la Mancha, María Dolores de Cospedal, y el líder socialista y presidente autonómico, Emiliano García Page. Como resalta Mario Ruiz, durante la sección siempre hay una pregunta que se repite. Una pregunta dirigida a los invitados: “¿Cuáles sus las capacidades y discapacidades?”.

## ANEXO 19: En buena Onda

NOMBRE DEL TALLER	EN BUENA ONDA			
COLECTIVO	ASPRONA			
TUTOR	JOSÉ JIMÉNEZ LARA			
POBLACIÓN/ PROVINCIA	ALBACETE			
REGIÓN	CASTILLA-LA MANCHA			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIRECTO			
EMISORA	NOVA ONDA	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
		X		
URL	<a href="http://www.novaonda.net/">HTTP://WWW.NOVAONDA.NET/</a>			
PODCAST	<a href="http://www.novaonda.net/fonoteca/">HTTP://WWW.NOVAONDA.NET/FONOTECA/</a>			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X		
BREVE SINOPSIS	ES UN PROGRAMA EN EL QUE SE PRETENDE QUE LOS PROTAGONISTAS SEAN LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL, ASÍ EL PROGRAMA CONSTA DE VARIAS SECCIONES EN LAS QUE ELLOS DESARROLLAN ALGÚN TEMA DE ACTUALIDAD, NOTICIAS DE ALBACETE, MOMENTOS DE SUS VIDAS O DENUNCIAS DE COSAS QUE NO LES GUSTEN.			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	MIÉRCOLES, 18:30-19:00			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	6-10			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	SE LES HACE UNA PRESENTACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO SENCILLO DE LOS ELEMENTOS QUE FORMAN EL ESTUDIO, ADEMÁS DE REALIZAR ENSAYOS PARA HABITUAR A LOS PARTICIPANTES A DESENVOLVERSE LO MEJOR POSIBLE ANTE LOS MICRÓFONOS.			
TEMATICAS	ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD (EXPERIENCIAS PERSONALES) OCIO Y TIEMPO LIBRE			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (COMPETENCIAS COMUNICATIVAS, AUMENTO DE LA MOTIVACIÓN) VISIBILIZAR LA DISCAPACIDAD Y TRASLADAR UNA SEÑAL DE NORMALIZACIÓN (SENTIMIENTOS DE PERTENENCIA A LA COMUNIDAD). ANALIZAR LA REALIDAD CON ESPÍRITU CRÍTICO (ANÁLISIS CRÍTICO DEL ENTORNO)			

*Con buena onda* es un programa de variedades y discapacidad surgido en el seno de ASPRONA, la Asociación para la Atención de Personas con discapacidad Intelectual y sus Familias, un colectivo de largo recorrido creado por Eloy Camino a comienzos de la década de los sesenta del pasado siglo XX.

El programa pretende “que los protagonistas sean las personas con discapacidad intelectual” mejoren su visibilidad en la sociedad y logren un mayor empoderamiento personal. Intervienen seis usuarios de ASPRONA, “los que se desenvuelven mejor en temas de comunicación”, mientras que los menos dotados para hablar ante el micrófono “reciben apoyo para intervenir”, explica el coordinador del proyecto, José Jiménez Lara.

Las personas participantes desarrollan el programa durante una temporada completa, que va desde inicios del mes de octubre, pasado el tiempo estival, hasta la finalización del espacio, en el mes de junio. “Raramente cambian los usuarios, aunque sí hay invitados ocasionales”. Su estructura está equilibrada en varias secciones. “Abordan algún tema de actualidad, noticias de Albacete, momentos de sus vidas o denuncias de cosas que no les gusten”.

Cada usuario es el encargado de una sección específica. “Debe traer un tema que luego desarrollará en el programa semanal. Posteriormente se supervisa y se adapta para que entre en la dinámica del espacio”. Los nuevos participantes reciben educación radiofónica. Según la asociación, tres son las principales habilidades que se trabajan: memoria, comunicación y atención. En este sentido, la participación “hace que sean más comunicativos, respetuosos con los turnos de palabras, agradecidos” y que estén “más motivados y alegres”.



**ANEXO 20: La tertulia de Pláceat**

NOMBRE DEL TALLER	LA TERTULIA DE PLÁCEAT			
COLECTIVO	PLÁCEAT			
TUTOR	MARÍA VICTORIA MATAS/GEMA DÍAZ			
POBLACIÓN/PROVINCIA	PLASENCIA (CÁCERES)			
REGIÓN	EXTREMADURA			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIRECTO			
EMISORA	CADENA SER	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
			X	
URL	<a href="http://CADENASER.COM/EMISORA/F/SER_NORTE_DE_EXTREMADURA/">HTTP://CADENASER.COM/EMISORA/F/SER_NORTE_DE_EXTREMADURA/</a>			
PODCAST	-			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X		
BREVE SINOPSIS	SECCIÓN DE MEDIA HORA REALIZADA POR UN GRUPO DE USUARIOS DE LA ENTIDAD PLÁCEAT EN EL MAGACÍN LOCAL DE LA CADENA SER.			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	MIÉRCOLES, 13:00-13:30			
DURACIÓN	HASTA MEDIA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	1-5			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	ANTES DEL INICIO DE LA EXPERIENCIA RADIOFÓNICA, LA COORDINADORA INFORMA A LOS FUTUROS TERTULIANOS ACERCA DE LA REALIDAD DE LA RADIODIFUSIÓN. LES INSTRUYE SOBRE CÓMO HABLAR EN LA RADIO Y ABORDAN PAUTAS DE COMPORTAMIENTO ADECUADO.			
TEMATICAS	ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL (ACTUALIDAD LOCAL, REGIONAL O NACIONAL) ENTREVISTAS			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (COMPETENCIAS EN ORIENTACIÓN -ESPACIAL Y TEMPORAL-, HABILIDADES DE AUTOCONOCIMIENTO, CAPACIDAD DE EXPRESIÓN VERBAL, ESCUCHA ACTIVA. ANALIZAR LA REALIDAD CON ESPÍRITU CRÍTICO (CONOCIMIENTO DEL ENTORNO, CAPACIDAD DE TOMA DE DECISIONES).			

A la pregunta de por qué surgió la idea, la terapeuta Victoria Matas nos aclara que el proyecto nació en 2011 desde el Departamento de Terapia Ocupacional con un grupo de usuarios que realizaba un programa grupal llamado 'Orientación a la realidad'. Fue en el seno de ese grupo, donde "se leían noticias del periódico o comentaban noticias de la radio o la televisión", en el que comenzó a suscitarse el interés por la comunicación. Según Matas, "daban su opinión de las cosas que pasaban. Además, era el lugar de referencia donde conocían los distintos recursos de su entorno, asistían a la biblioteca municipal, etc.". En los tres años de emisión han participado más de 90 personas diferentes", nos apunta Victoria Matas. En el inicio era un grupo de 12 personas. En el año 2012 se amplió a todos los usuarios y usuarias del Centro Ocupacional. Antes del inicio de la experiencia radiofónica, la coordinadora informa a los futuros tertulianos acerca de la realidad de la radiodifusión. Les instruye sobre cómo hablar en la radio y abordan pautas de comportamiento adecuado. El trabajo de preparación de la tertulia comienza a realizarse una vez terminado el programa quincenal. El miércoles de la semana en la que no hay directo se supervisa la agenda por parte de la terapeuta, en coordinación con la periodista de la Cadena SER, y empieza a modelarse el futuro espacio.

Entre las tareas que desempeñan los usuarios, Matas subraya la preparación de temas, entrevistas y contenidos; la confección del guion; mandar vía Facebook a la directora del programa el guion del espacio y los asuntos a tratar; asistir a la tertulia y participar activamente" y hacer las fotos del programa para subirlas al Facebook<sup>36</sup>.

El grado de implicación de los participantes es "muy alto", indica Matas, "los usuarios son más conscientes de lo que pasa en su entorno". Acerca de la proyección de los programas en los colectivos a los que se dirigen, el público objetivo es muy amplio.

---

<sup>36</sup> <https://www.facebook.com/to.placeat>

**ANEXO 21: La ventana abierta**

NOMBRE DEL TALLER	LA VENTANA ABIERTA			
COLECTIVO	APROSUBA 1			
TUTOR	TUTOR DEL CENTRO/MARÍA JOSÉ LAMA			
POBLACIÓN/ PROVINCIA	ZAFRA (BADAJOZ)			
REGIÓN	EXTREMADURA			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIRECTO			
EMISORA	RADIO EMISUR	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
		X		
URL	<a href="http://www.zafra.es/">HTTP://WWW.ZAFRA.ES/</a> (ENLACE DENTRO DE LA WEB DEL AYUNTAMIENTO DE ZAFRA)			
PODCAST	-			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	6-10			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANTAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
			X	
BREVE SINOPSIS	PROGRAMA ORGANIZADO POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELLECTUAL EN EL QUE INVITAN A CIUDADANOS DE LA LOCALIDAD. TRATAN DE TEMAS DE ACTUALIDAD.			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	MARTES, 12:00-12:30			
DURACIÓN	HASTA MEDIA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	1-5			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	-			
TEMATICAS	ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL ENTREVISTAS			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (COMUNICACIÓN VERBAL, EXPRESIÓN, HABILIDADES SOCIALES VISIBILIZAR LA DISCAPACIDAD Y TRASLADAR UNA SEÑAL DE NORMALIZACIÓN (INTERACTUACIÓN CON GENTE DE LA CALLE).			

Los participantes de *La ventana abierta* invitan a ciudadanos del municipio a los estudios para tratar temas de actualidad, no necesariamente ligados a la discapacidad. Se abordan, eso sí, asuntos relacionados con el día a día de la asociación. “No hay una persona responsable. Cada mes, un monitor coordina la asistencia al programa. Durante el espacio, abordan varios temas, con noticias del centro, proyectos nuevos, y realizan entrevistas. En este sentido, interaccionan con la sociedad. El contenido del programa es muy variado, tiene un aire coloquial/coral y participan todos los profesionales del centro en función del tema”, explica desde la asociación Charo Bru, en su labor de co-tutora del taller y gerente de la entidad.

Como señala Bru, no se les exigen requisitos previos, aunque sí deben tener “un nivel mínimo de comunicación verbal” para que se entiendan los mensajes que envían a la sociedad. Tampoco reciben información exhaustiva sobre la radio. La mayoría son conocedores de la repercusión del programa y de los rasgos del medio radiofónico. Un dato sobresaliente es que, según la entidad, las personas con más habilidades sociales son quienes “tienen más motivación” para participar en la radio. “Los más introvertidos van mejorando y ganando en autoestima”. La responsable del programa, la periodista María José Lama, asevera que la experiencia es “muy gratificante” desde una óptica profesional. “La única rentabilidad del espacio es social”, esgrime. Para Lama, la presencia de la discapacidad en los medios de comunicación es “fundamental” para normalizar una realidad que ha estado marginada durante siglos. Con fecha de enero de 2014, la emisora municipal Radio Emisur emitía también otros dos proyectos radiofónicos con la Confederación Española de Agrupaciones de Familiares y Enfermos Mentales (FEAFES), delegación en Zafra, y la Asociación Down Zafra.

**ANEXO 22: La radio de los gatos**

NOMBRE DEL TALLER	LA RADIO DE LOS GATOS			
COLECTIVO	ASPACE CORUÑA			
TUTOR	MARÍA RIVAS			
POBLACIÓN/PROVINCIA	SADA (A CORUÑA)			
REGIÓN	GALICIA			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIRECTO (EMISIÓN INTERNA)			
EMISORA		PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
URL	-			
PODCAST	IVOOX 'RADIO DE LOS GATOS' <a href="https://es-la.facebook.com/126011137422061/videos/456621537694351/">HTTPS://ES-LA.FACEBOOK.COM/126011137422061/VIDEOS/456621537694351/</a> (FACEBOOK DE ASPACE CORUÑA)			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL- QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X		
BREVE SINOPSIS	MAGACÍN QUE ABORDA ASUNTOS DEL COLECTIVO Y DE INTERÉS GENERAL			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	VIERNES, 10:50-11:05			
DURACIÓN	HASTA MEDIA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	16-20			
TEMATICAS	ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL OCIO Y TIEMPO LIBRE (LA BOTICA, CINE) DEPORTES			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (HABILIDADES COMUNICATIVAS, MEJORA DE LA AUTOESTIMA) ANALIZAR LA REALIDAD CON ESPÍRITU CRÍTICO (ANÁLISIS DE LA REALIDAD CERCANA) VISIBILIZAR LA DISCAPACIDAD Y TRASLADAR UNA SEÑAL DE NORMALIZACIÓN (FEEDBACK CON EL ENTORNO. PREMIO NACIONAL ROMPER BARRERAS 2011).			

*La radio de los gatos* fue Premio Nacional Romper Barreras 2011. La localidad de Sada, en A Coruña, cobija esta idea de comunicación radiofónica de la Asociación de Padres de Personas con Parálisis Cerebral, ASPACE Coruña, creada en 1977.

Dispone de centro de educación especial, complejo residencial o centro de día. No es un espacio de radio al uso. *La radio de los gatos* no tiene dial porque el programa se emite en directo por megafonía interna para la audiencia del centro de ASPACE y vía podcast a través de la página de Facebook de la asociación.

Las limitaciones de los usuarios no les impiden desarrollar labores de búsqueda de noticias, redacción del programa, grabación del podcast y prepararse para emitir en directo. Los intervinientes usan teclados y ratones adaptados para la preparación del programa.

El uso y manejo de las nuevas tecnologías es un objetivo capital para la asociación ASPACE. De hecho, el único requisito que se les exige a los intervinientes en el proyecto es que tengan una correcta ejecución de lectura y una escritura adecuada para poder emitir con garantías de claridad. ASPACE pretende trabajar otras habilidades en el campo de la comunicación como la mejora de la expresión.

El resultado de la participación en el proyecto de la Escuela de Radio y Comunicación es una mejora de la autoestima, un mayor interés por aprender y una creciente vocación por la radio.

**ANEXO 23: Nuestra voz**

NOMBRE DEL TALLER	NUESTRA VOZ			
COLECTIVO	ARPS			
TUTOR	ANA BELÉN YUSTE, ANA AYENSA, JOSÉ IGNACIO DÍAZ			
POBLACIÓN/PROVINCIA	AUTOL (LA RIOJA)			
REGIÓN	LA RIOJA			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	GRABADO			
EMISORA	RADIO AUTOL	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
		X		
URL	-			
PODCAST	<a href="http://estaesnuestravoz.org">HTTP://ESTAESNUESTRAVOZ.ORG</a>			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
			X	
BREVE SINOPSIS	MAGACÍN DE LA ASOCIACIÓN ARPS QUE SE EMITE EN LA RADIO MUNICIPAL RADIO AUTOL.			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	MARTES, 12:00-13:15			
DURACIÓN	MÁS DE UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	6-10			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	CONOCIMIENTOS BÁSICOS			
TEMATICAS	ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL (NOTICIAS DEL PUEBLO Y DE LA COMARCA)			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (HABILIDADES COMUNICATIVAS- COMUNICACIÓN ORAL, REDACCIÓN- Y SOCIALES: ASERTIVIDAD, RESPETO, TOLERANCIA, ESCUCHA ACTIVA, AUMENTO DE LA AUTOESTIMA). ANALIZAR LA REALIDAD CON ESPÍRITU CRÍTICO (DESPERTAR EL INTERÉS POR LA INFORMACIÓN DESDE UNA ACTITUD DE COMPROMISO).			

El programa *Nuestra voz* está hecho para que los usuarios del centro “participen en la sociedad como el resto de ciudadanos. Ésta es su voz”, nos detalla Ana Ayensa, periodista y responsable de Comunicación. El título del programa surge de esa necesidad, “de apoyar a las personas con discapacidad intelectual para que éstas puedan decidir sobre su presente y su futuro”, destaca Ayensa.

Los locutores realizan labores de producción, redacción y locución. Posteriormente, eligen la entrevista, elaboran el guion, ensayan y ultiman detalles para la emisión. Acercándonos a los contenidos, el programa se divide en varias secciones. Uno de los huecos más interesantes del guion es el espacio 'Compartiendo experiencias', que ofrece testimonios de vida de los usuarios del centro. También incluyen entrevistas a personas “que estén de actualidad o que sean importantes para nosotros o para nuestro centro”, y propuestas de ocio “para informar sobre actividades interesantes, qué sitios se pueden visitar y otras sugerencias que se nos ocurran para aprovechar nuestro tiempo libre”.

La comunicación oral es una de las habilidades que más y mejor se trabaja, cuenta Ana Ayensa. Comunicar con asertividad, “respeto y tolerancia”, despertando el interés por la información, desde una actitud de “responsabilidad y compromiso con el proyecto”. Los usuarios trabajan otra habilidad destacada: la de redacción. La participación en el programa ofrece “resultados significativos evidentes para las personas que forman parte del equipo”. Los usuarios se sienten comprometidos con su labor y “orgullosos del trabajo que realizan”. La colaboración radiofónica, el proceso de creación, “aumenta su autoestima”. Se practica también la “escucha activa”, lo que “sirve de estímulo para otros compañeros y compañeras del centro, pues tiene un efecto de contagio positivo”, subraya Ayensa. Además de la emisión en FM y de la redifusión en la web de la radio y del colectivo, el programa se distribuye por correo electrónico y en las redes sociales. Como curiosidad, la sintonía del programa la ha compuesto María José Nicolás, una compañera de la asociación que trabaja en el Centro Áncora como trabajadora social, vocalista del grupo 'The end'.



**ANEXO 24: Adisleando**

NOMBRE DEL TALLER	ADISLEANDO			
COLECTIVO	ADISLI			
TUTOR	ÁLVARON ANÍBARRO/FRANCISCO ARAGÓN			
POBLACIÓN/PROVINCIA	MADRID			
REGIÓN	MADRID			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	GRABADO			
EMISORA	RADIO ENLACE	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
				X
URL	<a href="http://www.radioenlace.org/">HTTP://WWW.RADIOENLACE.ORG/</a>			
PODCAST	<a href="http://www.ivoox.com/podcast-adisli_sq_f185650_1.html">HTTP://WWW.IVOOX.COM/PODCAST-ADISLI SQ_F185650_1.HTML</a>			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X		
BREVE SINOPSIS	PROGRAMA DEL COLECTIVO ADISLI EN LA EMISORA COMUNITARIA RADIO ENLACE. INCLUYE INFORMACIÓN GENERAL, DEPORTE, OCIO Y TERTULIA			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	MIÉRCOLES, 14:00-15:00			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	11-15			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	CONCEPTOS BÁSICOS, APRENDIZAJE EN CURSO SOBRE RADIO.			
TEMATICAS	ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD (NOTICIAS DE ADISLI) ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL TERTULIA MÚSICA DEPORTES			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (HABILIDADES COMUNICATIVAS Y SOCIALES, POTENCIAR LA AUTODETERMINACIÓN). VISIBILIZAR LA DISCAPACIDAD Y TRASLADAR UNA SEÑAL DE NORMALIZACIÓN (FEEDBACK CON EL ENTORNO) PROPORCIONAR INFORMACIÓN SOBRE LAS ENTIDADES (INSTRUMENTO DE DIFUSIÓN DE MENSAJES E IDEAS).			

2 de abril. Miércoles. Los chicos y chicas de ADISLI hablan sobre David Bisbal. No faltan la música, como tampoco los diálogos sobre modelos, la amistad o el voluntariado. Música en plano de fondo. “Hola, buenas tardes, me llamo Margarita”. Margarita presenta a Julián: “David Bisbal ha nacido el cinco de junio de 1979...”. Se apagan las voces. Germina la radio. La radio avanza. Otro tema: la amistad: “Los amigos están para ayudarse, para darse consejos”, dice uno de los chicos con gran expresividad. “Tienes que conocer a la persona para poder confiar en ella”, replica otro. Los coloquios se combinan con música. El 2 de abril de 2014, *Adisleando* terminaba con una ronda de saludos a familiares y amigos: “A mi chica”, “a la compañera que me ayuda mucho” y “a la asociación de vecinos que hay junto al local de ADISLI”, prorrumpían. Los saludos se fundieron con música. Y así terminaba una aventura más.

Radio Enlace es una estación radiofónica que trabaja con una quincena de entidades: asociaciones, fundaciones y centros públicos con la finalidad de “propiciar la integración de todos los colectivos y personas” y que organiza cursos de iniciación radiofónica de manera mensual, con una duración de 30 horas. El espacio, que comenzaba a emitirse en septiembre de 2013, dispone de secciones fijas: deporte, actualidad política, música y variedades, información de ADISLI y una tertulia final con contenidos variados. Su contenido guarda los rasgos principales de un magacín y se caracteriza por la amplia diversidad de voces que van sucediéndose en antena.

## ANEXO 25: Café con lupa

NOMBRE DEL TALLER	CAFÉ CON LUPA			
COLECTIVO	FUNDACIÓN SÍNDROME DE DOWN			
TUTOR	BELÉN PADILLA/IRIA GONZÁLEZ			
POBLACIÓN/ PROVINCIA	MADRID			
REGIÓN	MADRID			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIRECTO			
EMISORA	RADIO ALMENARA	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
				X
URL	<a href="http://www.radioalmenara.net/">HTTP://WWW.RADIOALMENARA.NET/</a>			
PODCAST	<a href="http://www.radioalmenara.net/spip.php?rubrique21">HTTP://WWW.RADIOALMENARA.NET/SPIP.PHP?RUBRIQUE21</a> <a href="https://www.facebook.com/radioalmenara">HTTPS://WWW.FACEBOOK.COM/RADIOALMENARA</a> <a href="http://audio.urcm.net/spip.php?page=archivo-rubrique&amp;id_rubrique=251&amp;annee=2015&amp;mois=00&amp;jour=00">HTTP://AUDIO.URCM.NET/SPIP.PHP?PAGE=ARCHIVO-RUBRIQUE&amp;ID_RUBRIQUE=251&amp;ANNEE=2015&amp;MOIS=00&amp;JOUR=00</a>			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	6-10			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X		
BREVE SINOPSIS	PROGRAMA EN EL QUE SUS INTEGRANTES PRESENTAN LAS SIGUIENTES SECCIONES: RESUMEN DE PRENSA, ACTUALIDAD DEPORTIVA, RECETA, PRENSA DEL CORAZÓN, EL TIEMPO O AGENDA CULTURAL.			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	MIÉRCOLES, 17:00-18:00			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	6-10			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	EN LA HORA PREVIA A LA EMISIÓN, EL PROFESIONAL DE DOWN MADRID TRABAJA CON ELLOS LAS HABILIDADES NECESARIAS PARA DESARROLLAR EL PROGRAMA.			
TEMATICAS	ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL(EL TIEMPO, RESUMEN DE PRENSA), DEPORTES, OCIO Y TIEMPO LIBRE (PRENSA DEL CORAZÓN, AGENDA CULTURAL)			
OBJETIVOS DEL TALLER	VISIBILIZAR LA DISCAPACIDAD Y TRASLADAR UNA SEÑAL DE NORMALIZACIÓN (INTEGRACIÓN SOCIAL, FEEDBACK CON LA POBLACIÓN DEL BARRIO). EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD. PROPORCIONAR INFORMACIÓN SOBRE LAS ENTIDADES (PARTICIPACIÓN EN LOS MEDIOS: ALTAVOZ DE MENSAJES E IDEAS). FORMACIÓN EN LOS MEDIOS. APRENDIZAJE DEL PROCESO INFORMATIVO.			

Indicativo: 'Estáis escuchando Radio Almenara' o 'Escúchanos, porque te haremos la tarde más amena'. Es la voz de una chica con síndrome de Down. Sintonía arriba. Funde a separador. "Y damos la bienvenida a los compañeros de la onda", dice una joven. Hablan Álvaro, Raquel ("Voy a leer un poco más claro") y Nacho entre un grupo reducido de entusiastas.

Iria González, de la Fundación Síndrome de Down, coordina a estos valientes locutores en el estudio. La música va alternándose con palabras expresadas, a veces, con ciertas dificultades pero cargadas de una irrenunciable humanidad.

Radio Almenara. En la radio libre y comunitaria del barrio de La Ventilla, en el norte de Madrid<sup>37</sup> (106.7 FM), se escucha *Café con lupa*, un programa realizado por un grupo de jóvenes con discapacidad intelectual, pero cuya temática es de interés general.

Como esgrimen desde la Fundación, los usuarios "aprenden a buscar y seleccionar información, a aplicar el lenguaje radiofónico, a locutar textos y a improvisar cuando estamos en el aire, además de manejar la parte técnica del control. Además, el hecho de que el taller tenga lugar en los propios estudios de grabación favorece la integración de sus participantes en una redacción donde coinciden con otros compañeros".

---

<sup>37</sup> <http://www.radioalmenara.net> y <http://audio.urcm.net/>

**ANEXO 26: El oído del saltamontes**

NOMBRE DEL TALLER	EL OÍDO DEL SALTAMONTES			
COLECTIVO	GRUPO AMÁS			
TUTOR	LAURA FERNÁNDEZ/VÍCTOR ZABALETA			
POBLACIÓN/PROVINCIA	LEGANÉS (MADRID)			
REGIÓN	MADRID			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIRECTO			
EMISORA	ECO-LEGANÉS	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
				X
URL	<a href="http://www.ecoleganes.org/">HTTP://WWW.ECOLEGANES.ORG/</a>			
PODCAST	<a href="http://ecoleganes.org/4522-el-oido-del-saltamontes.html">HTTP://ECOLEGANES.ORG/4522-EL-OIDO-DEL-SALTAMONTES.HTML</a> <a href="http://audio.urcm.net/-el-oido-del-saltamontes-">HTTP://AUDIO.URCM.NET/-EL-OIDO-DEL-SALTAMONTES-</a>			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X		
BREVE SINOPSIS	MAGAZINE EN EL QUE SE ABORDAN DIFERENTES ASUNTOS DE ACTUALIDAD Y DE LA VIDA COTIDIANA DE LOS USUARIOS DEL GRUPO AMÁS			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	JUEVES, 19:00-20:00			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	6 A 10			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	CONOCIMIENTO BÁSICO SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA RADIO: DISTANCIA PARA HABAR AL MICRO, TURNO DE PALABRA, NO TOCAR MICROS, NO DAR GOLPES EN LA MESA, NO TOSER Y SIGNOS BÁSICOS RADIOFÓNICOS (VOY, ENTRA, SUBE...)			
TEMATICAS	ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL (NOTICIERO CON TEMAS ALTERNATIVOS) OCIO Y TIEMPO LIBRE (SECCIÓN DE COCINA, INFORMACIÓN CULTURAL Y DE OCIO)			
OBJETIVOS DEL TALLER	VISIBILIZAR LA DISCAPACIDAD Y TRASLADAR UNA SEÑAL DE NORMALIZACIÓN FORMACIÓN EN LOS MEDIOS. APRENDIZAJE DEL PROCESO INFORMATIVO (UTILIZAR LA RADIO COMO MEDIO DE EXPRESIÓN Y FORMACIÓN DE LOS USUARIOS). ANALIZAR LA REALIDAD CON ESPÍRITU CRÍTICO (FOMENTO DEL ESPÍRITU CRÍTICO). EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (AUMENTO DE LA AUTOESTIMA).			

Comenzaba a emitirse en febrero de 2009. En 2008 empezaron con un taller de radio “con gran aceptación entre los usuarios y en 2009 contactaron con Ecoleganés para poder formar parte de su parrilla radiofónica”. El proyecto va dirigido a personas adultas pertenecientes al servicio de ocio de la asociación ADFYPSE, una de las cuatro entidades que conforman el Grupo AMÁS, una red de centros y servicios que atiende a más de 1.500 personas con discapacidad intelectual. No se exigen requisitos previos. Las personas que no saben leer hacen sus guiones con pictogramas. Se persigue la participación activa y comprometida. Sin exclusiones. Sin filtros.

Si nos aproximamos a la preparación, “durante la semana van recopilando información para crear su sección y el jueves a partir de las 16.30 horas se la van entregando al responsable del programa, Víctor Zabaleta, para coordinarla. Se les crea el guion y lo leemos juntos para minimizar errores de lectura”, explican desde el Grupo AMÁS.

En general, se puede asegurar que “hay muy pocos programas de radio en los que las personas con discapacidad intelectual sean los protagonistas directos de todo: organización, gestión y puesta en marcha”, señalan. Entre los conocimientos que se dan sobre el medio antes de comenzar, los usuarios reciben enseñanzas muy básicas sobre la distancia para hablar al micro, el turno de palabra, los modales elementales para locutar o los signos principales de comunicación radiofónica (Voy, entra, sube...).

La implicación de los participantes y de las familias es sobresaliente. “Los participantes se sienten realizados como personas, su autoestima es más alta, se sienten participes en la comunidad. Para la organización, el taller permite una mayor difusión de los proyectos que lleva a cabo”, indican desde la entidad.

**ANEXO 27: El trébol de cuatro hojas y muchas más**

NOMBRE DEL TALLER	EL TRÉBOL DE CUATRO HOJAS Y MUCHAS MÁS			
COLECTIVO	FUNDACIÓN TRÉBOL			
TUTOR	JUAN ANTONIO TIRADO/MARIANO FRESNILLO			
POBLACIÓN/PROVINCIA	MADRID			
REGIÓN	MADRID			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	GRABADO			
EMISORA	RADIO MARÍA	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
			X	
URL	<a href="http://www.radiomaria.es/">HTTP://WWW.RADIOMARIA.ES/</a>			
PODCAST	<a href="http://www.ivoox.com/podcast-podcast-trebol-4-hojas-muchas-mas_sq_f1101752_1.html">HTTP://WWW.IVOOX.COM/PODCAST-PODCAST-TREBOL-4-HOJAS-MUCHAS-MAS SQ F1101752_1.HTML</a> <a href="http://www.radiomariapodcast.es/">HTTP://WWW.RADIOMARIAPODCAST.ES/</a>			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X		
BREVE SINOPSIS	PROGRAMA QUE TRATA NOTICIAS DE DISCAPACIDAD DENTRO DEL MUNDO DE LA DISCAPACIDAD, ADEREZADO CON RELATOS HECHOS POR PERSONAS CON DI.			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	DOMINGO, 17:00-18:00			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	11-15			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	CONOCIMIENTOS MEDIOS. ELLOS TIENEN CONOCIMIENTO SOBRE LA RADIO. DESDE 2012, ADQUIRIERON CONOCIMIENTOS BÁSICOS SOBRE LOS MEDIOS. HISTORIA DE LOS MEDIOS, DISCRIMINACIÓN DE GÉNEROS. FORMAN PARTE DE UNA ESCUELA DE COMUNICACIÓN.			
TEMATICAS	ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD (EXPERIENCIAS PERSONALES)			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (HABILIDADES COMUNICATIVAS -COMPRENSIÓN LECTORA, LOCUCIÓN, REDACCIÓN- Y SOCIALES). FORMACIÓN EN LOS MEDIOS. APRENDIZAJE DEL PROCESO INFORMATIVO VISIBILIZAR LA DISCAPACIDAD Y TRASLADAR UNA SEÑAL DE NORMALIZACIÓN (BÚSQUEDA DE LA INTEGRACIÓN-NORMALIZACIÓN).			

Nos encontramos ante un proyecto radiofónico de dimensión nacional. Los participantes de la Fundación Trébol colaboran regularmente en el programa *Los ojos de Bartimeo*, de Radio María, dentro de la sección *El trébol de 4 hojas y muchas más*. El espacio trata “noticias dentro del mundo de la discapacidad, aderezado con relatos hechos por personas con discapacidad intelectual”. Aborda información y noticias sobre discapacidad. Su temática está circunscrita a esta realidad, sin renegar de otros asuntos más generales.

Como explican desde Coordinación, “el oyente es público en general, se quiere buscar la integración” y evitar la segregación. Es, dicen, un programa hecho por personas con discapacidad intelectual concebido para que cualquier audiencia pueda escucharlo. Los participantes están coordinados por el periodista Juan Antonio Tirado, profesional de Onda Cero Radio, y dirigidos por Mariano Fresnillo, director de *Los ojos de Bartimeo*. La supervisión se “organiza en la Fundación Trébol en la semana previa”.

El sistema de intervención en la sección se realiza por rotación. Los usuarios “presentan por parejas en turno rotatorio. Todos pasan por todas las secciones”, indica Tirado. Las tareas que tienen que desempeñar son: la elección de temas, redacción del guion, ensayo general y grabación de la sección radiofónica. La implicación es, tal vez, uno de los grandes logros del proyecto de colaboración en Radio María. “Es una elección libre. El proyecto de la Fundación es intelectual. Leen bien, comprenden lo que leen y tienen cierto margen para la improvisación y la imitación”. Para las familias, esgrime Tirado, “las relaciones filiales y entre amigos han mejorado mucho, incluso la comunicación interna” gracias a la participación en *Los ojos de Bartimeo*.



## ANEXO 28: Gente extraordinaria

NOMBRE DEL TALLER	GENTE EXTRAORDINARIA			
COLECTIVO	FUNDACIÓN SÍNDROME DE DOWN			
TUTOR	BELÉN PADILLA/FEDERICO CUENCA			
POBLACIÓN/PROVINCIA	MADRID			
REGIÓN	MADRID			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	GRABADO			
EMISORA	GESTIONA RADIO	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
			X	
URL	<a href="http://www.gestionaradio.com/">HTTP://WWW.GESTIONARADIO.COM/</a>			
PODCAST	<a href="http://www.ivoox.com/podcast-gente-extraordinaria_sq_f170804_1.html">HTTP://WWW.IVOOX.COM/PODCAST-GENTE-EXTRAORDINARIA SQ F170804 1.HTML</a> <a href="http://www.gestionaradio.com/category/podcast/gente-extraordinaria/">HTTP://WWW.GESTIONARADIO.COM/CATEGORY/PODCAST/GENTE-EXTRAORDINARIA/</a>			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X		
BREVE SINOPSIS	PROGRAMA REALIZADO POR UN GRUPO DE JÓVENES CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL, QUE SE EMITE A NIVEL NACIONAL, EN EL QUE COMENTAN NOTICIAS CURIOSAS, ENTREVISTAN A PERSONAJES DE ACTUALIDAD Y REALIZAN REPORTAJES SOBRE DIVERSA TEMÁTICA.			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	SÁBADOS, 14:00-15:00			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	11-15			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	LOS LUNES, DÍA DE LA CELEBRACIÓN DE LA REUNIÓN DE CONTENIDOS, LOS INTEGRANTES DEL EQUIPO RECIBEN FORMACIÓN CONTINUADA POR PARTE DEL PROFESIONAL DE DOWN MADRID Y DEL DIRECTOR DEL PROGRAMA, AMBOS PERIODISTAS. ADEMÁS, RECIBEN LA REVISTA PERIÓDICA DE OTROS PROFESIONALES DEL MUNDO DE LA COMUNICACIÓN.			
TEMATICAS	ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL, ENTREVISTAS			
OBJETIVOS DEL TALLER	VISIBILIZAR LA DISCAPACIDAD Y TRASLADAR UNA SEÑAL DE NORMALIZACIÓN (INTEGRACIÓN SOCIAL, FEEDBACK CON LA POBLACIÓN DEL BARRIO)., EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, PROPORCIONAR INFORMACIÓN SOBRE LAS ENTIDADES (PARTICIPACIÓN EN LOS MEDIOS: ALTA VOZ DE MENSAJES E IDEAS), FORMACIÓN EN LOS MEDIOS. APRENDIZAJE DEL PROCESO INFORMATIVO			

Por los estudios de Gestiona Radio han pasado personajes conocidos como Rosana, Pepe Viyuela, Ana Obregón, Teresa Rabal, David de María, Niña Pastori, Manu Tenorio, Pepu Hernández, Juan Luis Cano, Irene Villa o David Cantero. Desde Coordinación nos aseguran que la visita más especial fue la de Vicente del Bosque, seleccionador de fútbol. Del Bosque permitió que en 2011, en los inicios del programa, se emitiera un programa desde su casa.

Es uno de los proyectos con mayor repercusión pública de cuantos se desarrollan en el marco de FEAPS-España. El programa *Gente extraordinaria*, de la Fundación Síndrome de Down, que comenzaba a emitirse en octubre de 2011, es un espacio realizado por un grupo de jóvenes con discapacidad intelectual que se emite a escala nacional, en el que comentan noticias curiosas, entrevistan a personajes de actualidad y realizan reportajes sobre diversa temática. Con anterioridad a la emisión en Gestiona Radio, los usuarios de Down Madrid hicieron sus ensayos radiofónicos en los talleres de la emisora comunitaria Radio Almenara.

El equipo de *Gente Extraordinaria* se organiza en dos grupos y se encarga de todo el proceso de elaboración del programa (documentación, redacción, locución y difusión), sostiene desde la entidad. Así, los llamados bloggers se encargan de la actualización de las redes sociales, mientras que los locutores se ocupan de la grabación del programa. Además, “cuentan con el apoyo de un profesional de Down Madrid, del director del programa Federico Cuenca-Romero, de un técnico de sonido y de un voluntario que colabora con el programa desde sus inicios”. Son pocos los proyectos cuyo objetivo básico sea “conseguir la inserción laboral de sus participantes en los medios de comunicación”. El reto de este programa es ofrecer una salida a los participantes.

## ANEXO 29: Las voces de las fuentes

NOMBRE DEL TALLER	LAS VOCES DE LAS FUENTES			
COLECTIVO	FUNDACIÓN APROCOR			
TUTOR	DANIEL GARCÉS/FRANCISCO ARAGÓN			
POBLACIÓN/PROVINCIA	MADRID			
REGIÓN	MADRID			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	GRABADO			
EMISORA	RADIO ENLACE	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
URL	<a href="http://www.radioenlace.org/">HTTP://WWW.RADIOENLACE.ORG/</a>			
PODCAST	<a href="http://www.ivoox.com/podcast-podcast-voces-aprocor_sq_f120856_1.html">HTTP://WWW.IVOOX.COM/PODCAST-PODCAST-VOCES-APROCOR_SQ_F120856_1.HTML</a>			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	MÁS DE 10 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
BREVE SINOPSIS	PROGRAMA-MAGACÍN DE LA FUNDACIÓN APROCOR EMITIDO EN RADIO ENLACE CON ACTUALIDAD DE LA ENTIDAD Y TERTULIA			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	SÁBADO/DOMINGO, 10:00-10:30			
DURACIÓN	HASTA MEDIA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	11-15			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	NOCIONES BÁSICAS			
TEMATICAS	ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD ( NOTICIAS SOBRE EMPLEO Y DISCAPACIDAD, CONSULTORIO) TERTULIA MÚSICA			
OBJETIVOS DEL TALLER	FORMACIÓN EN LOS MEDIOS. APRENDIZAJE DEL PROCESO INFORMATIVO (LOCUCIÓN, PROCESO DE CREACIÓN EN RADIO), EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (HABILIDADES COMUNICATIVAS Y SOCIALES, MEJORA DE LA AUTOESTIMA, MEJORA DE LA AUTOESTIMA), OCIO Y TIEMPO LIBRE, ANALIZAR LA REALIDAD CON ESPÍRITU CRÍTICO			

Estamos ante un grupo sólido, que ha cambiado relativamente poco durante los más de 10 años de emisión del programa. Los usuarios de la Fundación han crecido con y en la radio, y eso se nota, dicen desde la Fundación, en la sostenibilidad de esta iniciativa radiofónica. Un programa que comenzaba a producirse en la temporada 2003-2004 y que, de manera regular, suena en antena cada semana. En la agenda se defienden asuntos de actualidad, actividades relacionadas con el ocio o variedades culturales. Se promociona así una idea de taller en la que los alumnos pueden expresar libremente sus deseos.

La Coordinación deja a criterio de los usuarios la planificación del programa. Son los chicos y chicas de la Fundación Aprocor, creada en 1989 para dar servicios de apoyo a las personas con discapacidad intelectual y a sus familias. Su lema: 'Creemos en cada persona. Una persona, un compromiso'.

De nuevo es Radio Enlace, emisora cultural y comunitaria de Madrid, la estación que acoge el proyecto, un taller de radio cuya expresión visible es el programa que se emite en antena. Como significan desde la dirección de la radio, la realización de estos talleres no es una excusa para potenciar su acción social.

Tal y como se puede observar por su trayectoria, Radio Enlace alberga varios proyectos de este tipo siguiendo el concepto de participación transversal: oportunidades para todos. La temática del programa es la promoción del tiempo libre. En la agenda se defienden asuntos de actualidad, actividades relacionadas con el ocio o variedades culturales. La Coordinación deja a criterio de los usuarios la planificación del programa. La implicación de los alumnos es incuestionable. Sólo un dato: la mayor parte del grupo se mantiene en el proyecto desde hace más de una década. La pervivencia de este taller ha sido posible gracias, por un lado, a la ilusión de los participantes, que han descubierto en la comunicación radiofónica una salida para hacer llegar sus ideas a los entornos familiares y de amistades y un medio para mejorar la autoestima personal, y, por otro, a la determinación de la Fundación y de la propia emisora de radio.

## ANEXO 30: Radio alegría, edición La Granja

NOMBRE DEL TALLER	RADIO ALEGRÍA, EDICIÓN LA GRANJA			
COLECTIVO	FUNDACIÓN GIL GAYARRE			
TUTOR	TUTOR/FRANCISCO ARAGÓN			
POBLACIÓN/PROVINCIA	MADRID			
REGIÓN	MADRID			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	GRABADO			
EMISORA	RADIO ENLACE	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
				X
URL	<a href="http://www.radioenlace.org/">HTTP://WWW.RADIOENLACE.ORG/</a>			
PODCAST	IVOOX RADIO ALEGRÍA			
	<a href="http://www.radioenlace.or26g/podcast,359">HTTP://WWW.RADIOENLACE.OR26G/PODCAST,359</a>			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X		
BREVE SINOPSIS	MAGACÍN DE LA FUNDACIÓN GIL GAYARRE EN LA EMISORA COMUNITARIA RADIO ENLACE CON ESPECIAL ATENCIÓN AL OCIO Y TIEMPO LIBRE			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	JUEVES, 10:00-11:00			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	1-5			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	FUNDAMENTOS BÁSICOS DE LA RADIO			
TEMATICAS	ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL, MÚSICA, OCIO Y TIEMPO LIBRE, TERTULIA			
OBJETIVOS DEL TALLER	VISIBILIZAR LA DISCAPACIDAD Y TRASLADAR UNA SEÑAL DE NORMALIZACIÓN (INTEGRACIÓN SOCIAL, PARTICIPACIÓN), EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (HABILIDADES COMUNICATIVAS, SOCIALES), FORMACIÓN EN LOS MEDIOS. APRENDIZAJE DEL PROCESO INFORMATIVO (FORMACIÓN LABORAL DE FUTUROS PROFESIONALES DE LOS MEDIOS ENTRE LAS PERSONAS CON DI).			

De nuevo, Radio Enlace, emisora comunitaria de Madrid, una de las radios más activas de España en la producción de programas sociales y en la realización de talleres de comunicación radiofónica. La Fundación Gil Gayarre proyecta dos talleres de radio realizados por usuarios con discapacidad intelectual, como se observa en esta ficha y en la siguiente.

El título del programa es: *Radio Alegría, edición La Granja*. ¿Qué diferencia a este proyecto del siguiente: Radio Alegría, edición Pozuelo? Los usuarios, que son de otro centro, y el día de emisión. El comienzo de las grabaciones fue en 2011, en fechas cercanas al proyecto de los usuarios de Pozuelo de Alarcón. Las habilidades que se trabajan afectan a los campos social y comunicativo. Y, en línea con el proyecto de Radio Alegría, edición Pozuelo, la “mejora de la autoestima y la integración social” son las principales ventajas asociadas a la participación en el taller de Radio Enlace. Al igual que el proyecto de los usuarios de Pozuelo, también aquí la supervisión se gestiona en el curso de una reunión semanal en la que están presentes los educadores. En la actualidad, los retos de la Fundación Gil Gayarre “se enmarcan en la adaptación de nuevas tecnologías para la integración social y profesional, el desarrollo de programas de atención para personas mayores y el trabajo en red con otras entidades para adaptar sus programas a las necesidades sociales emergentes en el campo de la discapacidad intelectual”.

En el apartado audiovisual, la Fundación cuenta con “un grupo de personas con discapacidad y profesionales, formados en Técnicas Audiovisuales”. Es el denominado ‘Equipo Cinema’, un servicio de formación e inserción laboral para personas con discapacidad intelectual en el sector audiovisual. Se dedica a elaborar videos o material audiovisual. Además de “proporcionar soporte al área de comunicación de la Fundación en la elaboración de vídeos que apoyan la difusión de nuestras actividades”, realiza trabajos para las organizaciones y empresas que desean contar con sus servicios. El proyecto encuentra sus raíces en el aula Tic-Tac, desarrollado durante dos años “en colaboración con EMIA, A-MAS (Asociación de Medios Audiovisuales Solidarios) y Pelones44.

**ANEXO 31: Radio alegría, edición Pozuelo**

NOMBRE DEL TALLER	RADIO ALEGRÍA, EDICIÓN POZUELO			
COLECTIVO	FUNDACIÓN GIL GAYARRE			
TUTOR	TUTOR/FRANCISCO ARAGÓN			
POBLACIÓN/PROVINCIA	MADRID			
REGIÓN	MADRID			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	GRABADO			
EMISORA	RADIO ENLACE	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
				X
URL	<a href="http://www.radioenlace.org/">HTTP://WWW.RADIOENLACE.ORG/</a>			
PODCAST	IVOOX RADIO ALEGRÍA			
	<a href="http://www.radioenlace.org/26G/PODCAST,359">HTTP://WWW.RADIOENLACE.ORG/26G/PODCAST,359</a>			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X		
BREVE SINOPSIS	MAGACÍN DE LA FUNDACIÓN GIL GAYARRE EN LA EMISORA COMUNITARIA RADIO ENLACE CON ESPECIAL ATENCIÓN AL OCIO Y TIEMPO LIBRE			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	VIERNES, 10:00-11:00			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	11-15			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	FUNDAMENTOS BÁSICOS DE LA RADIO			
TEMATICAS	ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL, MÚSICA, OCIO Y TIEMPO LIBRE, TERTULIA			
OBJETIVOS DEL TALLER	VISIBILIZAR LA DISCAPACIDAD Y TRASLADAR UNA SEÑAL DE NORMALIZACIÓN (INTEGRACIÓN SOCIAL, PARTICIPACIÓN), EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (HABILIDADES COMUNICATIVAS, SOCIALES), FORMACIÓN EN LOS MEDIOS. APRENDIZAJE DEL PROCESO INFORMATIVO (FORMACIÓN LABORAL DE FUTUROS PROFESIONALES DE LOS MEDIOS ENTRE LAS PERSONAS CON DJ).			

- (Presentador, inicio del programa): Hola, Agustín, qué tal hijo. Hoy parece que está el día bien, aunque hace frío. Hola, Alvarito.

-(Francisco Aragón, de Radio Enlace): Buenos días. No me extraña que tengas frío, si has venido muy fresco.

Es abril. Entre los temas del programa: la Semana Santa y Esperanza Aguirre (asunto: multa de tráfico). No rehúyen las polémicas.

Adultos con discapacidad intelectual, con edades comprendidas entre los 25 y los 60 años, realizan un programa de radio sobre ocio y tiempo libre en la estación comunitaria Radio Enlace, situada en Madrid.

El nombre del espacio es: *Radio Alegría, Edición Pozuelo*, de la Fundación Gil Gayarre, en referencia al lugar donde está ubicado el centro de procedencia de los participantes: Pozuelo de Alarcón.

*Radio Alegría* –“los chicos de Pozuelo”- es un taller y es también un programa. Es un taller toda vez que los usuarios aprenden semanalmente con la técnica específica de una escuela radiofónica. Están allí para educarse y cultivarse en las artes de la comunicación. Y es un programa porque el taller se convierte en un espacio ordenado, con contenidos variados, delimitado por una hora y un día de emisión y tiene su reflejo en antena. Como expone el periodista Francisco Aragón, que ejerce habitualmente la labor de conductor de estos espacios y de coordinador, los participantes siguen siendo los mismos desde el comienzo del proyecto. Es una comunidad estable: “Ha habido pocos cambios en el grupo desde su inicio”, infiere. Requisitos: ninguno. Si acaso, interés, refieren. La supervisión se gestiona mediante una reunión semanal que los usuarios realizan con la presencia de un grupo de educadores de la Fundación. “No hay ensayos previos”, dice Aragón, entre otras razones porque los participantes gozan ya de un cierto bagaje en conocimientos sobre radio. Según Aragón, la colaboración regular en el programa radiofónico favorece una mayor integración social y ayuda a mejorar la autoestima. Hay casi unanimidad a la hora de considerar el medio radiofónico como una plataforma recomendable para lograr avances significativos en el campo psicológico.



## ANEXO 32: Radio o lo que sea

NOMBRE DEL TALLER	RADIO O LO QUE SEA			
COLECTIVO	FUNDACIÓN JUAN XXIII			
TUTOR	ALEJANDRO GARCÍA			
POBLACIÓN/PROVINCIA	(MADRID)			
REGIÓN	MADRID			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	GRABADO			
EMISORA		PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
URL	-			
PODCAST	<a href="http://w27ww.ivoox.com/escucha28r-radio-o-lo-sea_nq_293392_1.html">HTTP://W27WW.IVOOX.COM/ESCUCHA28R-RADIO-O-LO-SEA_NQ_293392_1.HTML</a> <a href="http://www.fundacionjuanxxiii.org/sala-de-prensa/radio-o-lo-que-sea/">HTTP://WWW.FUNDACIONJUANXXIII.ORG/SALA-DE-PRENSA/RADIO-O-LO-QUE-SEA/</a>			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X		
BREVE SINOPSIS	TALLER DE RADIO QUE COMIENZA EN 2010 EN LA AGENCIA EFE			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	DÍA Y HORA NO FIJA			
DURACIÓN	HASTA MEDIA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	6-10			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	NOCIONES BÁSICAS			
TEMATICAS	ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD (NOTICIAS DE DISCAPACIDAD, RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA, ENTIDADES DEL TERCER SECTOR), ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL, ENTREVISTAS			
OBJETIVOS DEL TALLER	VISIBILIZAR LA DISCAPACIDAD Y TRASLADAR UNA SEÑAL DE NORMALIZACIÓN (INTEGRACIÓN EN LA SOCIEDAD), ANALIZAR LA REALIDAD CON ESPÍRITU CRÍTICO (ANÁLISIS DEL MACROSISTEMA), EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (TERAPIA GRUPAL), FORMACIÓN EN LOS MEDIOS. APRENDIZAJE DEL PROCESO INFORMATIVO (APRENDIZAJE DEL PROCESO RADIOFÓNICO).			

El programa se organiza en sesiones previas de preparación y, tras su grabación, se emite en diferido en distintos sitios de alojamientos de podcasting. Es costumbre entre los participantes organizar entrevistas con personajes conocidos, charlas con “famosos” o con representantes públicos. Ejemplo: en octubre de 2010, la Fundación Gomaespuma visitaba las dependencias de la Fundación Juan XXIII e Ibergrupo y participan en el programa *Radio lo que sea*. Juan Luis Cano, uno de los integrantes del Gomaespuma, histórico programa de la radio española, fue entrevistado por los integrantes de la radio de la Fundación.

Los artífices de *Radio o lo que sea* colaboraban en la preparación del programa de FEAPS-Madrid *Yo como tú*, que se emitía en la emisora Radio Círculo, del Círculo de Bellas Artes. Un grupo de personas de la Fundación acuden regularmente a colaborar en la producción del espacio, actividad que aprovechan para mejorar sus conocimientos sobre la radio y ponerlos en práctica en el programa propio de la Fundación. A principios de 2014, el cardenal Antonio María Rouco Varela visitaba al equipo de *Radio o lo que sea*. Era el primer programa del año.

-¿Podría adelantarnos el ambiente que se vive entre las paredes de la Capilla Sixtina?

-Bueno, es un ambiente de oración, de alabanza al Señor y de petición de plegaria para que nos inspire.

*Radio o lo que sea* se emite desde 2015 en la Agencia EFE y el producto se distribuye a las emisoras municipales de toda España.

## ANEXO 33: Radio Terrícola

NOMBRE DEL TALLER	RADIO TERRÍCOLA			
COLECTIVO	APMIB (HOY GRUPO ENVERA)			
TUTOR	SERGIO GALLARDO			
POBLACIÓN/PROVINCIA	COLMENAR VIEJO (MADRID)			
REGIÓN	MADRID			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIRECTO/GRABADO			
EMISORA	RADIO TERRÍCOLA	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
			X	
URL	<a href="http://radioterricola.apmib.com/">HTTP://RADIOTERRICOLA.APMIB.COM/</a>			
PODCAST	<a href="http://radioterricola.apmib.com/programas">HTTP://RADIOTERRICOLA.APMIB.COM/PROGRAMAS</a>			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
	X			
BREVE SINOPSIS	RADIO TERRÍCOLA ES LA PRIMERA RADIO CON EMISIONES REGULARES EN FM E INTERNET REALIZADA POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL O DEL DESARROLLO.			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	EMISIÓN REGULAR, GENERALMENTE DIARIA			
DURACIÓN	-			
Nº DE PARTICIPANTES	146-150			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	CONOCIMIENTOS BÁSICOS			
TEMATICAS	AL SER UNA RADIO CON AMPLIA PROGRAMACIÓN, SE TRABAJAN LA MAYORÍA DE TEMÁTICAS Y GÉNEROS			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (DESARROLLO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS Y SOCIALES), VISIBILIZAR LA DISCAPACIDAD Y TRASLADAR UNA SEÑAL DE NORMALIZACIÓN			

“La radio que nos une”. Así empezaba Radio Terrícola. La radio se llena de cuentos. 2 de abril. 19:03 horas. Suena RT. Los padres de uno de los usuarios están separados. “Me está costando entender esto. Das vueltas como una rueda. A ver si se olvida ya y se quita el problema mío. Estoy ya hasta la Luna”, recalca. Se discute, con la mediación de un miembro de la asociación, de una forma respetuosa. Los padres están presentes. Virginia quiere cuidar a su “papi”, que está enfermo: “Te quiero mucho, te voy a dar mucho cariño y te voy a apoyar siempre”. Se emociona. Marta: “Lo más importante es ayudarnos los unos a los otros. Y la crisis, que la quiten”, dice con desparpajo. La radio suena dúctil, suave, dulce y enerva sentimientos. La radio esconde lo más íntimo del ser humano: un amor muy visible.

Nos encontramos ante una radio. No es un programa al uso. No es un espacio o una sección. Es una estación radiofónica. Según FEAPS-Madrid, es la primera radio on-line española hecha por personas con discapacidad intelectual. Presentamos el proyecto ‘Radio Terrícola’, de la Asociación de Empleados de Iberia Padres de Minusválidos (hoy Grupo Envera). La localidad madrileña de Colmenar Viejo alberga los estudios de radio de APMIB, hoy ENVERA, situados en un centro de terapia ocupacional. Nació el 26 de junio de 2013 (12:45 horas). La presentadora de RTVE Fe López y el jugador de baloncesto Iñiqui de Miguel fueron los invitados de ese programa inaugural. Según APMIB, el germen de Radio Terrícola hay que encontrarlo en un proyecto iniciado por la asociación, un taller de comunicación, “para que los alumnos del centro tuvieran un nuevo taller en el que aprendieran cosas diferentes, pero tras la gran acogida del mismo por parte de los ‘futuros periodistas’ la radio ha tomado un cariz más serio”, afirman. Se busca, como en la mayoría de proyectos radiofónicos, el desarrollo de habilidades comunicativas y sociales. Es un medio didáctico, que asume el reto de enseñar, y es también un instrumento al servicio de la comunicación para testimoniar la presencia en la sociedad de los miembros de la comunidad de APMIB-Envera, “aumentar el ser y el estar de personas con diversidad funcional para que se expresen, enseñen, informen, intercambien aprendizajes y descubramos nuevas maneras de sentir, apreciar, ver y oír”, explican. Onda Cero Radio en Colmenar Viejo acoge dos días al mes un espacio en el que participan los “periodistas y redactores” de Radio Terrícola. Allí son entrevistados. Allí muestran los mejores momentos de su propia radio.

**ANEXO 34: Voces para el corazón**

NOMBRE DEL TALLER	VOCES PARA EL CORAZÓN			
COLECTIVO	FUNDACIÓN INSTITUTO SAN JOSÉ			
TUTOR	PASCUAL RAMOS			
POBLACIÓN/PROVINCIA	MADRID			
REGIÓN	MADRID			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	GRABADO			
EMISORA		PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
URL	-			
PODCAST	<a href="https://www.facebook.com/voCESPARAELCORAZON">HTTPS://WWW.FACEBOOK.COM/VOCESPARAELCORAZON</a> CANAL YOTUBE			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X		
BREVE SINOPSIS	TALLER DE RADIO INTERNA. SE TRABAJA TODAS LAS SEMANAS Y SE GRABAN LOS PROGRAMAS, PARA LUEGO RETRANSMITIRLOS A LOS DIFERENTES DEPARTAMENTOS DE LA FUNDACIÓN. SEGUIMIENTO EN FACEBOOK.			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	FECHA Y HORARIO, NO FIJOS			
DURACIÓN	-			
Nº DE PARTICIPANTES	6-10			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	CONOCIMIENTOS BÁSICOS. EXPLICACIÓN SOBRE LOS RASGOS DE LA COMUNICACIÓN RADIOFÓNICA.			
TEMATICAS	ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL, ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD, (EXPERIENCIAS PERSONALES), TERTULIA, MÚSICA			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, (COMPETENCIAS COMUNICATIVAS, TRABAJO EN EQUIPO), FORMACIÓN EN LOS MEDIOS. APRENDIZAJE DEL PROCESO INFORMATIVO (LOCUCIÓN), VISIBILIZAR LA DISCAPACIDAD Y TRASLADAR UNA SEÑAL DE NORMALIZACIÓN (FEEDBACK CON EL MICROSISTEMA: FAMILIAS, AMIGOS, COMUNIDAD).			

*Voces para el corazón* es un taller de radio interna realizado por usuarios con discapacidad intelectual de la Fundación Instituto San José de Madrid, cuya escritura de creación fue firmada el 20 de junio de 1899 (el entonces Instituto-Asilo de San José para epilépticos). Casi un siglo después, en 1996, el Instituto-Asilo de San José decide acogerse a la nueva Ley de Fundaciones y se convierte en Fundación-Instituto San José.

El taller de radio se realiza todas las semanas y se emite también a través del canal Youtube (con grabación de video). Es una actividad regular asentada en el centro. Participan 8 personas con DI de forma habitual. El grupo es estable, apenas han surgido cambios, desde que en la temporada 2012-2013 comenzaran a organizar esta actividad. Antes del inicio del proyecto, la Fundación realizaba un curso rápido de conocimientos básicos sobre la radio. Con el devenir de las semanas, glosan, la preparación inicial ha ido dando paso a una mayor iniciativa individual y capacitación para trabajar las competencias del medio. Sobre el modo de organización del programa, desde la Fundación avalan la implicación de los usuarios en las tareas de producción, redacción, preparación del guion y grabación. Es una cadena de trabajo que encuentra su explicación en la necesidad de formar a los integrantes del espacio en la rutina del trabajo en equipo. El espacio se graba en un taller de producción en el que se trabajan los temas. Una vez grabado, el documento sonoro se envía a los diferentes departamentos de la Fundación Instituto San José. La valoración del programa realizada por la Fundación es muy satisfactoria. "La implicación de profesionales y usuarios es muy buena. El proyecto ha tenido una gran acogida en la comunidad y entre las familias".

## ANEXO 35: Yo como tú

NOMBRE DEL TALLER	YO COMO TÚ			
COLECTIVO	FEAPS MADRID			
TUTOR	ALEJANDRO GARCÍA/ANA GALLARDO			
POBLACIÓN/PROVINCIA	MADRID			
REGIÓN	MADRID			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIRECTO			
EMISORA	RADIO CÍRCULO	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
				X
URL	<a href="http://radiocirculo.es/">HTTP://RADIOCIRCULO.ES/</a>			
PODCAST	<a href="http://www.circulobellasartes.com/radio_contenidos.php?id=10099">HTTP://WWW.CIRCULOHELLASARTES.COM/RADIO CONTENIDOS.PHP?ID=10099</a>			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X		
BREVE SINOPSIS	MAGAZINE VINCULADO LA FEDERACIÓN DE ORGANIZACIONES A FAVOR DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL DE MADRID (FEAPS MADRID). CONOCE DE LA MANO DE SUS PROTAGONISTAS LA REALIDAD DE ESTE COLECTIVO Y APRENDE A VER A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL COMO INDIVIDUOS CON SUS CARACTERÍSTICAS, INTERESES Y FINES PROPIOS, EQUIPARABLES A LOS DE CUALQUIER PERSONA.			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	MARTES, 10:30-11:00			
DURACIÓN	HASTA MEDIA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	1-5			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	TALLERES DE RADIO PARA PREPARAR CADA EMISIÓN. TIEMPOS, PREPARACIÓN DEL GUIÓN, ESCALETA, MODULACIÓN DE VOZ...			
TEMATICAS	ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD (NOTICIAS SOBRE FEAPS-MADRID), ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL, ENTREVISTAS, ACTUALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (HABILIDADES COMUNICATIVAS Y MEDIÁTICAS), ANALIZAR LA REALIDAD CON ESPÍRITU CRÍTICO (CONTACTO CON EL ENTORNO: LABORES DE REPORTERISMO EN LA CALLE).			

*Yo como tú* es un programa de radio de la Federación de Organizaciones a favor de Personas con Discapacidad Intelectual de Madrid (FEAPS MADRID) cuya temática está centrada en la discapacidad y en la inclusión. El objetivo de este espacio, aseguran desde FEAPS-Madrid, es dar a conocer “de la mano de sus protagonistas la realidad de este colectivo y aprender a ver a las personas con discapacidad intelectual como individuos con sus características, intereses y fines propios, equiparables a los de cualquier persona”. Las primeras emisiones de *Yo como tú* fueron en septiembre de 2009. Se ha mantenido en el tiempo, aunque en 2015 no se emitió. La idea surgió por iniciativa del Círculo de Bellas Artes. Su entonces directora ofreció una franja solidaria para las mañanas de los martes. En realidad, antes del proyecto radiofónico FEAPS-MADRID disponía de una publicación con el mismo nombre que hicieron en 2005, en clave de cómic. Antes de iniciar la experiencia radiofónica los participantes reciben enseñanzas en un taller de radio que les ayuda a preparar las emisiones. Aprenden a conocer los tempos del medio, cómo se prepara el guion, la escaleta o cómo se modula la voz para que se pueda entender. Los usuarios seleccionan los temas, preparan las entrevistas, redactan los temas y locutan. Desde 2013, tal y como señala Ana Gallardo, los participantes tienen autonomía para dirigir el programa ellos mismos sin necesidad de ayuda externa. Así, se reúnen cada semana para realizar tareas de coordinación y preparación y planificar los contenidos. Los ya expertos locutores no sólo trabajan entre paredes. Salen también a la calle. Han tenido a reporteros captando opiniones para visibilizar la discapacidad. Desde FEAPS-MADRID consideran que el trabajo en la radio permite desarrollar habilidades como la comunicación individual, la lectoescritura o la interacción social. Estas competencias son necesarias, reflexiona Ana Gallardo, para empoderar a la persona y aprovechar al máximo sus capacidades.



**ANEXO 36: Capaces**

NOMBRE DEL TALLER	CAPACES			
COLECTIVO	FEAPS MELILLA			
TUTOR	MÓNICA HERNÁNDEZ/BEGOÑA RUBIO			
POBLACIÓN/ PROVINCIA	MELILLA			
REGIÓN	MELILLA			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIRECTO			
EMISORA	ONDA CERO	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
			X	
URL	<a href="http://www.ondaceromelilla.net/ml/">HTTP://WWW.ONDACEROMELILLA.NET/ML/</a>			
PODCAST	<a href="http://www.ondaceromelilla.net/ml/index.php?option=com_k2&amp;view=item&amp;id=239:capaces">HTTP://WWW.ONDACEROMELILLA.NET/ML/INDEX.PHP?OPTION=COM_K2&amp;VIEW=ITEM&amp;ID=239:CAPACES</a>			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	6-10			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
		X		
BREVE SINOPSIS	SECCIÓN QUINCENAL EN ONDA CERO RADIO EN LAS QUE SE POTENCIA LA COMUNICACIÓN INTERNA Y EXTERNA DE FEAPS MELILLA			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	MARTES, 12:45-13:00			
DURACIÓN	HASTA MEDIA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	1-5			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	BÁSICOS. EL EQUIPO DE COORDINACIÓN ASESORA A LOS PARTICIPANTES ACERCA DE LAS PARTICULARIDADES DE LA RADIO			
TEMATICAS	ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD, (EXPERIENCIAS PERSONALES), TERTULIA			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (HABILIDADES COMUNICATIVAS Y SOCIALES, POTENCIAR EL LENGUAJE ASERTIVO, MEJORA DE LA AUTOESTIMA), VISIBILIZAR LA DISCAPACIDAD Y TRASLADAR UNA SEÑAL DE NORMALIZACIÓN, (FEEDBACK CON LA SOCIEDAD: IMPACTO SOCIAL)			

En 2011, la emisora de Melilla recibió el Premio CERMI, otorgado a la entidad o a la persona que realiza buenas prácticas a favor del colectivo de personas con discapacidad. Onda CERO realizaba *Cuenta con Nosotros*, espacio para analizar las enfermedades raras; *Melilla sobre Ruedas*, por la accesibilidad en los entornos físicos; y *Capaces*, de ASPANIES-FEAPS. La participación en este programa comenzó en octubre de 2008: “El objetivo es transmitir una visión actual y positiva de la persona con discapacidad intelectual o trastorno del desarrollo, su familia y todo lo que le rodea”, sostiene Mónica Hernández, psicóloga y coordinadora del espacio. Dependiendo del tema, puntualiza, “normalmente suele acudir al menos una persona con discapacidad intelectual mayor de 18 años. Es un programa en el que participan. No lo dirigen”. Además, también es frecuente la colaboración de técnicos, voluntarios y familiares.

El espacio tiene un guion abierto. La conductora presenta y dirige, la psicóloga explica y analiza, y los usuarios ofrecen sus testimonios. Martes, 26 de noviembre. Octavo torneo de petanca por la integración. Rachi, usuario de FEAPS, fue uno de los participantes: “Bien, se me da muy bien. Me lo paso muy bien. Estoy con los amigos, con los compañeros, nos reímos un poquito ahí”. Rachi se expresa bien. Sus frases son cortas, pero claras. Claras y sinceras: “Yo voy donde me manden”. Hernández nos traslada que la participación en el programa resulta muy motivadora para los usuarios. Los usuarios reciben una lección previa a la participación en el programa para analizar las razones de la asistencia y el funcionamiento de la radio. La coordinadora nos relata que los trabajos que deben cumplir son la “elección del tema, la preparación de la intervención y la locución en el programa”. Tareas que, posteriormente, no son supervisadas puesto que los usuarios participantes no “suelen repetir”. Las habilidades que se trabajan tienen que ver con la comunicación oral: mejora de la expresión en público y de la capacidad para comunicarse con los otros (comunicación interpersonal), saber atender y entender al interlocutor, potenciar el lenguaje asertivo, aquel que expresa lo que la persona quiere de una forma directa, con delicadeza y respeto.

**ANEXO 37: La radio de Assido**

NOMBRE DEL TALLER	LA RADIO DE ASSIDO			
COLECTIVO	ASSIDO MURCIA			
TUTOR	PABLO BALIBREA			
POBLACIÓN/PROVINCIA	MURCIA			
REGIÓN	MURCIA			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	GRABADO			
EMISORA	IVOOX, CANAL YOUTUBE	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
URL				X
PODCAST	IVOOX 'LA RADIO DE ASSIDO' <a href="https://laradiodeassido.wordpress.com/">HTTPS://LARADIODEASSIDO.WORDPRESS.COM/</a> <a href="https://itunes.apple.com/es/podcast/la-radio-de-assido/id473907005?mt=2">HTTPS://ITUNES.APPLE.COM/ES/PODCAST/LA-RADIO-DE-ASSIDO/ID473907005?MT=2</a>			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	DE 6 A 10 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
BREVE SINOPSIS	PROGRAMA MAGACÍN REALIZADO POR EL COLECTIVO DOWN DE MURCIA			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	VIERNES, 10:15-11:00			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	46-50			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	FORMACIÓN BÁSICA			
TEMATICAS	ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD, OCIO Y TIEMPO LIBRE, (TELEVISIÓN, VIDEOJUEGOS, CINE), TERTULIA, ENTREVISTAS			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (AUTODETERMINACIÓN, HABILIDADES COMUNICATIVAS Y SOCIALES, TRABAJO CON ESPÍRITU DE EQUIPO, SUPERACIÓN Y TOLERANCIA)., PROPORCIONAR INFORMACIÓN SOBRE LAS ENTIDADES, (VISIBILIZAR LA DISCAPACIDAD Y TRASLADAR UNA SEÑAL DE NORMALIZACIÓN, (FOMENTAR LA COMUNICACIÓN ENTRE PADRES Y USUARIOS), ANALIZAR LA REALIDAD CON ESPÍRITU CRÍTICO, (ADQUISICIÓN DE SENTIDO CRÍTICO), FORMACIÓN EN LOS MEDIOS. APRENDIZAJE DEL PROCESO INFORMATIVO, OCIO Y TIEMPO LIBRE (REALIZACIÓN DE UN ACTIVIDAD PLACENTERA).			

El programa es grabado en varias sesiones. Estos trabajos forman parte del taller de radio de la asociación. Los usuarios editan sonidos y cortes, que a lo largo de la semana convierten en un programa cuya duración aproximada es de 90 minutos. Al principio, los programas se distribuían entre los usuarios de la asociación en formato CD y mediante un lápiz de memoria USB, pero la tecnología digital ha permitido a Assido poder trasladar su proyecto a la red de Internet. La mayor parte de los programas se han emitido en diferido aunque, de forma puntual, han explorado el formato de emisión en directo con webcam y retransmitiendo en Youtube mediante 'Google Hangouts Live'.

Así, estos serían los perfiles de los artífices del espacio radiofónico: Presentador de la introducción y la despedida del programa; narrador principal de una noticia o crónica; y persona de apoyo de una noticia o crónica, que enriquece con preguntas y opiniones la intervención del narrador principal.

El trabajo semanal empieza con una reunión de grupo (tormenta de ideas y toma de decisiones sobre contenidos), prosigue con la elaboración de los espacios y la búsqueda de la información necesaria, la preparación de las entrevistas con las sugerencias de cada usuario, entrenamiento de los participantes (tono de voz, vocalización...), grabación de los contenidos en el ordenador y termina con el montaje y la revisión, la grabación en CD y lápices USB, la subida a la plataforma de descarga de audio y la distribución de los CD o lápices entre las familias. Para finalizar, realizan una labor de difusión y promoción por Internet.

Se pretende estimular la autodeterminación, facilitar un espacio para hablar de sus intereses, potenciar el lenguaje oral, reforzar la lectoescritura, fomentar la comunicación entre padres y usuarios, fomentar las habilidades sociales, facilitar la adquisición de sentido crítico, trabajar en el tratamiento de la información, promover un uso funcional de las NNTT y trabajar con espíritu de equipo. El coordinador, Pablo Balibrea, explica que “el resultado más importante del proyecto es la creación y la consolidación de un espacio de comunicación entre usuarios, familias y profesionales”, añade.

**ANEXO 38: Somos uno más**

NOMBRE DEL TALLER	SOMOS UNO MÁS			
COLECTIVO	ADISTO			
TUTOR	MARISA /AITOR/INMA			
POBLACIÓN/PROVINCIA	TORRENT (VALENCIA)			
REGIÓN	COMUNIDAD VALENCIANA			
TIPO DE EMISIÓN	FM	WEB	INTERNA	
FORMATO DE EMISIÓN (DIRECTO/DIFERIDO)	DIRECTO			
EMISORA	RADIO TORRENT	PÚBLICA	PRIVADA	CULTURAL
URL	-			
PODCAST	<a href="http://www.ivoox.com/podcast-somos-uno-mas_sq_f158637_1.html">HTTP://WWW.IVOOX.COM/PODCAST-SOMOS-UNO-MAS_SQ_F158637_1.HTML</a>			
ANTIGÜEDAD DEL PROYECTO	HASTA 5 AÑOS			
PERIODICIDAD EMISIONES	VARIOS DÍAS A LA SEMANA	SEMANAL-QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL
BREVE SINOPSIS	MAGACÍN QUINCENAL EN RADIO TORRENT GESTIONADO POR LA ENTIDAD ADISTO.			
DÍA Y HORA DE EMISIÓN	MARTES, 19:00-20:00			
DURACIÓN	DE MEDIA HORA A UNA HORA			
Nº DE PARTICIPANTES	6-10			
CONOCIMIENTOS DEL MEDIO ANTES DEL INICIO DEL TALLER	ANTES DE COMENZAR CON EL PROYECTO SOMOS UNO MÁS SE LES INFORMÓ A TODOS EN UNA REUNIÓN PREVIA Y DECIDIERON PONER EN MARCHA EL PROGRAMA. EN LA PRIMERA EMISIÓN SE LES ENSEÑÓ LA INSTALACIÓN Y CÓMO FUNCIONABA LA RADIO. HASTA EL MOMENTO ESTÁ SIENDO UNA EXPERIENCIA MUY ENRIQUECEDORA PARA TODOS.			
TEMATICAS	ACTUALIDAD DEL COLECTIVO ASOCIATIVO E INFORMACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD, MÚSICA (OCIO), DEPORTES			
OBJETIVOS DEL TALLER	EMPODERAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (HABILIDADES COMUNICATIVAS Y SOCIALES, FOMENTO DE LA CREATIVIDAD, DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES DE DECIDIR Y ELEGIR, FAVORECER LA AUTOESTIMA Y SEGURIDAD PERSONAL, VISIBILIZAR LA DISCAPACIDAD Y TRASLADAR UNA SEÑAL DE NORMALIZACIÓN (FACILITAR LA INCLUSIÓN SOCIAL).			

*Somos uno más* es un programa de ADISTO, Asociación de Discapacitados de la localidad de Torrent, que se emite en el 97.3 de la Frecuencia Modulada a través de las ondas municipales de Radio Torrent. También se puede escuchar a través de podcast. La temática principal del programa es el ocio. No es frecuente que el asunto más destacado de un programa en el que participan personas con discapacidad intelectual sea el aprovechamiento del tiempo libre. El coordinador suele ser, dicen desde ADISTO, “la persona de apoyo del grupo de autogestores”, mientras que los directores del programa son Aitor e Inma. El programa cuenta con tres secciones claramente diferenciadas:

-Espacio musical: En esta primera parte “seleccionan diferentes vocalistas y grupos musicales y hablan sobre la trayectoria profesional y discografía”. Es un formato ágil y entretenido.

-Espacio deportivo: Sin solución de continuidad, los integrantes del programa continúan con una sección dedicada a la actualidad deportiva de los equipos de la zona.

-'El rincón de ADISTO': Este espacio traslada las “actividades y eventos que se han realizado o previstos en nuestra asociación”.

La supervisión se gestiona con la coordinación de la persona de apoyo, encargada de enviar el guion planificado al personal responsable del programa “para que el día de la emisión esté todo preparado”. En la emisora Radio Torrent se encargan de buscar las canciones de los solistas o grupos musicales que los participantes del programa han decidido previamente y preparar el resto de producción radiofónica. Sobre los conocimientos que la asociación da a los usuarios sobre el medio radiofónico, los integrantes de *Somos uno más* recibieron información previa antes de poner en marcha el programa. Las habilidades comunicativas, sociales y de integración social son las principales competencias que se trabajan durante la cadena de producción del programa de radio. Fomentar la creatividad, la apertura hacia nuevos intereses y actividades permitiendo desarrollar capacidades que no son usadas de forma cotidiana, potenciar el desarrollo de la autonomía, la capacidad de decidir y elegir, favorecer la autoestima y la seguridad en uno mismo, facilitar la inclusión y la integración social de estas personas y propiciar el bienestar y la satisfacción personal son los principales objetivos del taller de radio.

## ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

### ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Datos sobre población con discapacidad (ONU y OMS). .....	37
<b>Tabla 2:</b> Discapacidad reconocida por regiones. base estatal de datos de personas con discapacidad (informe a 31 de diciembre de 2013). .....	39
<b>Tabla 3:</b> Clasificación internacional de deficiencias, discapacidades y minusvalías. diferencias entre deficiencia, discapacidad y minusvalía. ....	44
<b>Tabla 4:</b> Clasificación internacional del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud (CIF). .....	47
<b>Tabla 5:</b> Terminología usada para definir la discapacidad intelectual. ....	86
<b>Tabla 6:</b> Terminología para definir la discapacidad intelectual en España. ....	86
<b>Tabla 7:</b> Los datos de FEAPS. ....	94
<b>Tabla 8:</b> Los fines de FEAPS. ....	96
<b>Tabla 9:</b> Clases de miembros en FEAPS. ....	97
<b>Tabla 10:</b> Organigrama de FEAPS. ....	98
<b>Tabla 11:</b> Bases de datos en las que está indexada la revista Siglo Cero. ....	101
<b>Tabla 12:</b> Espacios sobre discapacidad en RTVE. ....	164
<b>Tabla 13:</b> Características de la radio que benefician a las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. ....	177
<b>Tabla 14:</b> Talleres de radio y discapacidad en España. ....	198
<b>Tabla 15:</b> Estudio sobre discapacidad y radio. fuente: profesora Peña Jiménez. ....	213
<b>Tabla 16:</b> Contactos y fuentes del estudio sobre la discapacidad en la radio generalista. ....	213
<b>Tabla 17:</b> Espacios sobre discapacidad en las radios generalistas. ....	217
<b>Tabla 18:</b> Ítems del cuestionario sobre consumo de radio realizado a usuarios con discapacidad intelectual o del desarrollo de los talleres de radio. ....	219
<b>Tabla 19:</b> Ítems sociodemográficos de los participantes en el cuestionario sobre	

consumo de radio .....	220
<b>Tabla 20:</b> Consumo de radio. ¿Escuchas la radio? .....	221
<b>Tabla 21:</b> Consumo de radio. Frecuencia de escucha. ....	222
<b>Tabla 22:</b> Consumo de radio. Tipo de programa favorito. ....	223
<b>Tabla 23:</b> Consumo de radio. ¿Dónde escuchas la radio? .....	224
<b>Tabla 24:</b> Consumo de radio. ¿Con quién escuchas la radio? .....	225
<b>Tabla 25:</b> Consumo de radio. Franja horaria.....	226
<b>Tabla 26:</b> Provincias con talleres de radio. ....	260
<b>Tabla 27:</b> Talleres de radio por regiones, provincias y colectivos. ....	261
<b>Tabla 28:</b> Fases del estudio y técnicas utilizadas.....	263
<b>Tabla 29:</b> Categorías del cuestionario ‘perfil de los talleres de radio’ .....	265
<b>Tabla 30:</b> Número de talleres de radio por comunidades.....	267
<b>Tabla 31:</b> Datos sobre talleres de radio según su antigüedad. ....	269
<b>Tabla 32:</b> Emisiones en directo, grabaciones y directo/grabaciones.....	272
<b>Tabla 33:</b> Emisoras privadas, públicas y comunitarias. ....	276
<b>Tabla 34:</b> Franjas de emisión de los talleres de radio .....	288
<b>Tabla 35:</b> Duración de los talleres de radio. ....	289
<b>Tabla 36:</b> Definición de tareas. Usuarios de los talleres. ....	296
<b>Tabla 37:</b> Número de talleres de radio por comunidades.....	303
<b>Tabla 38:</b> Antigüedad de los talleres por regiones. ....	305
<b>Tabla 39:</b> Emisiones en directo en FM, podcast, on-line y radio interna. ....	307
<b>Tabla 40:</b> Emisiones con grabaciones en FM, podcast, on-line y radio interna. ...	308
<b>Tabla 41:</b> Emisiones en directo y grabadas. ....	309
<b>Tabla 42:</b> Fases del trabajo de campo realizado en el Capítulo VI. ....	335
<b>Tabla 43:</b> Relación de expertos consultados.....	339
<b>Tabla 44:</b> Ficha de validación del cuestionario del Capítulo VI.....	340
<b>Tabla 45:</b> Muestra de participantes. ....	347
<b>Tabla 46:</b> N° de tutores de talleres que figuran en la encuesta.....	349
<b>Tabla 47:</b> Información personal sobre los tutores. ....	349



---

<b>Tabla 48:</b> Formación del tutor. ....	350
<b>Tabla 49:</b> Conocimientos del tutor sobre la radio previos al inicio del taller.....	351
<b>Tabla 50:</b> Tiempo del tutor en el taller de radio. ....	352
<b>Tabla 51:</b> Tareas del tutor en el taller de radio. ....	352
<b>Tabla 52:</b> Usuarios de talleres participantes en la encuesta.....	353
<b>Tabla 53:</b> Usuarios participantes en la encuesta por talleres. ....	353
<b>Tabla 54:</b> Usuarios participantes en la encuesta por colectivos. ....	354
<b>Tabla 55:</b> Usuarios participantes por comunidades.....	355
<b>Tabla 56:</b> Usuarios participantes en la encuesta por provincias. ....	355
<b>Tabla 57:</b> Usuarios participantes en la encuesta por municipios.....	356
<b>Tabla 58:</b> Participantes en la encuesta. sexo. ....	357
<b>Tabla 59:</b> Media de edad de los encuestados. ....	357
<b>Tabla 60:</b> Franjas de edad de los encuestados. ....	358
<b>Tabla 61:</b> Grado de autonomía de los encuestados.....	358
<b>Tabla 62:</b> Nivel de estudios de los encuestados. ....	359
<b>Tabla 63:</b> Situación laboral de los encuestados.....	359
<b>Tabla 64:</b> Dominio de lectura de los encuestados. ....	360
<b>Tabla 65:</b> Dominio de escritura de los encuestados. ....	360
<b>Tabla 66:</b> Dominio del habla de los encuestados.....	361
<b>Tabla 67:</b> Tiempo del usuario en el taller de radio.....	362
<b>Tabla 68:</b> Periodicidad en la colaboración del usuario en el taller. ....	362
<b>Tabla 69:</b> ¿Cómo se enteró el usuario del taller? .....	363
<b>Tabla 70:</b> Resumen de los motivos de participación en talleres de radio. ....	367
<b>Tabla 71:</b> Usuario. labor de redacción.....	368
<b>Tabla 72:</b> Usuario. labor de producción.....	368
<b>Tabla 73:</b> Usuario. labor de presentación. ....	368
<b>Tabla 74:</b> Usuario. labor de locución.....	369
<b>Tabla 75:</b> Usuario. labor técnica-sonido.....	369
<b>Tabla 76:</b> Usuario. labor gestión web.....	370

<b>Tabla 77:</b> Resumen de los motivos de participación en talleres de radio. ....	370
<b>Tabla 78:</b> Usuario. ¿Tiene libertad para elegir los temas de los espacios de radio? .....	371
<b>Tabla 79:</b> Sección principal del taller. ....	371
<b>Tabla 80:</b> ¿Crees que es suficiente la información sobre discapacidad en los medios? .....	372
<b>Tabla 81:</b> ¿Las personas con discapacidad deben aparecer más en los medios?.	373
<b>Tabla 82:</b> ¿Qué tipo de participación en la radio podría realizar una persona con discapacidad intelectual o del desarrollo? .....	374
<b>Tabla 83:</b> ¿El taller es importante en mi vida? .....	375
<b>Tabla 84:</b> Grado de satisfacción con el taller de radio. ....	376
<b>Tabla 85:</b> Cruce de variables ‘edad’ y ‘autonomía’. ....	382
<b>Tabla 86:</b> Comparativa por sexos de la variable ‘tiempo del usuario en el taller de radio’. ....	384
<b>Tabla 87:</b> Comparativa por sexos de la variable ‘tipo de participación en el taller de radio’. ....	393

#### ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Ilustración 1:</b> Estadística general sobre discapacidad edad-2008. ....	38
<b>Ilustración 2:</b> Las cifras de FEAPS. ....	40
<b>Ilustración 3:</b> Radios comunitarias. ....	278
<b>Ilustración 4:</b> Periodicidad de las emisiones. ....	280
<b>Ilustración 5:</b> Usuario. Participo para que me conozcan mejor. ....	364
<b>Ilustración 6:</b> Usuario. Participo para hablar mejor. ....	364
<b>Ilustración 7:</b> Usuario. Participo para mejorar la escritura. ....	365
<b>Ilustración 8:</b> Usuario. Participo para relacionarme más y mejor. ....	365
<b>Ilustración 9:</b> Usuario. Participo para sentirme más feliz. ....	366
<b>Ilustración 10:</b> Usuario. Participo porque es un tiempo de ocio. ....	366
<b>Ilustración 11:</b> Comparativa entre ‘grado de satisfacción’ y ‘sexo’ del encuestado. .....	396

